

W dniu 13 lutego 2013 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło postanowienie Burmistrza Gminy Żychlin z dnia 11 lutego 2013 r., znak: RGO.6220.5.10.2012.2013 odmawiające zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu treści raportu wraz z załącznikami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwał ponownie w trybie art. 50 ustawy *k.p.a.*, pismem z dnia 14 lutego 2013 r., znak: WOOŚ.4242.312.2012.TO.2 Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie mając na uwadze art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) poinformował Inwestora oraz Urząd Gminy Żychlin, że uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nastąpi z przekroczeniem terminu określonego w art. 77 ust. 6 *ustawy ooś* i wydanie postanowienia uzgadniającego nastąpi w terminie do 14 dni od daty wpływu uzupełnienia zawierającego wszystkie niezbędne informacje dotyczące inwestycji. Wskazany termin rozstrzygnięcia determinowany był wymogiem należytego i wyczerpującego rozpoznawania przedłożonych przez stronę uzupełnień ww. raportu.

W dniu 15 lutego 2013 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynęło pismo z dnia 12 lutego 2013 r. Pana Lewandowskiego Pawła i Lewandowskiej Marzeny w związku z planowanym przedsięwzięciem polegającym na *„zainstalowaniu jednej elektrowni wiatrowej o wysokości zawieszenia wirnika do 74 m i rozpiętości skrzydeł do 58 m (długość łopaty od osi generatora wynosi do 29 m), jako obiektu wytwarzającego energię elektryczną o mocy do 0,9 MW, dostarczanej do krajowego systemu elektroenergetycznego. Całkowita wysokość obiektu wyniesie wraz ze skrzydłami do 104 m. Przedsięwzięcie to będzie realizowane na działkach o przeznaczeniu rolniczym na terenie obrębu Żychlin, gmina Żychlin, powiat kutnowski, na działkach o numerach: 63/1 o powierzchni 2.5985 ha, 64/1 o powierzchni 4.0240, drogi o numerach 63/2 o powierzchni 0.0148 oraz 64/2 o powierzchni 0.0107, należących do Państwa Zdzisława i Aliny małżonków Guzek zamieszkałych w Żychlinie, ul. Pomorska nr 58, 99-320 Żychlin”*.

Przedmiotowe pismo Pana Lewandowskiego Pawła i Lewandowskiej Marzeny zawierało uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, które winny być rozpatrzone przez Burmistrza Gminy Żychlin zgodnie z właściwością i w ramach postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 29 art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy *ooś* oraz nawiązując do art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy *ooś* w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 1 marca 2013 r. znak WOOŚ.4242.312.2013.TO.3, zgodnie z art. 65 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), przekazał przedmiotowe pismo według właściwości do Burmistrza Gminy Żychlin.

W dniu 28 lutego 2013 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynęło pismo z dnia 26 lutego 2013 r. Mieszkańców Gminy i Miasta w Żychlinie, w związku z planowanym przedsięwzięciem. Przedmiotowe pismo Mieszkańców Gminy i Miasta w Żychlinie zawierało protest przeciwko powstaniu w/w elektrowni wiatrowej oraz uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, które winny być rozpatrzone przez Burmistrza Gminy Żychlin zgodnie z właściwością i w ramach postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 29 art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy ooś oraz nawiązując do art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy ooś w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 1 marca 2013 r. znak WOOS.4242.312.2013.TO.4, zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), przekazał przedmiotowe pismo według właściwości do Burmistrza Gminy Żychlin.

W dniu 28 lutego 2013 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynęło pismo z dnia 26 lutego 2013 r. Państwa Izabeli i Krzysztofa Adamskich, ul. Pomorska 36, 99-320 Żychlin, w związku z planowanym przedsięwzięciem. Przedmiotowe pismo Państwa Izabeli i Krzysztofa Adamskich, zawierało protest przeciwko powstaniu w/w elektrowni wiatrowej, uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz jego uzupełnienia, które winny być rozpatrzone przez Burmistrza Gminy Żychlin zgodnie z właściwością i w ramach postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 29 art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy ooś oraz nawiązując do art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy ooś w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 1 marca 2013 r. znak WOOS.4242.312.2013.TO.5, zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), przekazał przedmiotowe pismo według właściwości do Burmistrza Gminy Żychlin.

W dniu 4 marca 2013 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynęło pismo z dnia 26 lutego 2013 r. Pana Jacka Stefaniaka, ul. Pomorska 40, 99-320 Żychlin, w związku z planowanym przedsięwzięciem. Przedmiotowe pismo Pana Jacka Stefaniaka, zawierało uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, które winny być rozpatrzone przez Burmistrza Gminy Żychlin zgodnie z właściwością i w ramach postępowania

wyjaśniającego zgodnie z art. 29 art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy o oś oraz nawiązując do art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o oś w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 1 marca 2013 r. znak WOŚ.4242.312.2013.TO.5, zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), przekazał przedmiotowe pismo według właściwości do Burmistrza Gminy Żychlin.

Dnia 11 marca 2013 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło uzupełnienie przedmiotowego raportu. Następnie Burmistrz Gminy Żychlin pismem z dnia 20 marca 2013 r. znak RGO.6220.5.15.2012.2013 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o zajęcie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, iż nie nastąpiła zmiana zakresu inwestycji, więc nie ma potrzeby wnosić o wydanie kolejnej opinii w przedmiotowej sprawie i wskazał na aktualność opinii wyrażonej postanowieniem z dnia 19 czerwca 2012 r., znak WOŚ.4240.485.2012.MP3.1. Jednocześnie, w celu praktycznej realizacji zasady szybkości i prostoty (art. 12 k.p.a.) postępowania RDOŚ w Łodzi (wykorzystując fakt korespondencji do strony) nawiązując do pisma Pana Jacka Stefaniaka z dnia 26 lutego 2013 r. złożył ponownie zapytanie do Burmistrza Gminy Żychlin, czy załączona do przedmiotowego raportu opinia Urzędu Gminy w Żychlinie z dnia 13 lipca 2012 r. znak BPI.6727.69.2012 dotycząca faktycznego aktualnego zagospodarowania terenów (szczególnie działki o nr ewid. 71), z określeniem odpowiadających mu standardów jakości środowiska akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w Środowisku (Dz. u. Nr 120, poz. 826 ze zm.) jest aktualna?

Następnie pismem z dnia 4 kwietnia 2013 r. znak WOŚ.4242.312.2012.TO.8 RDOŚ w Łodzi poinformował Urząd Gminy Żychlin oraz Inwestora o nowym terminie wydania orzeczenia kończącego postępowanie jakim jest dzień 12 kwietnia 2013 r. Po przeanalizowaniu treści raportu wraz z uzupełnieniami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ponownie wezwał w trybie art. 50 ustawy *k.p.a.*, pismem z dnia 11 kwietnia 2013 r., znak: WOŚ.4242.312.2012.TO.9 Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie mając na uwadze art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) poinformował Inwestora oraz Urząd Gminy Żychlin, że wydanie postanowienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nastąpi z przekroczeniem terminu określonego w art. 77 ust. 6 *ustawy o oś* i nastąpi w terminie do 14 dni od daty wpływu uzupełnienia zawierającego wszystkie niezbędne informacje dotyczące

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI – 90-113 Łódź, ul. R. Traugutta 25 tel.: +48 (42) 665 03 70, fax: +48 (42) 665 03 71 13/19

inwestycji. Wskazany termin rozstrzygnięcia determinowany był wymogiem należytego i wyczerpującego rozpoznawania przedłożonych przez stronę uzupełnień ww. raportu.

Dnia 15 kwietnia 2013 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Burmistrza Gminy Żychlin znak: RGO.6620.5.19.2012.2013 w którym podtrzymał aktualność opinii Urzędu Gminy w Żychlinie z dnia 13 lipca 2012 r. znak BPI.6727.69.2012 dotyczącej faktycznego aktualnego zagospodarowania terenów (szczególnie działki o nr ewid. 71), z określeniem odpowiadających mu standardów jakości środowiska akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w Środowisku (Dz. u. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

Następnie wnioskodawca pismem z dnia 19 maja 2013 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi: 21 maja 2013 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o przedłużenie terminu urzędowego do wniesienia uzupełnienia merytorycznego materiału dowodowego. W związku z powyższym RDOŚ w Łodzi pismem z dnia 24 maja 2013 r. o znaku: WOOŚ.4242.312.2012.TO.10 wyraził zgodę na przedłożenie uzupełnienia do dnia 25 czerwca 2013 r. Dnia 28 czerwca 2013 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło uzupełnienie przedmiotowego raportu.

Po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał je za wystarczające i postanowił uzgodnić warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, po szczegółowym przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że potencjalne oddziaływanie planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska opisane zostało w sposób pozwalający na ocenę planowanego do realizacji przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko potwierdziły pewność wystąpienia oddziaływania na środowisko na etapie realizacji, a zwłaszcza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w raporcie można stwierdzić możliwość wystąpienia oddziaływania na środowisko o znacznej wielkości i złożoności, co potwierdzają informacje zawarte w przedstawionych do oceny dokumentach. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły w zakresie emisji hałasu, oddziaływania pól elektromagnetycznych, migotania cienia, oddziaływania na środowisko przyrodnicze – oddziaływanie to będzie trwać do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Na etapie eksploatacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się emisję hałasu związaną z pracą turbiny wiatrowej. Przeanalizowano w raporcie kwestie związane z wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny w otoczeniu inwestycji – również w aspekcie oddziaływania skumulowanego. W związku z pismem Pana Lewandowskiego Pawła i

Lewandowskiej Marzeny z dnia 12 lutego 2013 r. zawierającym uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, w którym to przedstawiono informacje o planowanych elektrowniach wiatrowych w miejscowości Jastrzębie w gminie Oporów, RDOŚ w Łodzi wezwał Inwestora pismem z dnia 11 kwietnia 2013 r., znak WOOS.4242.312.2013.TO.9 o załączenie pism z właściwych ze względu lokalizacji urzędów gmin, w których wskazane zostaną:

- data wpływu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- położenie działki (wraz z numerem działki, numerem i nazwą obrębu),
- wysokość wieży,
- poziom mocy akustycznej,

dla istniejących i projektowanych turbin wiatrowych, a także zakładów przemysłowych wymienionych w § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397) biorąc pod uwagę odległość 2 km do (każdej) elektrowni wiatrowej przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z pismem (stanowiącym załącznik do aneksu raportu z dnia 28 czerwca 2013 r.) Urzędu Gminy Oporów z dnia 4 czerwca 2013 r. dla wskazanych tam turbin wiatrowych wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wpłynął 28 czerwca 2012 r. czyli po terminie wpływu (5 czerwca 2012 r.) wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym nie były one brane pod uwagę co do oddziaływania skumulowanego w przedmiotowej sprawie. Inwestor, który złoży raport dla elektrowni wiatrowych w obrębach Jastrzębia i Świechów będzie zobowiązany uwzględnić przedmiotową elektrownię wiatrową (jeśli uzyska ona decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach). Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniach dostarczonych do RDOŚ w Łodzi i dotyczących przedmiotowej inwestycji wykazały, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Jednakże stwierdzono, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia konieczne będzie potwierdzenie wyników obliczeń teoretycznych z wynikami pomiarów, dla dopuszczalnego poziomu hałasu określonego dla pory nocy dla zabudowy zagrodowej (zgodnie ze wskazaniem przez Burmistrza Gminy w Żychlinie w piśmie znak: BPI.6727.69.2012 z dnia 13 lipca 2012 roku) - zgodnie z tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 r. Nr 120 poz.826 ze zm.) – Dlatego też zobowiązano inwestora do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego.

W raporcie dokonano także oceny wpływu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na rozkład pól elektromagnetycznych wokół terenu przedsięwzięcia oraz analizy oddziaływania tzw. REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI – 90-113 Łódź, ul. R. Traugutta 25 tel.: +48 (42) 665 03 70, fax: +48 (42) 665 03 71 15/19

efektu migotania cienia. Rozpatrując zjawisko pól elektrycznych i elektromagnetycznych nie stwierdzono negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury technicznej. Analiza padania ruchomego cienia planowanej do realizacji elektrowni wiatrowej, wykazała oddziaływanie na poziomie do 56:37 godzin w roku, przyjmując najdalej idący efekt oddziaływania tzn. przy założeniu, iż elektrownia pracuje cały rok przy bezchmurnym niebie. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy ooŚ w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje i ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia m.in. na zdrowie i życie ludzi. Należy stwierdzić, że w polskim prawodawstwie brak jest określonych dopuszczalnych norm administracyjno-prawnych (standardów jakości środowiska) oddziaływania w postaci efektu migotania cienia. Jednakże ocena oddziaływania na środowisko jest czymś szerszym niż tylko kontrolą dotrzymania standardów jakości środowiska. Przedmiotem sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest nie tyle dotrzymanie standardów, lecz identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań w kontekście ich „negatywnego oddziaływania na środowisko”, a w szczególności bezpośredni i pośredni wpływ na „zdrowie i warunki życia ludzi”. Należy zaznaczyć, że negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na środowisko w postaci efektu migotania cienia (w tym na zdrowie i życie ludzi) nie jest jeszcze w pełni rozpoznane. Zatem kierując się zasadą przezorności - art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. ze zm.) - należy podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.

Uciążliwość w postaci efektu migotania cienia była zatem przedmiotem oceny oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na brak jednoznacznych norm administracyjno-prawnych w zakresie kształtowania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście ww. uciążliwości, jedynym warunkiem możliwym do wskazania w uzgodnieniu jest nałożenie analizy porealizacyjnej. Zatem w celu określenia rzeczywistego rozmiaru przedmiotowej uciążliwości RDOŚ w Łodzi postanowił nałożyć warunek w postaci analizy porealizacyjnej. Analiza ta jest środkiem prawnym odsuniętym w czasie, jednak dotyczącym podmiotu planującego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej możliwe będzie nałożenie odpowiednich środków ochronnych, przy czym obowiązek wykonania odpowiednich środków ochronnych spoczywa na tym samym inwestorze, dla którego zostanie wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (bądź na podmiocie, na którego zostanie przeniesiona decyzja). Należy podkreślić, że wyniki analizy porealizacyjnej stanowią podstawę do zastosowania adekwatnych środków ochronnych. Warunki i tryb określenia środków ochronnych zawarte są w polskim prawodawstwie, zarówno w prawie cywilnoprawnym, jak i administracyjno-prawnym. Ryzykiem i odpowiedzialnością Inwestora pozostaje zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia

(z prognozowanym na dzień dzisiejszy migotaniem cienia) możliwa jest bowiem taka sytuacja prawna, że ustawodawca wprowadzi normy administracyjno-prawne w zakresie przedmiotowej uciążliwości. Normy te będą wówczas konieczne do wypełnienia w kontekście wyników analizy porealizacyjnej. Brak administracyjno-prawnych norm nie wyklucza możliwości wystąpienia z odpowiednim roszczeniem legitymowanych podmiotów w trybie cywilno-prawnym.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że podczas funkcjonowania elektrowni w warunkach normalnych po dotrzymaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie powinny wystąpić zanieczyszczenia gleby, wód gruntowych i wód powierzchniowych. Nie ma także podstaw do domniemania, że wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów do powietrza – w tym przypadku nie było potrzeby określania dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia w tym zakresie.

Gospodarka odpadami została szczegółowo opisana w raporcie w odniesieniu do fazy realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, wobec czego nie stwierdzono potrzeby nakładania dodatkowych warunków w tym zakresie.

Dla planowanego przedsięwzięcia najbliższym obszarem ochrony należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Przysowy i Słudwi PLB100003 - odległość ok. 5,3 km w linii prostej, obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 – odległość ok. 10 km w linii prostej, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pradolina Bzury-Neru PLH100006 – odległość ok. 10 km w linii prostej. Ponadto omawiana inwestycja znajdować się będzie w odległości ok. 5,3 km w linii prostej od Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy.

Z analizy przeprowadzonej w raporcie dostarczonym do RDOŚ w Łodzi wynika, że planowana inwestycja z uwagi na wyniki rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego rodzaj, charakterystykę, skalę inwestycji oraz odległość nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Planowana inwestycja ze względu na jej wysokość stanowić będzie niewątpliwą dominantę w otaczającym ją krajobrazie.

Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w sposób wyczerpujący analizuje rodzaje możliwych oddziaływań na środowisko i przyrodę. Badania ornitologiczne i chiropterologiczne wykonane dla planowanej inwestycji, a także załączona do raportu analiza wyników badań terenowych wykazały brak przeciwwskazań do budowy elektrowni wiatrowej na dz. nr ewid. 63/1, 64/1, 63/2, 64/2 położonych w Żychlinie, gmina Żychlin. Ze względu na charakter inwestycji oraz możliwość wystąpienia efektów opóźnionych w czasie w postaci np. kolizji z przelatującymi ptakami i nietoperzami stwierdzono konieczność wykonania

porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, który obejmować ma cykl roczny badań, powtarzanych trzykrotnie w ciągu pięciu lat od momentu oddania przedmiotowej inwestycji do eksploatacji, który pokaże rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze oraz ułatwi podjęcie ewentualnych środków łagodzących.

Reasumując można stwierdzić, że jakkolwiek informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach są dość szczegółowe aby ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w chwili obecnej i w momencie jego uruchomienia to jednocześnie trudno jest przewidzieć jednoznacznie oddziaływanie przedsięwzięcia w przyszłości. W tym miejscu należy brać pod uwagę pewny do przewidzenia efekt skumulowanego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć o takim samym charakterze, zlokalizowanych bądź planowanych do zlokalizowania w bezpośrednim sąsiedztwie – dlatego też monitorowanie przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Jednocześnie mając na uwadze prawidłowo opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko nie wskazano konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy *oos* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów od właściwego organu ochrony przyrody w stosunku do gatunków ptaków objętych ochroną prawną.

Jednocześnie RDOŚ w Łodzi informuje uczestników postępowania w przedmiotowej sprawie administracyjnej o następujących okolicznościach faktycznych i prawnych:

1. Uzgodnienie ma charakter stanowczy i wiąże organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Innymi słowy określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia stanowią przyszłe składniki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
2. W przypadku gdy niniejsze uzgodnienie poprzedzone było przeprowadzeniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania wyjaśniającego w ramach którego uzupełniany był raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko konieczne jest złożenie do Burmistrza Gminy Żychlin odpowiedniej ilości egzemplarzy raportu (wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych) po uzupełnieniach (tj. ujednoliconego raportu bądź raportu wraz z tzw. aneksami).

3. Jeśli w trakcie uzgadniania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i następnie uzgodnił przedsięwzięcie na podstawie uzupełnionego raportu, a postępowanie z udziałem społeczeństwa i opiniowanie zostało już zakończone w oparciu o raport w wersji nieostatecznej, **należy powtórzyć procedurę w zakresie brakujących elementów tj. udziału społeczeństwa i opiniowania przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej**, które powinny być dokonane na podstawie raportu w ostatecznej wersji.
4. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy zawrzeć elementy wymagane przepisami prawa (głównie art. 82 oraz 85 ustawy ooś), a zwłaszcza należy zawrzeć opis wpływu (bądź braku wpływu) przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary Natura – 2000 (w tym na planowane obszary Natura - 2000).
5. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko.
6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi

Andrzej Wierętocki
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

- ① Burmistrz Gminy Żychlin;
2. A/a;

Do wiadomości:

1. Pani Elżbieta Kowalczyk Fundacja „Radość Duszy”, ul. Św. Wawrzyńca 3a/9, 60-539 Poznań;
2. Strony postępowania - powiadomione poprzez obwieszczenie (art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego);