

## Protokół Nr XI/07

### z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 czerwca 2007 r.

Sesja trwała od godz. 10.15 do 15.30.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 15 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w Sesji udział wzięli :

- Grzegorz Ambroziak            - Burmistrz Gminy
- Zbigniew Gałązka            - Zastępca Burmistrza
- Waldemar Bartochowski    - Sekretarz Gminy
- Emilia Rajewska              - Skarbnik Gminy
- Marek Jabłoński             - Dyrektor ZGK
- Teresa Ziółkowska          - Dyrektor MGOKSiR
- Ewa Andrzejewska          - Dyrektor Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej
- Robert Szymański          - Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Żychlinie
- Kierownicy Referatów: Krzysztof Anyszko, Józef Czekalski, Halina Wiśniewska
- Radca prawny                - Iwona Śmietanko
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady- Pani Zofia Pilarska.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych i Kierowników Referatów Urzędu oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące propozycje zmian:

1. **Burmistrz Gminy – Grzegorz Ambroziak** - wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4 po lit. e dwóch projektów uchwał :
  - lit f - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/46/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie na rok 2007 oraz wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007;
  - lit. g – projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.
2. **Radny – Marek Jędrzejczak** – zgłosił wniosek przeciwstawny propozycji burmistrza, tj. nie wprowadzanie pod obrady Sesji projektów uchwał zgłoszonych przez Burmistrza Gminy Żychlin.

3. **Radny - Krzysztof Stefaniak** – poparł wniosek Burmistrza o wniesienie pod obrady sesji wymienionych wyżej projektów.
4. **Radny – Andrzej Szymański** – wniosłby punkt „ Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski” umieszczać bezpośrednio po punkcie „zapytania i wolne wnioski”

Przewodnicząca Rady – **Zofia Pilarska** - wskazała na zapis § 17 ust. 3 Regulaminu Rady Miejskiej w Żychlinie, który mówi, że w miarę możliwości, zwłaszcza w zależności od charakteru spraw będących przedmiotem zapytań i wolnych wniosków, odpowiedzi mogą być udzielone bezpośrednio po dokonanych zgłoszeniach. Na pozostałe – zgodnie z przyjętym porządkiem obrad sesji;

- wniosła o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 11 „Sprawy różne” dodatkowego punktu - Przyjęcie protokołu z sesji rady Nr IX/07 z dnia 29 maja 2007 r. i protokołu Nr X/07 z dnia 4 czerwca 2007 r.

**Radca prawny – Iwona Śmietanko** – zacytowała radnym zapis § 17 ust. 3 Regulaminu Rady Miejskiej w Żychlinie, potwierdzając, że wskazane zapisy umożliwiają udzielanie odpowiedzi bezpośrednio po zadanych zapytaniach.

**Radny Stasiak Robert** – odniósł się do stosowanej praktyki - wprowadzania dodatkowych uchwał pod obrady sesji, podając za przykład wniosek burmistrza w dniu dzisiejszym - wprowadzenia 2-ch projektów uchwał w sprawie zmian budżetowych. Uzasadnienie, jego zdaniem, podano zbyt lakoniczne, poza tym Komisja Budżetowa nie ma możliwości ustosunkowania się do przedkładanych projektów uchwał. Prosi by w przyszłości sytuacje takie nie miały miejsca.

**Skarbnik Gminy – Emilia Rajewska** – wyjaśniła, że Zarządzeniem Nr 23/07 Burmistrza Gminy Żychlin z dnia 13.04.2007 r. dokonała przeniesień między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, polegających między innymi na zmianie planów dotacji dla organizacji pozarządowych realizujących zadania zlecone w ramach ogłaszanych konkursów ofert. Zmiany dokonane Zarządzeniem należą do kompetencji Rady, chcąc naprawić błąd przedłożono stosowny projekt uchwały.

Uzasadniając wprowadzenie drugiego projektu uchwały powiedziała, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę 9 przydomowych oczyszczalni ścieków, co umożliwiło ustalenie udziału finansowego w kosztach realizacji zadania inwestycyjnego przez właścicieli poszczególnych gospodarstw domowych w wysokości 45 %, dlatego też zwiększono plan przychodów GFOŚiGW o kwotę 24.166 zł. Ponadto osiągnięto ponadplanowe przychody GFOŚiGW z tytułu zanieczyszczeń o kwotę 22.678 zł .

Proponują zwiększyć wydatki z przeznaczeniem na:

- zakup koszy ulicznych, paliwa i części do kosiarek;
- na edukację ekologiczną (własne wydawnictwa ekologiczne).

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

**Zaproponowane zmiany do porządku obrad – przewodnicząca rady – poddała pod głosowanie:**

- wprowadzenie pod obrady sesji w punkcie 4 lit. f - projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/46/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie na rok 2007 oraz wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 -

Za wprowadzeniem głosowało - 9 radnych  
Przeciw - 2 radnych  
Wstrzymało się - 4 radnych

Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie zmiany przez Radę.

- wprowadzenie pod obrady sesji w punkcie 4 lit. g - – projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Za wprowadzeniem głosowało - 8 radnych  
Przeciw - 2 radnych  
Wstrzymało się - 5 radnych

Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie zmiany przez Radę.

- wprowadzenie pod obrady sesji – po punkcie 11 – przyjęcie protokołu z sesji rady Nr IX/07 z dnia 29 maja 2007 r. i protokołu Nr X/07 z dnia 4 czerwca 2007 r.

Za wprowadzeniem głosowało - 15 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 0 radnych

Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie zmiany przez Radę.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę celem przygotowania proponowanego porządku obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian.

(Po przerwie)

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad sesji z uwzględnieniem zmian. Proponowany porządek rozdano na sesji.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad z uwzględnieniem zmian  
głosowało - 12 radnych  
Przeciw - 1 radny  
Wstrzymało się - 2 radnych

**Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie Sesji i porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Żychlinie za 2006 r.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007,
  - b) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie,
  - c) powołania komisji inwentaryzacyjnej,
  - d) nabycia nieruchomości niezabudowanej,
  - e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu,
  - f) zmiany Uchwały Nr IX/46/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 oraz wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007,
  - g) zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.
5. Przyjęcie sprawozdań za rok 2006 z działalności:
  - a) Zakładu Gospodarki Komunalnej,
  - b) Spółki „Mig – Ma”.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze 2007 r.
7. Przyjęcie planu pracy Rady na II półrocze 2007 r.
8. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady na II półrocze 2007 r.
9. Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 12 maja 2007 r. do 18 czerwca 2007 r.
10. Odpowiedzi na zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu z sesji rady Nr IX/07 z dnia 29 maja 2007 r. i protokołu Nr X/07 z dnia 4 czerwca 2007 r.
13. Zakończenie obrad.

## **Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski**

1. **Teresa Milczarek** – mieszkanka Żychlina – złożyła podczas sesji rady – na ręce przewodniczącej – dodatkowe materiały do skargi, która została przekazana wg właściwości Radzie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach.

Przewodnicząca Rady – poinformowała zebranych, że skarga będzie przedłożona w punkcie – „sprawy różne”.

2. **Radny – Bogdan Głuszczyk** – poprosił o uporządkowanie terenu „starej szkoły”. Teren zarośnięty, utworzyło się dzikie wysypisko ;
  - wniósł o zastosowanie całościowe wykaszania przydrożnych rowów, nie tylko przy skrzyżowaniach;
  - wniósł o uporządkowanie przystanków komunikacji miejskiej oraz uzupełnienie koszy;
  - wskazał na zły stan techniczny świetlicy w Czesławowie, która wymaga remontu. Prosi o zainteresowanie się sprawą właściwego Referatu i właściwej Komisji Rady,
  - wniósł o uzupełnienie koszy do gry w siatkówkę, zdementowanych 5 lat temu na boisku przy Szkole Podstawowej w Grabowie.

3. **Radny – Józef Kowalski** – stosować wykaszanie rowów na skrzyżowaniach, również przy drogach powiatowych i wojewódzkich. Zawrzeć w tym względzie stosowne porozumienia;
  - wykosić chwasty przy moście;
  - Rejonowe Biuro Pracy założyło klimatyzację, uważa, że zarządca budynku powinien być o tym poinformowany. W ten sposób podrażane są koszty zużycia energii.
4. **Radna – Jadwiga Melcher** - w odpowiedzi na zapytanie zawarto informację, że powołana zarządzeniem komisja dokona w dniach od 18 do 30. 06. br. kontroli w zakresie porządkowym. Jakie podjęto działania ?
  - podjąć działania w kierunku wykoszenia zarośli na terenie przyległym do budynku Koła Jeleń (róg Sienkiewica – Żeromskiego);
  - w ul. Waryńskiego, H. Sawickiej – wykonano chodnik przy 2-ch kioskach, jeden z nich nie zagospodarowany, zniszczony. Właściciela kiosku zmusić do odnowy lub uprzątnięcia (właściciel p. Chruścik).
5. **Radny – Stasiak Robert** – w informacji o wynikach kontroli nie zawarto danych dotyczących zaleceń pokontrolnych;
  - wykazano, że w Zespole Szkół ze stołówki szkolnej korzystają uczniowie i pracownicy. Zapytał – czy mogą pracownicy ?
6. **Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego Nr 1 – Małgorzata Sobczak** - z uwagi na wiele koncepcji dotyczących inwestycji – kanalizacji sanitarnej w ul. 1 Maja i sołectwie Pasięka - poprosiła w imieniu mieszkańców o konkretną odpowiedź – czy w tym roku będzie realizacja tej inwestycji, żeby 90 % mieszkańców deklarujących przyłączenie do sieci miało jasną sytuację. Jeżeli nie będzie w tym roku, ze względu na przyjęcie innej koncepcji – w jakich latach należy się spodziewać realizacji tej inwestycji, o ile wzrosną koszty, w tym przyłączeń kanalizacyjnych ?
7. **Mieszkaniec Dobrzelina – Berent** – zgłosił remont chodnika w ul. Szkolnej;
  - jego zdaniem są możliwości wykorzystania sieci ciepłowniczej w celach doprowadzenia ciepła do bloków.
8. **Radny Andrzej Szymański** – prosi o klarowną odpowiedź:
  - w jakim procencie jest wykorzystywana linia ciepłownicza;
  - w jakiej części średnica rur pozwoli na wykorzystanie sieci przez mieszkańców.

**9. Krzysztof Stefaniak** – skierował zapytanie do przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju – na jakiej podstawie zwrócił się ze skargą do RIO na p. Burmistrza w zakresie naruszenia przepisów ustawy o finansach publicznych ?

- dlaczego pominął drogę proceduralną, nie poinformował przewodniczącej Rady i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, radnych na Sesji Rady, tym samym naruszył zapisy regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej (zacytował § 1 tegoż regulaminu). Musimy jako radni poruszać się w rzeczywistości realnej, społeczeństwo wybrało radnym, dało im mandat zaufania po to by rozwiązywali ich problemy.

Zadał pytanie p. Stasiakowi – dlaczego podpisał się pod tym pismem, dlaczego na tej sesji nie poinformował, że jest współautorem tego pisma ?

Z kolei skierował zapytanie do p. Jędrzejczaka – czym kierował się podpisując to pismo, będąc członkiem Komisji Rewizyjnej ?

Przewodnicząca Rady i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie byli o tym poinformowani – pytał o to. Uważa, że wymienieni radni uprawiają destrukcję, nie współpracę.

**Krzysztof Graska** – nie poinformował na sesji rady o tym dlatego, że ta sprawa wyszła w dniu sesji – wprowadzono uchwałę pod obrady sesji. Pytali p. Burmistrza – czy można rozdzielić projekt uchwały na dwie części – burmistrz nie wyraził zgody. Radni wprowadzili uchwałę pod obrady sesji. Druga sprawa – to nie było jak poinformować radnych na sesji ponieważ tryb odwoławczy jest 14 dni. Nie informowali przewodniczącej rady, ale poinformowali zastępcę burmistrza (poniedziałek, godz. 15.30.). Czekali tydzień, nikt im nie odpowiedział. Burmistrza w tym dniu w pracy nie było. Dodał, że to nie była skarga, tylko zapytanie.

**Robert Stasiak** – do wiadomości p. Stefaniaka – przedstawił - co zawierało pismo skierowane do RIO – „Prosimy o sprawdzenie poprawności proceduralnej i merytorycznej w zakresie podjętej uchwały z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie.., itd. Mogła zostać podjęta z naruszeniem ustawy o finansach publicznych. Czy to jest skarga ?

Na Sesji rady starali się nie wprowadzać, jako Komisja Budżetu i Rozwoju tej błędnej uchwały. Nie mniej jednak radni postanowili o wprowadzeniu tejże uchwały pod obrady sesji.

Poprosiłby była możliwość weryfikacji uchwał wprowadzanych tuż przed sesją rady, wówczas nie będzie takiego problemu, tak jak dzisiaj – uchwała pojawiła się tuż przed sesją rady. Próbowali zdjąć tę uchwałę z porządku obrad, również p. Krzysztof był przeciw takiej decyzji. Jakie ma moralne prawo osądzać postępowania radnych ?

**Skarbnik** – skierowała zapytanie do p. Stasiaka – skąd wiedział, że uchwała jest błędna otrzymując ją w dniu sesji ?

**Robert Stasiak** – nie wiedział – postanowili ją sprawdzić. Odbyło się spotkanie - w przerwie sesji rady - prosili Burmistrza o zdjęcie uchwały z porządku obrad, istniały przesłanki, że nie jest właściwa. Burmistrz nie wyraził zgody na dokonanie zmian.

**Stefaniak Krzysztof** - na temat Jego moralności mogą wypowiedzieć się wyborcy, nie Pan „V-ce Przewodniczący”. Nie otrzymał rzeczowej odpowiedzi – dlaczego radni nie poinformowali Przewodniczącej Rady i Komisji Rewizyjnej ?

**Zastępca Burmistrza** – potwierdził, że w piątek było u Niego 2-ch radnych, tego dnia burmistrza nie było w pracy. W poniedziałek radni mieli być u burmistrza, nie byli.

Czekano na radnych.

**Radny Marek Jędrzejczak** – stwierdził, że wypowiedź Zastępcy Burmistrza jest nieprawdziwa. Uprzedzili przed Bożym Ciałem (p. Graska wyjechał w Boże Ciało) powiedzieli (osobiście tak powiedział), że w poniedziałek wysłali zapytani ponieważ w poniedziałek, a dokładnie we wtorek upływał termin 14 dniowy – termin odwołania od uchwały. Czekali na propozycje, w tym czasie można było poprosić celem wyjaśnienia sprawy. Nikt nie zrobił tego.

**Przewodnicząca Rady – Zofia Pilarska** – ubolewa nad tym, że nie była poinformowana przez radnych o podjętych działaniach.

**Burmistrza – Grzegorz Ambroziak** – w poniedziałek nie było możliwości Jego reakcji ponieważ 4 dni spędził poza Żychlinem.

**Radny Krzysztof Graska** – poinformował na sesji radnych, burmistrza, przewodniczącą rady, przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, że jeśli sprawa nie będzie wyjaśniona „pójdzie” pismo do RIO odnośnie opłaty planistycznej.

**Przewodnicząca Rady** – ogłosiła 15 minutową przerwę, celem omówienia z Komisją Budżetową uchwał wprowadzonych na sesji rady, a dotyczących zmian w budżecie.

### **Do p-tu 3. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Żychlinie za 2006 r.**

Wszystkie Komisje przyjęły informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Żychlinie za 2006 r, z tym, że Komisja Rolna wnioskuje o zwrócenie szczególnej uwagi na zachowania młodzieży w czasie wolnym od nauki szkolnej i w dni wolne od pracy. Szerzą się akcje wandalizmu i chuligaństwa zwłaszcza w godzinach wieczornych i nocnych, które stanowią zagrożenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców gminy.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przez Radę przyjęta.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Do p-tu 4. Podjęcie uchwał:**

- a) **wprowadzenie zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały.

Wprowadzenia dokonała Skarbnik – **Emilia Rajewska**, poprosiła radnych o naniesienie zmian w projekcie uchwały przekazanym wraz z materiałami. Zmiany są wynikiem zajętogo stanowiska przez skład orzekający RIO, w dniu wczorajszym, tj.:

- zmianę klasyfikacji § 6620 na § 6300 - pomoc finansowa dla Komendy Powiatowej Pożarnej w Kutnie;
- wykreślenie § 4 i dokonanie odpowiednich zmian numeracji paragrafów w uchwale i załącznikach.

Radni otrzymali projekt uchwały, przed rozpoczęciem obrad, z naniesionymi zmianami.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do wymienionego wyżej projektu uchwały.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju - 3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na posiedzeniu Komisji Rozwoju nie wyjaśniono do końca sprawy w zakresie zamierzeń inwestycyjnych – kanalizacji w ul. Dworcowej, stąd też udział członków Komisji w posiedzeniu Komisji Oświaty.

Prosi o wyjaśnienie - jak skończyła się sprawa ul. Dworcowej, ponieważ na komisji podano, że mieszkańcy chcą kanalizację, później doszła informacja, że te osoby wyraziły zgodę na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Komisja wnosi również, by przed przystąpieniem do opracowania projektu budżetu gminy na rok następny, dyrektorzy placówek oświatowych przedstawili oprócz planu wydatków, plan dochodów, jaki zamierzają osiągnąć te placówki w roku przyszłym (dochody z tytułu wynajmu pomieszczeń itp.)

Komisja Rolna - 4 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Komisja Rewizyjna w drodze głosowania - 3 głosami „za”, przy jednym „wstrzymującym”- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez p. Skarbnik. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Komisja Oświaty – 3 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących” wnioskuje o pozostawienie zadania inwestycyjnego w ul. Dworcowej.

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – odnośnie kanalizacji - na Komisji przedstawiał, że zainteresowania nie było, w wyniku prac komisji postanowiono sprawę rozwiązać w następujący sposób:

- opracować dokumentację z uwzględnieniem niezagospodarowanych działek, celem zabezpieczenia potrzeb na przyszłość.

W związku z powyższym, żeby pieniądze nie leżały w budżecie – przesunąć środki z przeznaczeniem na realizację zadania w ul. Słonecznej Zawrzeć umowę z wykonawcą na rozpoczęcie prac w tym roku.

Tak więc, zgodnie z wnioskiem radnych będzie opracowana dokumentacja, realizacja natomiast w roku następnym.

**Teresa Kubicka** – zapytała - z iloma osobami z ul. Dworcowej p. Krzysztof Anyszka podpisał uzgodnienia;

- kiedy będzie rozpoczęta inwestycja, skąd środki ?

**Zastępca Burmistrza - Zbigniew Gałązka** – w tym roku będą rozpoczęte prace związane projektowaniem inwestycji, załatwione wszystkie formalności z tym związane.

**Robert Stasiak** – rozumie, że mieszkańcy zostali o tym poinformowani i wyrazili zgodę na to. Zapytał też – czy 80 tys. zł na realizację inwestycji w ul. Słonecznej zaspokoi potrzeby realizacyjne w całości.

**Zastępca Burmistrza** – stwierdził, że mieszkańcy zostali poinformowani, przekaże Komisji Rozwoju stosowną notatkę. Projekt inwestorski mówi o 186 tys. zł. stąd też propozycja przesunięcia środków.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały:



Za przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 - głosowało - 13 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 1 radny

Przewodnicząca stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/49/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**b) powołanie zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie wraz z uzasadnieniem.

Poprosiła o przedłożenie opinii ze strony Komisji rady wraz z propozycjami kandydatur do składu zespołu.

Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Do składu zespołu zaproponowano:

1. Komisja Rewizyjna – Pana Romana Ostasza.
2. Komisja Rolna – na przewodniczącego zespołu Pana Krzysztofa Stefaniaka.
3. Komisja Rozwoju – Panią Teresę Kubicką i Pana Józefa Kowalskiego.
4. Komisja Oświaty – Pana Józefa Kowalskiego

Uwag i innych propozycji nie zgłoszono.

Wymienione wyżej osoby wyraziły zgodę na pracę w zespole.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały wraz ze składem zespołu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie – głosowało - 13 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 1 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/ 50 /07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**c) powołanie komisji inwentaryzacyjnej.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej wraz z uzasadnieniem.

Poprosiła o przedłożenie opinii ze strony Komisji rady wraz z propozycjami kandydatur do składu komisji.

Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Do składu komisji zaproponowano:

1. Komisja Rozwoju – Panią Teresę Kubicką .
2. Komisja Rolna – Panią Teresę Kubicką.
3. Komisja Rewizyjna – nie zaproponowała kandydata.
4. Komisja Oświaty – Pana Andrzeja Szymańskiego

Uwag i innych propozycji nie zgłoszono.

Wymienione wyżej osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały wraz ze składem komisji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej

	– głosowało	- 14 radnych
Przeciw		- 0 radnych
Wstrzymało się		- 0 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/ 51/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**d) nabycie nieruchomości niezabudowanej**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Poprosiła o przedstawienie opinii ze strony Komisji Rady.

Opinia Komisji

1. Członkowie Komisji Rozwoju zajmą stanowisko po zapoznaniu się z opinią biegłego w sprawie opłaty planistycznej. Na komisjach takowej opinii nie było. Może być taka sytuacja, że uchwała może być niezgodna z prawem. Dodał przy tym, że prywatnie nie będzie brał udziału w głosowaniu.
2. Komisja Rolna – 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna - negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych, przeciw – 2 radnych, przy jednym głosie wstrzymującym.
4. Komisja Oświaty – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 3 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 1 radny.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Burmistrza Gminy p. Grzegorza Ambroziaka.

**Burmistrz – Grzegorz Ambroziak** – informacja, która będzie rzutować zarówno na finanse gminy jak i osób prywatnych musi być do końca pełna i rzetelna. Wykupy - to kontynuacja podjętych działań w poprzedniej kadencji. Wątpliwości, które nasuwają się w tym temacie trudno jednoznacznie rozwiązać.

**Przewodnicząca Rady** – zapytała, czy Urząd posiada opinię rzeczoznawcy ?

**Burmistrza – Grzegorz Ambroziak** – odpowiedział, że podejmowane są próby uzyskanie opinii rzeczoznawcy. Nie jest do końca pewien – jak wypowie się rzeczoznawca.

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – dodał, że wycenę nieruchomości Urząd posiada. Ocenę rzeczoznawcy w opinii biegłego nie ma.

**Burmistrza – Grzegorz Ambroziak** – dodał, że na podstawie obecnego orzecznictwa, rzeczoznawcy nie są wstanie podjąć jednoznacznej opinii.

**Przewodnicząca Rady** – zapytała – czy nie można z podjęciem tej uchwały wstrzymać się.

**Burmistrza – Grzegorz Ambroziak** - rada podejmuje decyzję w tej kwestii i wolę rady uszanuje, wskazał przy tym, że istnieje ryzyko zerwania negocjacji przez p. Moszczyńskiego, i podwyższenia ceny . Na dzień dzisiejszy uzgodniono cenę niższą od wyceny rzeczoznawcy. Ocena musi być wyważona, by nie była ani ze szkodą dla gminy ani dla mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zadawanie pytań

**Andrzej Szymański** – zapytał, czy zbywca został poinformowany o niejasnościach, które mogą wystąpić przy podpisywaniu aktu notarialnego.

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – był o tym poinformowany, w protokóle jest zawarta stosowna informacja. Zbywca nie wyraził zgody na inne dodatkowe koszty.

**Andrzej Szymański** – kto poniesie koszty opłaty planistycznej ?

**Zastępca Burmistrza** – opłatę ponosi nabywca, który nie wyraził zgody na dodatkowe koszty.

**Andrzej Szymański** – czyli dodatkowym kosztem będzie obciążona gmina.

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – obciążeń nie będzie, gmina nie uzyska dochodów.

**Marek Jędrzejczak** – w uzasadnieniu projektu uchwały powołujemy się na Uchwałę Nr XLII/234/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. , na podstawie której dokonujemy zakupu tej nieruchomości W treści wymienionej uchwały jest wyraźny zapis o opłacie planistycznej w wysokości 30 %. Jeżeli nie będziemy popierali opłaty – czy nie łamiemy prawa. Część uchwały przyjmujemy i ją wykorzystujemy, drugą część odnośnie opłaty planistycznej – nie. Oczekuje odpowiedzi, czy takie postępowanie jest łamaniem prawa, czy też nie jest. Według Niego jest to nieposzanowanie własnych uchwał.

**Radca Prawny – Iwona Śmietanko** – opłatę planistyczną pobiera się wówczas, gdy wartość nieruchomości ulega podwyższeniu.

**Marek Jędrzejczak** - czy mógłby otrzymać opinię prawną z powołaniem się na odpowiednie przepisy odnośnie opłaty planistycznej. Opłata planistyczna to również zwrot kosztów, można powiedzieć pewnych nakładów ponoszonych przez gminę. Gmina płaci ponad 100 tys. zł za hektar ( w obrocie 25 tys. zł). Opłata planistyczna ma w jakiś sposób rekompensować poniesione koszty.

**Zastępca Burmistrza** - wielokrotnie mówił, że od 1982 r. grunty te nie są gruntami ornymi. Pierwszy plan zmienił klasyfikację gruntów, mieszkańcy zostali poinformowani o tym, że grunty mogą użytkować rolniczo, nie mogą wznosić naniesień. W zaistniałej sytuacji przepisy prawa jednoznacznie nie powiedzą, czy jest wzrost wartości i jak liczyć ten wzrost – od jakiego okresu. Różnica 30 % pomiędzy gruntami sprzed planu i po sporządzeniu, w czasie kiedy grunty były wykorzystywane rolniczo.

**Andrzej Szymański** - rodzi się pytanie – jeśli wyłączono grunty (1982 r.) – czy rolnicy byli zwolnieni z opłat podatkowych ?

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – płacili podatek rolny powyżej 1 ha przeliczeniowego, poniżej podatek od nieruchomości. Byli ograniczeni możliwościami trwałych nasadzeń, zabudowań itp.

**Radny – Andrzej Szymański** – poprosił na piśmie odpowiedź – odnośnie płatności podatku przez rolników z ul. Łukasińskiego – obowiązujące przepisy w tym zakresie, forma opodatkowania tych rolników.

**Skarbnik – Emilia Rajewska** – odpowiedziała, że rolnicy opłacali podatek wg stawek podatkowych ustalonych przez Radę w drodze uchwał tj., podatek rolny oraz stawek podatkowych od nieruchomości.

**Andrzej Szymański** – jest to dobry przykład – w jego przypadku, ma taką samą nieruchomość w Dobrzelinie. Od momentu nabycia nieruchomości opłaca ponad 800 zł podatku. Jeśli obowiązują zwolnienia dla rolników z tego terenu, chciałby wiedzieć – jaką kwotę opodatkowania zastosowano.

**Przewodnicząca Rady** poddała wniosek p. Andrzeja Szymańskiego o udzielenie pisemnych wyjaśnień co do formy płatności podatku zastosowanego wobec rolników z ul. Łukasińskiego oraz obowiązujących przepisów.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę.

Przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej głosowało – 5 radnych

Przeciw – 3 radnych  
Wstrzymało się 4 radnych

1 dnia osoba ( p. Robert Stasiak) nie brał udziału w głosowaniu.  
1 dnia osoba nieobecna na sesji – zwolniona przez przewodniczącą rady w czasie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała radcy prawnego o interpretacje wyników głosowania i wpływ na podjęcie uchwały.

Radca Iwona Śmietanko – należy przyjąć, iż uchwała została podjęta przez radę ponieważ , nie są to zobowiązania finansowe.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie Uchwały przez radę.  
**Uchwała Nr XI/52/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

e) **udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.  
Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie:

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało - 14 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/ 53/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

e) **zmiana Uchwały Nr IX/46/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 r. oraz wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 r.**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Ponieważ jest to projekt uchwały wprowadzony pod obrady sesji, w przerwie obrad odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Budżetu w celu zajęcia stanowiska, poprosiła w zastępstwie przewodniczącego Komisji p. Roberta Stasiaka o przedłożenie opinii.

W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Budżetu – **Stasiak Robert** - z prac komisji przekazał, że członkowie proszą by projekty uchwał nie przedkładać radnym „parę minut” przed sesją. Nie mniej jednak Komisja spotkała się w przerwie obrad - Komisja nie zajęła stanowiska.

Zadał pytanie – na jakiej podstawie Ref. ZOK przygotował umowy do podpisu z organizacjami pozarządowymi przed dokonaniem przez radę zmiany kwot wydatków

budżetowych. Umowy podpisano 18 maja br. Na jakiej podstawie wydano Zarządzenie Nr 23/07 z dnia 13.04. br. i dokonano przeniesień między działami ;

- dlaczego w rozdziale 85295 ujęto środki w wysokości 11.500 zł, natomiast umowy opiewają na 9. 000 zł,

Skierował zapytanie do radcy prawnego – czy jest możliwość prawna, że członkami Komisji do rozpatrywania ofert są przedstawiciele stowarzyszeń, których oferty dotyczyły (podał nazwiska).

Radca Prawny – **Iwona Śmietanko** – nie widzi przeszkód prawnych.

**Robert Stasiak** – dodał, że zasięgał informacji na ten temat w sąsiednich gminach, tam nie ma takiego zwyczaju. Uważa, że tak nie powinni być.

Radna **Elżbieta Tarnowska** – brała udział w pracach Komisji konkursowej. Poinformowała, że przedstawiciele Stowarzyszeń w chodzących w skład Komisji, w momencie rozpatrywania ich oferty byli wyłączeni z prac komisji, nie brali udziału w głosowaniu.

Kierownik Ref. ZOK – **Halina Wiśniewska** – różnica 2, 5 tys. zł wynika z tego, że w programie, który został przyjęty przez radę dodano jedno zadanie – prowadzenie punktu konsultacyjno – informacyjnego ..., Na to zadanie wyasygnowano kwotę 2,5 tys. zł.

Na drugie zadanie – prowadzenie punktu żywności była przeznaczona kwota 9.000 zł. Łącznie 11.500 zł. Na pierwsze zadanie nie wpłynęła żadna oferta, dlatego też środki pozostają niewykorzystane.

- umowy podpisano po zakończeniu prac Komisji konkursowej. Komisja poruszała się globalnie w obrębie środków przyznanych na ten cel w budżecie na realizację zadań przez organizacje pozarządowe. Umowy zostały podpisane do wysokości środków zabezpieczonych globalnie na określone zadania. Natomiast realizacja przez poszczególne Stowarzyszenia, z treści umowy to wynika, nie była by prowadzona przed przekazaniem transzy na realizację. Dlatego też kwoty II-giej transzy określono na okres późniejszy – po przeniesieniu środków. Przyznała, że jest to pewne niedopatrzenie. Przekroczeń finansowych globalnie nie ma.

**Robert Stasiak** - skierował zapytanie do p. Stefaniaka – czy to źle, że radni znaleźli błąd, który został naprawiony.

**Krzysztof Stefaniak** – jego uwagi i sugestie były tej natury, że Komisja Rewizyjna ma prawo kontroli i dlatego w pierwszej kolejności należało poinformować Komisję o zaistniałych faktach oraz Przewodniczącą Rady. Jeśli oczekiwania radnych byłyby inne, wówczas radni mogliby interweniować w RIO, bo mają do tego prawo.

**Jędrzejczak Marek** – wniósł o realizację porządku obrad sesji, do sprawy pisma skierowanego do RIO powrócić w sprawach różnych. Sam też, nie zabiera w tej chwili głosu, bo nie dotyczy to tej uchwały.

Propozycja radnego została poparta przez pozostałych radnych.

**Przewodnicząca Rady** - przystąpiła do głosowania projektu uchwały:

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/46/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007, oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 oraz wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 - głosowało - 10 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 4 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/54/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**f) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Ponieważ jest to projekt uchwały wprowadzony pod obrady sesji, w przerwie obrad odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Budżetu w celu zajęcia stanowiska, poprosiła w zastępstwie przewodniczącego Komisji p. Roberta Stasiaka o przedłożenie opinii.

**p. Rober Stasiak** – Komisja Rozwoju i Budżetu - popiera podjęcie tej uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały:

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007  
głosowało - 14 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XI/54507 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Do p-tu 5. Przyjęcie sprawozdań za rok 2006 z działalności:**

**a) Zakładu Gospodarki Komunalnej**

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedłożenie opinii Komisji

1. W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Budżetu p. Robert Stasiak – komisja odbyła posiedzenie wyjściowe. Przedstawił wyniki prac Komisji wraz z wnioskami końcowymi.

Komisja Rozwoju – 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK.

2. p. Jacek Laska – Komisja Rolna – 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK.

3. p. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.
4. p. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 4 głosami „za”, przy jednym wstrzymującym przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Innych uwag do sprawozdania z działalności ZGK nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała powyższe sprawozdanie pod głosowanie:

Za przyjęciem sprawozdania z działalności ZGK głosowało       13 radnych  
Przeciw                               - 0 radnych  
Wstrzymało się               - 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie sprawozdania z działalności ZGK przez Radę.

Dyrektor ZGK p. Marek Jabłoński – podziękował radnym za przyjęcie sprawozdania z działalności.

#### **b) sprawozdanie z działalności Spółki „Mig – Ma”.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedłożenie opinii Komisji

1. W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Budżetu p. **Robert Stasiak** – komisja odbyła posiedzenie wyjściowe. Przedstawił wyniki prac Komisji wraz z wnioskami końcowymi.

Komisja Rozwoju - po wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Prezesa Spółki „Mig – Ma” – 4 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności Spółki „Mig – Ma”,

2. p. Jacek Laska – Komisja Rolna – 3 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z działalności Spółki „Mig Ma”.
3. p. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – w drodze głosowania - 2 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z działalności Spółki „Mig –Ma”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.
4. p. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 3 głosami „za”, 1 „przeciw”, przy 2 wstrzymujących przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Radny – Andrzej Szymański** – zapytał p. Prezesa – dlaczego w sprawozdaniu z działalności Spółki brakuje informacji o zaangażowaniu kredytowym. Zapytał – w jakiej wysokości Spółka zaciągnęła kredyt ?

Prezes Spółki – **Marek Materka** - odpowiadając na powyższe zapytanie powiedział, że w informacji opisowej chyba nie ma, natomiast w bilansie i części opisowej finansowej – kredyt wykazano w wysokości 90 tys. zł.

**Józef Kowalski** – zapytał, czy pracuje na wysypisku kompaktor i czy jest wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem.



**Prezes Spółki** – odpowiedział, że kompaktor pracuje , w dniu jutrzejszym będą przekładane koła na metalowe i będzie pracował na wysypisku.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała powyższe sprawozdanie pod głosowanie:

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Spółki „Mig – Ma” -

głosowało -13 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie sprawozdania z działalności Spółki „Mig Ma” przez Radę.

Ogłosiła 10 minutową przerwę.

(po przerwie)

Na obrady sesji przybył radny p. Graska – przewodniczący Komisji Rozwoju i Budżetu.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji

**punktu 6. Sprawozdania z działalności Komisji Rady za I półrocze 2007 r.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdań.

- 1. Sprawozdanie** z prac Komisji Rolnej przedstawił Przewodniczący Komisji p. Jacek Laska.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady poddała wymienionej wyżej sprawozdanie pod głosowanie.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rolnej głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności Komisji Rolnej za I półrocze 2007 r.

- 2. Sprawozdanie** z prac Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji p. Roman Ostasz.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady poddała wymienionej wyżej sprawozdanie pod głosowanie.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2007 r.

**3. Sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju i Budżetu** przedstawił Przewodniczący Komisji p. Graska.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady poddała wymienionej wyżej sprawozdanie pod głosowanie.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju i Budżetu głosowało 13 radnych.

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju i Budżetu za I półrocze 2007 r.

**4. Sprawozdanie z prac Komisji oświaty** przedstawiła Przewodnicząca Komisji p. Elżbieta Tarnowska.

**Radny Andrzej Szymański** – zapytał p. dyrektor Domu Kultury- czy skorzystała z sugestii Komisji Oświaty i poczyniła kroki w kierunku pozysku środków z zewnątrz.

Dyrektor – **Teresa Ziółkowska** – odpowiedziała, że w tej chwili jeszcze nie, ponieważ w ostatnim okresie mieli szereg imprez. Z pewnością takie działania zostaną podjęte.

**Andrzej Szymański** – na zapytanie p. przewodniczącej rady – czy odpowiedź zadawała radnego odpowiedział, że nie zadawała, dlatego, że Obchody Dni Żychlina były obsługiwane kompleksowo przez firmę z zewnątrz, organizacja nie leżała po stronie Domu Kultury.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała wymienionej wyżej sprawozdanie pod głosowanie.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Oświaty głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności Komisji Oświaty za I półrocze 2007 r.

**Do p-tu 7. Przyjęcie planu pracy Rady na II półrocze 2007 r.**

Projekt planu pracy Rady na II półrocze 2007 przedstawiła przewodnicząca Rady p. Zofia Pilarska.

Radny p. Rober Stasiak – wniósł o wprowadzenie zapisu w punkcie V umożliwiającym komisji podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodnicząca Rady poprosiła o naniesienie, po zapisie „ w zależności od potrzeb” zapisu „ i z inicjatywy komisji rady „,

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt planu pracy rady pod głosowanie:

Za przyjęciem projektu planu pracy rady na II – gie półrocze 2007 głosowało – 14 radnych

Przeciw 0 radnych

Wstrzymało się 0 radnych

1 radny nieobecny na sali obrad.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę planu pracy Rady na II półrocze 2007

Plan pracy Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Do p-tu 8. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady na II półrocze 2007 r.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie planów pracy na II półrocze 2007 r.

1. Projekt planu pracy **Komisji Rewizyjnej** przedstawił Przewodniczący Komisji **p. Roman Ostasz.**

Skarbnik Gminy – Emilia Rajewska – zaproponowała dodanie przy kryteriach umarzania zaległości podatkowych zapisu „wynikających z ordynacji podatkowych”.

Powyzsza propozycja została naniesiona do projektu planu pracy komisji.

Radny **Andrzej Szymański** – skierował zapytanie do radcy prawnego – czy komisja rewizyjna ma możliwość wglądu - w umarzanie zaległości?

Radca prawny Iwona Śmietanko – uchwale są określone kryteria, ordynacja podatkowa natomiast ma charakter uznaniowy – tu można badać, pozostałe wg przyjętych kryteriów w formie uchwały.

Innych uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej głosowało – 15 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę planu pracy Komisji Rewizyjnej Na II półrocze 2007 r.

Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Projekt planu pracy **Komisji Rolnej** przedstawił Przewodniczący Komisji **p. Jacek Laska**

Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem projektu planu pracy Komisji Rolnej głosowało – 14 radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę planu pracy Komisji Rolnej na II półrocze 2007 r.

Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Projekt planu pracy **Komisji Rozwoju i Budżetu** przedstawił Przewodniczący Komisji **p. Krzysztof Graska**.

Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem projektu planu pracy Komisji Rozwoju i Budżetu głosowało – 15 radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę planu pracy Komisji Rozwoju i Budżetu na II półrocze 2007 r.

Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Projekt planu pracy **Komisji Oświaty** przedstawiła Przewodnicząca Komisji **p. Elżbieta Tarnowska**

Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem projektu planu pracy Komisji Oświaty głosowało – 15 radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie przez Radę planu pracy Komisji Oświaty na II półrocze 2007 r.

Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Do p-tu 9. Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 12 maja 2007 r. do 18 czerwca 2007 r.**

Wszystkie Komisje przyjęła informacje do wiadomości. – bez uwag.

Zgłoszono następujące zapytania:

1. Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego – **Małgorzata Sobczak** - w Zarządzeniu Nr 34/07 z dnia 24.05.07 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie wykazano:

- Dz. 900 rozdz. 90095 § 4430 – kwota 7. 350 zł dokonano zwiększenia planu wydatków z uwagi na konieczność uregulowania zobowiązań z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Zapytała – których gruntów to dotyczy ?
- czy i kiedy wykupione grunty przy ul. Łukasieńskiego w celu realizacji Uchwały Nr XLII/234/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. zostały wyłączone z produkcji rolnej?

W zarządzeniu Nr 41/07 z dnia 8.06.07 wykazano:

- dz. 921 rozdz. 92195 – kwota 3.250 zł – dokonano zmian w planie wydatków przeznaczonych na zorganizowanie obchodów 610 – lecia nadania praw miejskich Żychlinowi poprzez zwiększenie planu wydatków § 4300 – zakup usług pozostałych oraz utworzenie planu wydatków § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe.

Zapytała – na co wykorzystano ww. kwotę i w jakich wysokościach ?

Jaka kwotę uzyskaliśmy z tytułu dzierżawy terenu stadionu przez podmioty (firmy) podczas obchodów 610 - lecia ?

Dokonano wypowiedzenia umowy najmu na lokale mieszkalne w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej przy ul. Dobrzeleńskiej.

Zapytała – czy z tytułu rozwiązania umowy z wynajmującymi (Starostwo Powiatowe) przed 2016 rokiem ponieśliśmy jako Gmina – Najemca dodatkowe koszty. Czy zgodnie z § 11 ust. 4 przysługuje nam prawo do żądania zwrotu wartości poczynionych nakładów ?

Przewodnicząca Rady zapytała Burmistrza o formę udzielenia odpowiedzi ?

Burmistrza – stwierdził, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

Przewodnicząca Rady – przekazała, że odpowiedzi Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego otrzyma na piśmie.

### **Radny p. Marek Jędrzejczak**

W zarządzeniu Nr 34/07 z dnia 24.05.2007 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie wykazano:

- Dz. 852 rozdz. 85278 – kwota 46.185 zł – dotacja celowa przeznaczona na wypłatę zasiłków celowych dla osób i rodzin (15) poszkodowanych w wyniku wichury, która wystąpiła w dniach 18 – 19 i 21 stycznia 2007 r.

Poprosił o bliższe wyjaśnienia .

Przewodnicząca Rady skierowała zapytanie do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej – o formę udzielenia odpowiedzi ?

Burmistrz i Kierownik Ośrodka stwierdzili, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

Przewodnicząca Rady – przekazała p. radnemu, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

**P. Andrzej Szymański** – poprosił o zanotowanie do protokołu, wobec przyjętej formy udzielania odpowiedzi na piśmie, prosi o przesyłanie do Jego wiadomości również treści

udzielanych odpowiedzi na zapytania typu. p. Sobczak. O takowe informacje poprosili również radni: p. Krzysztof Graska i Marek Jędrzejczak.

### **Do p-tu 10. Odpowiedzi na zapytania.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że odpowiedzi na zapytania zostaną udzielone na piśmie.

### **Do p-tu 11. Sprawy różne.**

#### **Przewodnicząca Rady :**

1. Przekazała radnym zaproszenie Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Orątki i Okolice na „Festyn Rodzinny”, który odbędzie się w Społecznej Szkole Podstawowej w Orątkach dnia 01.07.2007 r., godz. 15.00.
2. Przedstawiła treść pisma Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 22.06.2007 r. , stanowiącego odpowiedź na pismo Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 4 czerwca 2007 r., znak OP. 0400 – 1/05/07 dotyczącego ponownego rozpatrzenia wniosku Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie zniesienia nazw: Izabelin, część wsi Sokołówek i Wiktorów , część wsi Sokołówek oraz ustalenie jednolitej nazwy jako Sokołówek, wieś.

Z treści pisma wynika, że nie ma możliwości ponownego rozpatrzenia wniosku Rady Miejskiej w Żychlinie przekazanego do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w roku 2005. W końcowej części pisma zawarto informację, że „ jeśli Rada Miejska uzna za stosowne wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody w przedmiotowej sprawie, musi złożyć wniosek, który spełniać będzie wszystkie wymogi określone w art. 8 wspomnianej wcześniej ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych oraz podać uzasadnienie mając na względzie wcześniejsze argumenty Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, które wpłynęły na negatywną opinię w tej sprawie.”

**Przewodnicząca Rady** - biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonym piśmie stwierdziła, że radni na dzisiejszej sesji powinni opowiedzieć się - czy są nadal za podtrzymaniem wniosku i rozpoczęciem pełnej procedury w zakresie ujednoczenia nazewnictwa. Dodała przy tym, że rada podejmując stosowne uchwały, pozytywnie odniosła się do wniosków mieszkańców o ujednoczenie nazw miejscowości, w tym w Sokołówku. W tymże sołectwie podjęto też pewne czynności administracyjne - uporządkowano numerację nieruchomości oraz wymieniono dowody osobiste. Mieszkańcy nadal opowiadają się za ujednoczeniem nazewnictwa .

**Radny – Roman Ostasz** – w tej sprawie są zapewne pewne dokumenty mówiące o spotkaniach z mieszkańcami, wynikach konsultacji, jak również argumenty, na podstawie których występowano z wnioskami. Radni nie mieli przedłożonych takowych dokumentacji.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o bliższe wyjaśnienia ze strony Kierownika Referatu Józefa Czekalskiego.

**Józef Czekalski** – Kierownik Referatu RGO – powiedział, że część radnych zna sprawę. W latach 1999 – 2001 były podjęte uchwały, po konsultacjach z mieszkańcami na zebraniach

wiejskich, w kierunku ujednoczenia nazw miejscowości, w tym w Sokołówku. Później okazało się, że nie są to kompetencje Rady, wniosek należy złożyć do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. W roku 2005 wniosek takowy został złożony, dotyczył między innymi ujednoczenia nazewnictwa w sołectwie Sokołówek, poprzez likwidację nazw:

- Izabelin, Wiktorów będących częścią wsi Sokołówek i wsi Sokołówek, Jankówek oraz Zabochel i nadanie jednej nazwy: Sokołówek, wieś.

W pierwszej odpowiedzi, jako uzyskaliśmy, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji poinformowało nas, że Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, rozpatrując przedłożony wniosek, wyraziła negatywną opinię tylko w odniesieniu do likwidacji nazw: Jankówek, wieś i Zabochel, wieś.

Sprawa ponownie była przedmiotem obrad Sesji Rady. Biorąc pod uwagę opinie mieszkańców, Rada podtrzymała swoje stanowisko zawarte we wniosku.

Wniosek ponownie przekazano do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, otrzymaliśmy informację, że Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów fizjograficznych przychyliła się do propozycji. Powrócono jednak do I-szej części proponowanych zmian w Sokołówku i negatywnie ją zaopiniowano.

Rada Miejska w Żychlinie wystąpiła do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wnosząc o ponowne rozpatrzenie wniosku z 2005 r w zakresie nazw Izabeli, część wsi Sokołówek i Wiktorów, część wsi Sokołówek poprzez ustalenie jej nazwy jako Sokołówek , wieś.

Otrzymaliśmy, tak jak przewodnicząca rady przedłożyła, informację ze strony Wojewody, że należy uruchomić całą procedurę w oparciu o obowiązujące przepisy, tj.:

- konsultacje społeczne – co wymaga uchwały rady;
- po konsultacjach, podjęcie uchwały przez radę o złożenie wniosku. Dalsza procedura wymaga uzyskanie pozytywnej opinii starosty, geodety powiatowego, wojewody.

We wniosku z 2005 r. wymienione elementy były zawarte. Mieszkańcy posługują się od 2001 r. (niektórzy od 1999 r.) nazwą Sokołówek. A praktycznie, w nazewnictwie urzędowym występują nazwy np. Izabelin, Wiktorów – jako integralne części wsi Sokołówek.

**Radny Andrzej Szymański** – zapytał – czy jest to wola mieszkańców, podejmując decyzję, rada powinna znać wolę mieszkańców i na tej podstawie podejmować decyzje. Na komisjach nie było informacji na ten temat.

**Sołtys sołectwa Sokołówek – Kajak Hanna** - powiedziała, że jest w posiadaniu takowego wniosku wraz z podpisami mieszkańców. Ludność od dawna wnioskuje o ujednoczenie nazewnictwa. W sołectwie uporządkowano numerację, mieszkańcy wymienili dowody osobiste, a więc ponieśli z tego tytułu pewne koszty. Argumentacja mieszkańców jest wskazywana w kolejno składanych wnioskach.

**Przewodnicząca Rady** - zaproponowała, podjęcie przez Radę pozytywnej decyzje w przedmiocie uruchomienia procedury ujednoczenia nazewnictwa w Sołectwie Sokołówek, poprzez:

- zniesienie nazw: Izabeli, część wsi Sokołówek i Wiktorów, część wsi Sokołówek i ustanowienie jednolitej nazwy : Sokołówek, wieś.

Występując z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody należy zwrócić uwagę nie tylko na stronę formalno – prawną, ale również podać uzasadnienie mając przy tym na względzie wcześniejsze argumenty Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, które wpłynęły na negatywną opinię w tej sprawie.

**Wniosek** o uruchomienie procedury w zakresie ujednoczenia nazewnictwa w sołectwie Sokołówek, poprzez zniesienie nazw: Izabeli, część wsi Sokołówek i Wiktorów, część wsi Sokołówek oraz ustanowienie jednolitej nazwy: Sokołówek, wieś –

poddała pod głosowanie.

Za uruchomieniem procedury głosowało - 14 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę. Poprosiła Burmistrza o realizację wniosku z uwzględnieniem przepisów prawa i wnioskiem mieszkańców oraz przedłożenie radnym stosownych propozycji w tym zakresie.

3. **Przewodnicząca Rady** – poinformowała radnych, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach przekazało wg właściwości skargę p. Teresy Milczarek na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie. Po konsultacji z radcą prawnym, zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa w sprawach dotyczących Kierownika Ośrodka właściwym jest Rada. Proponuje by skargę w tym zakresie rozpatrzyła Komisja Rewizyjna.

Głos zabrała skarżąca **p. Teresa Milczarek** – obecna na sesji rady – podała w jakiej formie i wysokościach korzysta ze środków Pomocy Społecznej. Kwoty te, jej zdaniem, są zbyt niskie na utrzymanie rodziny i pokrycie kosztów utrzymania dzieci. Była w tej sprawie u Zastępcy Burmistrza i Sekretarza Gminy, rozmówcy wskazywali na wysokość udzielanej pomocy, z czym się nie zgadza, ponieważ środki, jakie uzyskuje nie mogą być w całości bezpośrednio wykorzystywane przez rodzinę. Kwota 216 zł. jaką uzyskuje w formie dodatku mieszkaniowego przechodzi na rzecz zarządcy domu, w którym zamieszkuje. Sekretarz Gminy pomógł jej zamienić bony żywnościowych na formę pieniężną. Kierownik Ośrodka poprosiłaby po wymienione środki zgłosiła się w dniu 2.07.br, już w tej chwili nie ma za co żyć, chciałaby by wypłata środków nastąpiła jak najszybciej.

Wskazała też, że pracownica Ośrodka Pomocy Społecznej p. Stańczyk Ewa, podsunęła jej czystą kartkę do podpisu, udostępniła też dokumenty w firmie, w której pracował jej mąż. Takie działania uważa za niezgodne z prawem.

**Radny p. Bogdan Głuszczyk** – wniósł by sprawę p. Milczarek rozpatrywała Komisja, która ma w swoim zakresie działania sprawy socjalne.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej p. Annę Janowską.

Kierownik Ośrodka p. **Anna Janowska** – poinformowała, że p. Milczarek korzysta z pomocy społecznej od wielu lat. Otrzymuje najwyższy zasiłek okresowy, bierze gotówkę za bony żywnościowe dla 4 osób, dodatkowo otrzymała 100 zł dofinansowania do energii. Ośrodek nie



jest opieką społeczną, jest Ośrodkiem Pomocy Społecznej, z której korzysta wiele osób, miesięcznie 300 gospodarstw domowych. Nie ma możliwości udzielenia pomocy w wysokości 1200 – 1500 zł. Na następnej sesji będzie występowała o zwiększenie środków, ponieważ już w tej chwili brakuje środków.

**Przewodnicząca Rady** – poddała pod głosowanie - zlecenie – Komisji Rewizyjnej skontrolowanie zasadności skargi w części dotyczącej działalności Kierownika MGOPS .

Za powyższą propozycją głosowało 10 radnych  
Przeciw – 4 radnych  
Wstrzymała się – 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie decyzji przez Radę – zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania kontroli zasadności skargi w części dotyczącej działalności Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Radny Bogdan Głuszczyk** – jeszcze raz podniósł, że tym tematem powinna zająć się Komisja Oświaty.

**Radca prawny – Iwona Śmietanko** – poza planem pracy Komisji, dokonanie kontroli zleca rada. Do decyzji rady należy, której Komisji zleci wykonanie tej kontroli. Jeżeli Pani podnosi, że otrzymuje zbyt małe środki – czy rozpozna sprawę Komisja Rewizyjna, czy też Komisja Oświaty – decyzje w tej sprawie podejmuje Rada. Komisja Rewizyjna jest Komisją wyspecjalizowaną w kontroli.

**Radny Bogdan Głuszczyk** - wnioskuję do rady, by powołano specjalistę ze znajomością spraw socjalnych, ponieważ on osobiście nie zna form pomocy społecznej.

**Przewodnicząca Rady** – decyzja - zlecenia sprawy Komisji Rewizyjnej została już przez Radę podjęta. Proponuje, by w zakresie pozostałych pracowników MGOPS, przekazać skargę wg właściwości Kierownikowi Ośrodka, z tym że z obowiązkiem udzielenia pisemnej odpowiedzi zainteresowanej z powiadomieniem rady.

**Radny – Robert Stasiak** - zapytał, czy po zbadaniu sprawy przez Komisję sprawa skargi wraca do Rady ?

Przewodnicząca Rady – udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

4. **Radny – Robert Stasiak** – w dniu dzisiejszym Rada rozpatrywała uchwałę o wykupie nieruchomości, zapytał – czy uchwała powinna być podjęta bezwzględnie czy też zwykłą ilością głosów ?

**Radca Prawny – Iwona Śmietanko** – zwykła ilość głosów, w uzasadnieniu uchwały napisano, że środki na wykup będą pochodzić z kredytu. Decyzja o zaciągnięciu kredytu jest zobowiązaniem pieniężnym i przy podejmowaniu uchwały wymagana będzie bezwzględna większość głosów.

5. **Radny Józef Kowalski** – poinformował zebranych, że w dniu 27.06.br. powstał Klub radnych „Solidarna Gmina”. Przedstawił treść pisma skierowanego do Przewodniczącej Rady informującego o powstaniu Klubu w składzie: Kowalski Józef,

Melcher Jadwiga, Głuszczyk Bogdan, Krzysztof Stefaniak, Łaska Jacek, Roman. Ostasz. Załącznikiem do ww pisma jest Regulamin Klubu, którego treść przedstawił w całości.

Dokumenty przekazał w dniu sesji przewodniczącej rady.

**Pani Teresa Milczarek** – skierowała zapytanie do Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – kiedy ma się zgłosić po bony żywnościowe ?

Kierownik MGOPS – p. **Anna Janowska** – odpowiedziała, że w dniu 2.lipca br. ponieważ bony ma przyznane na miesiąc lipiec.

**Krzysztof Graska** – na Komisji Budżetu podano, że zlecono analizę prawną Os. Orłowskiego, prosi o jej udostępnienie.

**Marek Jędrzejczak** – jest współautorem zapytania wniesionego do RIO, w związku z tym, że sprawa budzi duże kontrowersje i niezdrowe emocje przybliżył radzie ten temat. Radni mieli zapytania i nadal mają. Mają podstawę uważać, że pewne rzeczy zrobiono nieformalnie, dlatego zwrócili się z zapytaniem.

Po pierwsze – Zarządzenie Nr 23 Burmistrza Gminy – przeniesiono środki między działami. Uchwała Rady, która przenosi z dz. 926 do rozdziału 85952 została uchwalona 29 maja br., w uchwale budżetowej z dnia 7.03. br. są inne kwoty niż zaczęły występować w ofertach. Czyli to zostało już dużo wcześniej zrobione.

W Załączniku do Komisji Konkursowej z dnia 17.05 br. jest już wszystko przeniesione. Myśli, że to Ref. Oświaty, ponieważ wniosek z dnia 25.05. br. o przeniesienie środków został podpisany przez Kierownika Ref. P. H. Wisniewską. Wystąpiła sytuacja, że przeniesiono bez wiedzy i zgody rady, a dopiero później dopasowaliśmy do tego uchwałę z dnia 29.05. br.

Uważają, że jest to niezgodne z prawem.

Po drugie – oferta odnośnie niepełnosprawnych - nikt tej oferty nie wygrał, a w uchwale budżetowej z dnia 7.03. br. jeszcze zwiększyliśmy sumę do 3000 zł. Uważają, że powinno być odwrotnie, najpierw przeniesienie środków, później działania.

Mają do tego zastrzeżenia, nie było złej woli, byli z tym u burmistrza. Niepotrzebnie sprawa wzbudza tyle emocji.

**Przewodnicząca Rady** – zapytała – dlaczego o tym nie została poinformowana ?

**Marek Jędrzejczak** – do dzisiejszego dnia nie ma telefonu do przewodniczącej. Mieli 14 dni na odwołanie. Nie było to tak, że powrócili z Sesji i od razu zauważyli niejasności. Jak tylko dopatrzyli się niejasności, mając przygotowany wniosek zgłosili się do Urzędu, że akurat był obecny p. Burmistrz Gałązka poszli do Niego, poinformowali o wszystkim. Nie ukrywali tego, nie była to żadna tajemnica.

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że wykaz telefonów każdy radny dostał, niektórzy radni mają nawet numery telefonów komórkowych.

**Krzysztof Graska** – przeprosił przewodniczącą rady za przeoczenie, jeżeli zdarzy się taka sytuacja będzie o tym poinformowana.

**Robert Stasiak** – pani przewodnicząca informowała, że skarga, po rozpatrzeniu przez komisję wraca z powrotem na sesję. Na poprzedniej Sesji rada zleciła Komisji Rolnej

rozpatrzenie skargi p. Kubiak. Mija 14 dniowy termin odpowiedzi, stąd pytanie – skierowane do przewodniczącego komisji – na jakim etapie jest sprawa. Tylko w wyjątkowych sytuacjach można skargę rozpatrywać do miesiąca czasu.

**Przewodnicząca Rady** – z uwagi na to, że wiedziała, że Komisja Rolna nie wyrobi się w czasie, w ciągu 14 dni nie załatwi sprawę (skarga powinna być wg kpa załatwiona niezwłocznie) – skarżąca otrzymała informację, że skarga zostanie rozpatrzona w terminie późniejszym.

Przewodniczący Komisji Rolnej – **Jacek Laska** – jest w posiadaniu pisma wystosowanego do p. Kubiak (przedstawił radnym w całości). W treści podano, że Rada w dniu 29.05. br. zleciła Komisji zbadanie podnoszonych w skardze spraw. O wyniku będzie poinformowana odrębnym pismem, po rozpatrzeniu przez Komisję Rolną. Komisja ustaliła termin wyjazdowego posiedzenia w tej sprawie i dwóch rolników ze Śleszyna. Najprawdopodobniej w pierwszą środę lipca będą te sprawy załatwione.

**Robert Stasiak** – dodał, że nie załatwienie skargi w terminie stwarza możliwość złożenia skargi na radę – na niedotrzymanie terminy – do organu wyższego. W związku z tym bardzo prosi o przestrzeganie prawa.

Dostał informacje od p. W. Bartochowskiego na Jego zapytanie odnośnie zmian w systemie informatycznym Urzędu, podano w niej, że podjęto rozmowy z firmą Plocman zmierzające do zmiany istniejącego stanu rzeczy. W obecności wszystkich powiedział, że chciałby za darmo zrobić portal internetowy dla Gminy Żychlin, o ile oczywiście Zarząd wyrazi zgodę. Jedyne prośby jakie z tego tytułu by miał, to umieszczenie swojego logo, że wykonał taką stronę. Koszt takiego portalu to rząd 2 – 3 tys. zł. Pracownik Urzędu dostaje hasło administratora i sobie wpisuje co chce. Sam kodu już nie ma. Oferuje różnym gminom i ma zamówienia, w tym przypadku, tak jak już mówił, chciałby zrobić za darmo.

Burmistrz - **Grzegorz Ambroziak** – temat jest aktualny, w związku z tym, że oferta firmy Plocman była mało atrakcyjna, trzeba było szukać innych rozwiązań. W tej chwili dostał na biurko kilka ofert, trochę w innym systemie. Propozycja radnego jest rozsądna, rozważą od strony formalno – prawnej. Mogą powstać pewne wątpliwości wykonania usługi przez radnego.

**Robert Stasiak** – dodał, że pewne koszty gmina by musiała ponieść, wykupić serwer, koszt określił rzędu 100 zł rocznie. Poprosił na piśmie - czy są zastrzeżenia prawne do tego tematu.

Burmistrza – **Grzegorz Ambroziak** – sprawę rozważą, sprawdzą stronę formalno prawną, jeżeli nie będzie zastrzeżeń podejmą rozmowy.

Z innych spraw:

- Szkoła Podstawowa w Orątkach wystąpiła do radnych z zaproszeniem na festyn. Poinformował, że z prywatnych pieniędzy ufundowali nagrody z p. Bartochowskim i p. Gałązką. Jeśli radni mieli by życzenie dołączyć się do tego, bardzo prosi. Z przekazanych przez organizatorów informacji wynika, że radny Szymański już sponsoruje.
- Odniósł się do zapytania złożonego przez radnych do RIO – otóż radni nie dali tak naprawdę czasu by się do tego ustosunkować. Okres, który został określony nie

pozwalal mu na to - byl poza Zychlinem, w czasie podróży miał przekazaną informację. W sytuacji gdzie nie było złej woli, jego celowego działania, z próbą wprowadzenia kogokolwiek w błąd – było to dla Niego zaskoczeniem. Może tylko i wyłącznie sądzić, że radni nie podejrzewali go o złą wolę. Zdaje sobie sprawę, że rolą radnych jest sprawdzanie również zasadności wnoszonych spraw. Ale powinno się tutaj zachować pewne granice rozsądku. Dlatego, jeśli wystąpiły pewne wątpliwości co do tego, jaka była jego wola – nie będzie przekonywał co do tego, że był to wynik ludzkiego błędu. Podmioty, które wygrały konkursy, miały obawy czy otrzymają pieniądze. Przychodzili do Niego, np. p. Gajewski, poprzez swoich pracowników miał przekazywane pewne obawy ze strony p. Jarosik – obawy tego typu – czy będą mogli realizować zadania, czy nie.

Jego grzechem była nadgorliwość, popełnił błąd, który został naprawiony. Forma, w jaki sposób zostało to zrobione daje mu do myślenia, że jest posądzany o złą wolę. Dobrze by było żeby w takiej sytuacji wykazać większe zaufanie, dać czas na przygotowanie, by można było usiąść i podyskutować. W tej sytuacji naprawdę tego czasu nie było.

Odnosząc się do tego co powiedział p. Graska na dzisiejszej sesji dość jasno, że złoży kolejne zapytanie – odnośnie opłaty planistycznej. Problem jest złożony, wysłał 2 –ch pracowników na szkolenie, przyjechali nie wiele mądrzejsi. Sprawy nie można jednoznacznie rozstrzygnąć. Jeśli wda się do tego element pośpiechu, nie dość, że nie rozważymy tego w sposób treściwy, to jeszcze kogoś skrzywdzimy. Można podejść do tego w ten sposób, że narzucą swoją wolę i każdy wpłaci 30 % wartości, ale jeśli rzeczoznawca, po kilku rozmowach się waha, to sprawę należy wyważyć. Stosowną informację radnym przedstawi. Odnośnie złożenia kolejnego zapytania do RIO – nie chce odwozić od tej decyzji. Prosi również o powstrzymanie się i nie używanie pewnych sformułowań, typu „mataczenie”, bo to poważny zarzut. Pani Małgorzata miała do czynienia z pewnymi sprawami przez wiele, wiele lat, czasami rozważa się różne argumenty, czasami człowiek musi zastanowić się co jest ważniejsze. Muszą rozważać jak postąpić by było z korzyścią dla gminy, również pod kątem budżetu. Jeżeli powstają wątpliwości co do realizacji danych zadań, to nie dlatego, że by nie były zasadne, takie sformułowania nigdy nie były wypowiedane z Jego strony. Jeśli np. chcemy pozyskać środki z Funduszu Ochrony Środowiska muszą być podjęte pewne działania. Prosił też, żeby wątpliwości przedstawiać na Sesjach Rady, po to, by była możliwość ich rozwiązania.

**Przewodnicząca Rady** – na przyszłość uważa, że takie incydenty nie będą miały miejsca. Jeśli by wystąpią, prosi o powiadomienie Rady i Komisję Rewizyjną. Jako przewodnicząca będzie dążyła do współpracy.

**Krzysztof Graska** – termin był niefortunny, nie pomyślał o powiadomieniu Przewodniczącej i Komisji Rewizyjnej. Obligował 14 dniowy termin, nałożyło się wiele spraw: urlop, Boże Ciało, Zastępca Burmistrza czekał na kontakt, członkowie Komisji też. W przyszłości postarają się o zachowanie drogi formalnej. Dodał przy tym, że nadal czekają na ekspertyzę.

**Marek Jędrzejczak** – w podnoszonej sprawie przez radnych, przede wszystkim chodzi o przeniesienie środków między działami przed podjęciem uchwały przez radę, w przyszłości takie sytuacje nie powinny występować.

- powrócił do sprawy 33 tys. zł – kosztów zakupu nieruchomości – z czego zapłacono 33 tys. zł.? Do czasu uchwalenia budżetu obowiązuje prowizorium budżetowe.

**Skarbnik** - odpowiedziała, że z dochodów własnych, gmina nie zaciągnęła wcześniej kredytów z uwagi na koszty obsługi kredytu i odsetek. Może się okazać, że gmina nadal nie będzie musiała zaciągać kredytu w wykazanej budżecie wysokości, ponieważ może wystąpić nadwyżka budżetowa.

**Marek Jędrzejczak** - czy zarząd nie powinien wystąpić do Rady – z zapytaniem ?

**Skarbnik** – przyznała, że może to też być błąd.

**Przewodnicząca Rady** - dobrze by było, żeby rada była o wskazanych faktach informowana.

**Krzysztof Graska** – czy jest możliwość przesłuchiwania nagrań z sesji rady przed przyjęciem protokołu na sesji rady ?

**Sekretarz** - nagrania z Sesji Rady są przechowywane przez kilka miesięcy, nie ma żadnych przeszkód by nagrania były przesłuchiwane.

**Małgorzata Sobczak** – jeszcze raz powróciła do inwestycji - kanalizacji w ul. 1 Maja i Pasięka. W imieniu mieszkańców dba o to była realizowana – stąd też jej zapytania – czy będzie realizowana w tym roku ?

**Burmistrz** – jest w załączniku inwestycyjnym, procedura trwa. Przedstawi pod rozważenie rady.

**Krzysztof Graska** – zapytał – co będzie realizowane ze środków własnych, a co z kredytu ?

**Burmistrz** – sprawy należy przemyśleć, w pierwszej kolejności należy zastanowić się czy inwestycja będzie realizowana w tym roku ?

**Andrzej Szymański** – powiedział, że niektórzy radni wiedzą o propozycjach burmistrza.

**Robert Stasiak** - potrzebna jest zasada zaufania, chodzi o to by spierać się na poglądy i wypracowywać konstruktywne decyzje.

**Do p-tu. 12 Przyjęcie protokołu Nr IX/07 z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 29 maja 2007 r. i protokołu Nr X/07 z dnia 4 czerwca 2007 r.**

Uwag do protokółów nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu Nr IX/07 z dnia 29 maja 2007 r. głosowało - 11 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 1 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

Za przyjęciem protokołu NR X/07 z dnia 4 czerwca 2007 r. głosowało - 13 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

**Do p-tu. 13. Zakończenie obrad Sesji.**

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział w Sesji.  
Dokonała zamknięcia obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokółant: M. Sobierańska

Przewodnicząca Rady

Zofia Pilarska