

**Protokół Nr XII/07
z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie
z dnia 3 sierpnia 2007 r.**

Sesja trwała od godz. **12.00** do godz. **14.30**.

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 14 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji Rady udział wzięli:

- radni według załączonej listy obecności,
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy,
- Genowefa Stasiak – Zastępca Skarbnika Gminy,
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI,
- Marianna Sobierańska – Zastępca Kierownika Ref. OP.,
- Iwona Śmietanka – Radca prawny.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady - **Pani Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało	- 14 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.
4. Odpowiedzi na zapytania.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie Protokołu Nr XI/07 z dnia 29 czerwca 2007 r.
7. Zakończenie obrad.

Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski

Józef Kowalski – wykup mieszkań komunalnych – w prasie 28-29 lipca ukazał się artykuł pt. „Wykup mieszkań komunalnych”. Wiemy, że weszła w życie ustawa dotycząca powyższej kwestii, choć jest ona skierowana do Trybunału Konstytucyjnego.

Mieszkańcy gminy już chcą składać podania o wykup mieszkań. Uważa, że Rada musi podjąć właściwą uchwałę w tej sprawie. Z tego co się orientuje niektóre gminy już podjęły uchwały i mieszkańcy dokonują wykupów.

Teren koło garaży przy rzece Słudwi – monitował o uporządkowanie terenu koło Słudwi, o przycięcie trawy przy rzece.

Bardzo zanieczyszczony jest teren wokół rzeki od garaży w stronę oczyszczalni ścieków – ludzie z garaży wyrzucają tam wszystko, tak więc prosi o uporządkowanie tego terenu i o ustawienie przy garażach pojemników na odpady.

Sprawa sportu w naszej gminie – zapytał, czy Zarząd ma jakąś koncepcję rozwiązania sprawy sportu w naszej gminie?

Marek Jędrzejczak – zwrócił się z zapytaniem, jaki był całkowity koszt obchodów Dnia Żychlina – obchodów 610-lecia Nadania Praw Miejskich – przeglądając zarządzenia Burmistrza w Zarządzeniu Nr 41 jest kwota 3.250 zł przeniesiona na zapłatę w związku z tym świętem. Zapytał, na co ta kwota została wydana, dla kogo i czy to już jest koniec wydatków związanych z obchodami Święta Żychlina?

Prosi o szczegółowe sprawozdanie finansowe dotyczące rozliczenia tego święta. Ile święto kosztowało nas jako gminę, a ile otrzymaliśmy od sponsorów?

Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 w Żychlinie – w związku z projektem uchwały, która jest przedstawiona na dzisiejszą Sesję oraz w kontekście odpowiedzi na jej zapytania zwraca się z zapytaniem:

1. Czy nastąpiło wystąpienie o pozwolenie na budowę inwestycji (kanalizacji na ul. 1 Maja i Pasięka)? W piśmie było podane, że po 14 czerwca można złożyć takie wystąpienie. Czy mamy uzyskaną zgodę na pozwolenie, a jeśli tak, to czy został ogłoszony przetarg?
2. Na jaką kwotę opiewała promesa z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na to zadanie, o którą wystąpił Zarząd?

Odnosząc się do innej koncepcji z udziałem środków unijnych przez podmiot pośredniczący, to czy nastąpiło porozumienie ze Związkiem Gmin Regionu Kutnowskiego i w jakim terminie mogłaby być ta inwestycja realizowana.

W związku z tym, że budżet gminy uczestniczy w 85% kosztów kwalifikowanych, to jaka kwota z 1.700.000 zł to wydatki kwalifikowane.

Znając rozliczenie inwestycji w Dobrzelinie i Grabowie, gdzie koszt był 3.400.000 zł, w tym udział budżetu gminy to 1.700.000 zł, pozostałe koszty to koszty poniesione z funduszy unijnych. Nie licząc odsetek od kredytu zaciągniętego przez Związek Gmin.

Ma nadzieję, że Zarząd rozpatrując dwie koncepcje, a więc budżetową i ze Związkiem Gmin zrobił reasumpcję kosztów, jakie koszty byłyby ze Związkiem Gmin, a jakie poprzez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Ma również nadzieję, że zostało to przedstawione radnym.

Elżbieta Tarnowska – odczytała list mieszkańców ul. Marchlewskiego 5A i 5B w sprawie zakłócania spokoju przez psy. Była w Referacie i sprawdzała, czy wymienione osoby płacą podatki od swoich psów – okazało się, że na 10 mieszkańców tylko 2 osoby płacą podatki. Do pozostałych zostały wysłane nakazy zapłaty.

Józef Kowalski – sprawa wody i kanalizacji w budynkach komunalnych – zapytał, czy mieszkańcy w budynkach komunalnych, będących w Zarządzie ZGK mają szansę, aby podłączyć im wodę i kanalizację. Dotyczy to starego miasta. Chciałby uzyskać odpowiedź, kiedy gmina byłaby w stanie to zrobić?

Teresa Kubicka – zwróciła uwagę na brak uporządkowania terenu po starej szkole w Grabowie, teren jest zarośnięty krzakami. W ul. Dworcowej po inwestycji kanalizacji teren jest nieuporządkowany.

Podłączenie kanalizacji do budynków komunalnych na ul. Jagiełły - dwa budynki komunalne znajdujące się na ul. Jagiełły w Dobrzelinie nie mają podłączonej kanalizacji. Mieszkańcy proszą, aby im podciągnąć nitkę chociaż do korytarzy, to już sami sobie poprowadzą do mieszkań.

Andrzej Szymański – od paru miesięcy cały Dobrzelin jest zaniedbany, nie ma żadnych osób z robót publicznych na tym terenie. Właściwie cała gmina jest zaniedbana.

Ptaki na Alei Kasztanowej – złożył pisemny wniosek do Przewodniczącej Rady i Burmistrza Gminy o podjęcie działań dotyczących usunięcia ptaków z Alei Kasztanowej. Problem narasta z dnia na dzień, istnieje zagrożenie chorobami. Złożył wniosek formalny o powołanie Komisji, która zajęłaby się sprawą ptaków.

Do p-tu 3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Krzysztof Graska – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji do powyższego projektu uchwały – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w składzie: Józef Kowalski, Teresa Kubicka, Robert Stasiak, Krzysztof Graska wnosi:

1. o nie łączenie w uchwałach dwóch różnych spraw tak, aby Radni mogli poprzeć jedną sprawę, a negatywnie głosować za drugą,
2. Komisja wnosi, aby dokumenty dostarczane do Radnych nie zawierały błędów, tak jak np. w § 3,
3. do każdego § w projekcie uchwały powinno być dołączone uzasadnienie, nie powinno być ono lakoniczne, tylko rzeczowe, przedstawiające analizę sytuacji,

4. Komisja postanowiła ustosunkować się dla własnych potrzeb do każdego z §§:
- w § 1, który zwiększa dochody gminy na 2007 r. o kwotę 29.000 zł (4 członków Komisji głosowało „za”),
 - w § 2, gdzie zwiększono wydatki gminy na 2007 r. o kwotę 29.000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 (3 członków głosowało „za”, 1 osoba „wstrzymała się”),
 - w § 3, gdzie zwiększa się kwotę dotacji podmiotowej z kwoty 677.909 zł do kwoty 683.909 zł o kwotę 6.000 zł (4 członków Komisji „za”),
 - w § 4, który wprowadza zmiany w Uchwale Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 (1 członek „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”).

Komisja głosowała za całością uchwały, która jest przedstawiona radnym na dzisiejszej Sesji następująco: 1 osoba „za”, 3 osoby „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

WNIOSKI

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 głównie ze względu na § 4.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007 głosowało

- 7 radnych,
„przeciw” - 6 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.
Uchwała Nr XII/56/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Andrzej Szymański – poprosił o imienne wpisanie go do protokołu, iż głosował przeciw podjęciu powyższej uchwały Rady.

Do p-tu 4. Odpowiedzi na zapytania.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – poinformował, iż odpowiedzi na zapytania zostaną udzielone w formie pisemnej.

Do p-tu 5. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rolnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie skargi Pani Aleksandry Kubiak. Przypomniała, iż rozpatrzenie powyższej skargi zostało zlecone Komisji Rolnej przez Radę.

Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej – odczytał Protokół Nr 13/07 z posiedzenia Komisji Rolnej, Handlu i Usług z dnia 4 lipca 2007 r. dotyczący sprawy p. Aleksandry Kubiak – „W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja rozpoznała skargę Pani Aleksandry Kubiak zam. Wola Popowa 19, zleconej Komisji przez Radę Miejską w Żychlinie na Sesji Rady w dniu 29 maja 2007 r.

Przebieg posiedzenia Komisji:

Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi Pani Aleksandry Kubiak zam. Wola Popowa 19 wraz z treścią załączonych pism:

- 1) Ref. BGK z dnia 15.09.2006 r. , znak: BGK 2232-9/06,
- 2) Ref. RGO z dnia 26.03.2007 r., znak RGO.7430/4/07.

Komisja wysłuchała wyjaśnień:

- p. Rzeźnickiej Iwony - pracownika Referatu Spraw Obywatelskich w zakresie postępowania Komisji Pojednawczej z wniosku p. Kubiak;
- p. Pietrzak Zofii - pracownika Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz Kierownika tegoż Referatu;
- p. Anyszka Krzysztofa - Kierownika Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Inwestycji.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, wyjaśnień pracowników, Komisja ustaliła, że:

Komisja Pojednawcza dwukrotnie rozpoznawała sprawę z wniosku Pani Aleksandry Kubiak mając na celu ugodowe załatwienie sprawy.

W dokumentacji komisji Pojednawczej znajduje się również notatka służbowa z dnia 6.06.2007 r. z której wynika, że Pan Cichocki złożył oświadczenie, że zgodnie z protokołem sporządzonym dnia 25.08.2006 r. przez Komisji Pojednawczą - dokona przesadzenia malin, które rosną przy siatce na granicy Pani Kubiak i Pana Cichockiego. Termin usunięcia wskazano do połowy czerwca 2007 r.

Dokonano kontroli, celem której było sprawdzenie wykonania zobowiązań ze strony Pana Cichockiego.

Z notatki służbowej z dnia 27.06.2007 r. sporządzonej na tę okoliczność wynika, że Pan Ludwik Cichocki nie dokonał przesadzenia malin, potwierdziła to również Pani Aleksandra Kubiak.

W odpowiedzi udzielonej Pani Kubiak z dnia 26.03.2007 r. Referat Rolnictwa wniósł o uzupełnienie wniosku w postaci danych:

1. Imię i nazwisko, adres geodety, który będzie na koszt zainteresowanej wykonywał prace geodezyjne w zakresie wskazanym przez zainteresowaną,
2. Numer działki podlegającej rozgraniczeniu i właściciela tej działki (adres).

Wskazano też, że nie uzupełnienie wniosku w terminie do 30.04.2007 r. będzie

traktowane jak odstępianie od rozgraniczenia.

Członkowie Komisji proponują uznać skargę za bezzasadną (4 głosami „za”).

W uzasadnieniu zajętego stanowiska, uwzględniono:

1. Odnosząc się do punktów 1 i 2 skargi Komisja wskazuje, iż realizacja żądań w nich zawartych nie należy do kompetencji Burmistrza. Spory o charakterze sąsiedzkim rozstrzygane są przez sądy powszechne.
2. Bezzasadny jest także zarzut podany w pkt 3, bowiem, na odpowiednie Pani wnioski były podejmowane czynności (między innymi Komisja Pojednawcza, odpowiedzi pisemne).
3. Także zarzut podany w punkcie 4 skargi nie zasługuje na uwzględnienie . Zdaniem Komisji, gdyby pomiędzy Panią Aleksandrą Kubiak i Ludwikiem Cichockim istniał spór o przebieg granic, to podnieść należy, iż Pani Aleksandra Cichocka nie uzupełniła wnioski z 10.03.2007 r., w zakreślonym terminie.

Niezależnie od powyższego, ze skargi jednoznacznie wynika, iż Pani Kubiak znany jest przebieg granic, a tym samym należy uznać, że jej roszczenie nie odnosi się do przebiegu granic. Z kolei spory dotyczące urządzeń na granicy (w rozumieniu art. 154 § 1 k.c.) mają charakter cywilnoprawny i są rozpoznawane przez sądy powszechne.

Członkowie Komisji upoważnili przewodniczącego Komisji do podpisania protokołu, przedstawienie wypracowanego stanowiska Przewodniczącej Rady. Stronę formalno - prawną uzgodniono z radcą prawnym.”

Do powyższego sposobu załatwienia skargi nie wniesiono żadnych uwag, nie zaproponowano innego sposobu załatwienia w/w skargi.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjąć stanowisko Komisji Rolnej i uznać, jako Rada, skargę za bezzasadną wraz z uzasadnieniem wskazanym przez Komisję. Poprosiła o przegłosowanie sposobu załatwienia skargi.

Za oddaleniem skargi Pani Aleksandry Kubiak głosowało	- 14 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **Rada oddaliła skargę Pani Aleksandry Kubiak.**

Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie skargi Pani Teresy Milczarek.

Roman Ostasz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał Protokół Nr 15/07 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11 i 18 lipca oraz 3 sierpnia 2007 r. dotyczący sprawy p. Teresy Milczarek – „W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji wg załączonej listy obecności,
- Zofia Pilarska – Przewodnicząca Rady,
- Waldemar Kardasz – Radca prawny,
- Marianna Sobierańska – Zastępca Kierownika Ref. OP.

Na dwóch posiedzeniach Komisji w dniach 11 i 18 lipca 2007 r. posiedzeniom przewodniczył w zastępstwie Przewodniczącego Komisji – p. Marek Jędrzejczak, w dniu 3 sierpnia 2007 r. posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – p. Roman Ostasz.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Pani Teresy Milczarek – mieszkanki gminy Żychlin.

Na Sesji Rady w dniu 29 czerwca 2007 r., Rada Miejska większością głosów zleciła Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi Pani Teresy Milczarek.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2007 r. zapoznała się ze skargą Pani Teresy Milczarek (skarga z dnia 12 czerwca 2007 r. złożona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach).

Skarga wraz z załącznikami stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Rewizyjna nie zajmowała się sprawami zawartymi w skardze dotyczącymi męża Pani T. Milczarek.

Radca prawny, uczestniczący w posiedzeniu Komisji poinformował, że sprawa dotycząca przyznawania i udzielania pomocy społecznej w formie zasiłków, itp., nie należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Natomiast kwestię dotyczącą traktowania petentki przez pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, powinien rozpatrzyć Burmistrz i Komisja resortowa.

W związku z tym, Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę tylko pod względem niewłaściwego - zdaniem skarżącej – zachowania się Kierownika MGOPS w stosunku do osoby Pani Teresy Milczarek.

Komisja poprosiła Kierownika MGOPS – p. Annę Janowską o pisemne wyjaśnienia.

Na kolejnym posiedzeniu Komisji tj. w dniu 18 lipca br., Komisja Rewizyjna ponownie przeanalizowała skargę Pani Teresy Milczarek oraz zapoznała się z otrzymanymi wyjaśnieniami, co do zasadności skargi dotyczącej osoby Kierownika MGOPS.

Wyjaśnienia Kierownika MGOPS dotyczące osoby Kierownika (pismo MGOPS z dnia 13 lipca 2007 r. znak: MGOPS-0717/303/07) i pracowników (pismo MGOPS z dnia 13 lipca 2007 r. znak: MGOPS-0717/302/07) stanowią załączniki do protokołu.

Po rozpatrzeniu skargi i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Kierownika MGOPS, Komisja Rewizyjna wnosi o oddalenie skargi p. Teresy Milczarek.

Uzasadnienie:

1. Część zarzutów dotyczy spraw cywilnych (pracowniczych) i karnych, co nie należy do kompetencji Rady. Jest to właściwość sądów powszechnych i organów ścigania.
2. Zarzuty odnoszące się do działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej de facto dotyczą indywidualnego postępowania administracyjnego, zaś takie zarzuty winny być badane i weryfikowane w ramach tegoż postępowania administracyjnego, tj. przez organ II instancji (Samorządowe Kolegium Odwoławcze) ewentualnie sąd administracyjny.

Z kolei Rada nie jest organem II instancji w ramach indywidualnego postępowania administracyjnego.

Z tych względów w przyszłości, gdy Pani Teresa Milczarek będzie niezadowolona z decyzji lub sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego, winna wnieść środki odwoławcze (odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi).”

Do powyższego sposobu załatwienia skargi nie wniesiono żadnych uwag, nie zaproponowano innego sposobu załatwienia w/w skargi.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjąć stanowisko Komisji Rewizyjnej i uznać, jako Rada, skargę za bezzasadną wraz z uzasadnieniem wskazanym przez Komisję.

Poprosiła o przegłosowanie sposobu załatwienia skargi.

Za oddaleniem skargi Pani Teresy Milczarek głosowało	- 12 radnych,
„przeciw”	- 1 radny,
„wstrzymało się”	- 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **Rada oddaliła skargę Pani Teresy Milczarek.**

Następnie odczytała skargę Państwa Zofii i Mirosława Milewskich dotyczącą procedury przeprowadzania przetargów na dzierżawy nieruchomości gminnych. Skargę powyższą przekazała do rozpatrzenia Komisji Rolnej w terminie do dnia 15 sierpnia 2007 r.

Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej – odczytał Protokół Nr 14/07 z posiedzenia Komisji Rolnej dotyczący zasięgnięcia opinii Rady Sołeckiej Sołectwa Śleszyn w sprawie sprzedaży nieruchomości po byłej hydroforowni w Śleszynie – „W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji wg załączonej listy obecności,
- Zofia Pilarska – Przewodnicząca Rady,
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI,

oraz Przedstawiciele Rady Sołeckiej Sołectwa Śleszyn w osobach:

1. Daniel Karczewski – Sołtys Sołectwa Śleszyn,
2. Konrad Ścibor,
3. Kazimierz Muras,
4. Danuta Olszewska,
5. Sławomir Kubiak,
6. Krzysztof Kłudczyński.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **p. Jacek Laska.**

Porządek posiedzenia:

1. Zasięgnięcie opinii Rady Sołeckiej Sołectwa Śleszyn w sprawie sprzedaży nieruchomości po byłej hydroforowni w Śleszynie.

Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej poinformował Radę Sołecką, że zarówno do Rady Miejskiej, jak i Urzędu Gminy wpływają pisma dotyczące wykupu nieruchomości po byłej hydroforowni w Śleszynie.

Przedstawiciele Rady Sołeckiej Sołectwa Śleszyn zawnioskowali, aby dokonać rozwiązania umowy dzierżawy nieruchomości po byłej hydroforowni z obecnym użytkownikiem.

Zaproponowali, aby zasięgnąć opinii rzeczoznawcy w celu dokonania wyceny w/w nieruchomości oraz podjąć działania w celu zbycia tej nieruchomości.

Przed sprzedażą tej nieruchomości Rada Sołecka prosi o spotkanie z Burmistrzem Gminy, Komisją Rolną i przedstawicielami Referatu RGO w celu przekazania środków ze sprzedaży na rzecz Sołectwa Śleszyn.

Wnioski Komisji Rolnej

Komisja Rolna po zapoznaniu się ze stanowiskiem Rady Sołeckiej Sołectwa Śleszyn:

1. wnosi o rozwiązanie z dotychczasowym najemcą umowy dzierżawy nieruchomości po byłej hydroforowni w Śleszynie, zgodnie z wolą Rady Sołeckiej,
2. proponuje zasięgnąć opinii rzeczoznawcy w celu wyceny w/w nieruchomości,
3. po dokonaniu wyceny nieruchomości, zorganizować spotkanie z Radą Sołecką, mieszkańcami Sołectwa Śleszyn, Burmistrzem Gminy, Komisją Rolną oraz przedstawicielami Referatu Rolnictwa w celu podjęcia decyzji o ewentualnej sprzedaży nieruchomości i przekazaniu środków ze sprzedaży na rzecz Sołectwa.”

Bogdan Głuszczyk – zapytał, czy można środki ze sprzedaży nieruchomości przekazywać na rzecz Sołectwa? Czy jest taka możliwość prawna?

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – rozwiązaniem tej sprawy byłoby przekazanie środków na określony cel dla sołectwa. Jeśli działka zostałaby sprzedana, wówczas uzyskane środki można by było przekazać na remont świetlicy w Śleszynie, budowę drogi itp.

Roman Ostasz – zapytał, na jakiej podstawie i według jakich przepisów jest zawarta umowa z dotychczasowym dzierżawcą na nieruchomość po byłej hydroforowni w Śleszynie? Z tego, co się orientuje umowa dzierżawy była podpisana na okres 2 lub 3 lat, a obecnie jest już dłuższy okres użytkowania tej nieruchomości - około 6 lat.

Zbigniew Gałązka – była umowa podpisana przez poprzedniego Burmistrza na okres 3 lat i po upływie tego czasu Burmistrz podpisał kolejną umowę na 3 lata.

Iwona Śmietanka – Radca prawny – na jednej z poprzednich sesji, Rada podjęła uchwałę o zasadach najmu i dzierżawy gruntów, tak więc teraz będzie obowiązywała nowa uchwała dająca możliwość Burmistrzowi podpisywania umów dzierżaw na okres do 10 lat. Do tej pory Burmistrz mógł podpisywać umowy dzierżawy tylko na okres do 3 lat zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. ustawy o samorządzie gminnym.

Grzegorz Ambroziak – chciałby zaprosić radnych na spotkanie dotyczące kontynuacji dalszych działań inwestycyjnych Zarządu i Rady. Zarząd ma do przedstawienia radnym pewne propozycje.

Proponowałby spotkanie pomiędzy 9 a 14 sierpnia br.

W wyniku dyskusji ustalono termin spotkania Zarządu z Radnymi na dzień 8 sierpnia 2007 r. o godz. 15.30.

Roman Ostasz – nie zgadza się z opinią radcy prawnego co do zawartej umowy z dzierżawcą na nieruchomości po byłej hydroforowni w Śleszynie. Prosi o odpowiedź na piśmie w powyższej sprawie.

Krzysztof Graska – zapytał, jaka jest obecnie wysokość wolnych środków na koncie gminnym?

Grzegorz Amroziak – zaproponował, iż informacja dotycząca wolnych środków będzie przygotowana na środę na spotkanie z radnymi.

Małgorzata Sobczak – zapytała, czy do podejmowania uchwały, jak dziś była na Sesji Rady stosuje się art. 150 ustawy o finansach publicznych? Była to uchwała mówiąca o przeniesieniu środków z jednego zadania inwestycyjnego na inne zadanie. Zatem, czy bez zgody komisji budżetowej można podejmować taką uchwałę?

Marek Jędrzejczak – zapytał, czy Uchwała Nr XI/52/07 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej podjęta na poprzedniej Sesji większością głosów 5 „za”, 3 „przeciw” - była podjęta zgodnie z przepisami, gdyż jest to uchwała o zobowiązaniach finansowych. Według niego uchwała ta powinna przejść bezwzględną większością głosów zgodnie z art. 58 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym art. Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów, z których zobowiązania te mają być pokryte. W tej uchwale źródło dochodów zostało podane jako pożyczka. Dzisiaj zatwierdziliśmy przeniesienie środków w wysokości 200.000 zł, nie z pożyczek, tylko z własnych środków.

Bogdan Głuszczyk – świetlica wiejska w Drzewoszkach – obiekt niedokończonej świetlicy w Drzewoszkach jest szpecący, z roku na rok jego wygląd się pogarsza, nie ma decyzji co dalej będzie z tym budynkiem zostanie zrobione. W planach inwestycyjnych też nie jest ujęte dokończenie tego obiektu.

Andrzej Szymański – grunty na Os. Orłowskiego – zapytał, jaki jest stan prawny terenu na Os. Orłowskiego – czy jest to teren pod budownictwo mieszkaniowe, czy grunty rolne?

Radni otrzymali zaproszenie na Dożynki Wojewódzkie – proponuje, aby na tych dożynkach ustawić mały namiot i przygotować jakieś artykuły promujące naszą gminę. Uważa, że takie dożynki są dobrą okazją do promowania gminy.

Marek Jędrzejczak – odniósł się jeszcze do sprawy działki, za którą gmina zapłaciła w styczniu br. – działka, która została zapłacona w styczniu br. miała być zapłacona z kredytów i pożyczek, ale gmina żadnego kredytu nie zaciągnęła. Czy było to zgodne z prawem, że zapłacono za tę działkę, a wykup gruntów jest zadaniem inwestycyjnym, w trakcie trwania prowizorium budżetowego? Interesuje go to, kto wydał takie zarządzenie, kto wydał polecenie Skarbnikowi na dokonanie takiej zapłaty.

Według niego jest to złamanie dyscypliny budżetowej.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że Państwo Charązkowie ze Śleszyna zwrócili się do Starostwa o wycinkę drzewa, drzewo to zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i miało być usunięte do końca czerwca br. Prosi, aby Burmistrz wystąpił z pismem do Starostwa o usunięcie tegoż drzewa.

Bogdan Głuszczyk – złożył wniosek, aby na następną Sesję Rady zaprosić kogoś ze Starostwa Powiatowego zajmującego się drogami, zaprosić wszystkich radnych powiatowych. Wówczas można by było wszystkie uwagi dotyczące stanu nawierzchni dróg, oczyszczania rowów, poboczy itp. przedstawić tym osobom, aby podjęli działania w tym zakresie.

Andrzej Szymański – proponuje również, aby zaprosić też osoby z Urzędu Wojewódzkiego odpowiedzialne za drogi wojewódzkie.

Zastoje wodne w Dobrzelinie – zwrócił się do Kierownika Ref. BPI o spowodowanie usunięcia zastoin wodnych na obecnie jeszcze dobrej drodze w Dobrzelinie.

Przewodnicząca Rady – na następną Sesję zostaną zaproszeni przedstawiciele Starostwa Powiatowego i Urzędu Wojewódzkiego zajmujący się sprawami dróg.

Bogdan Głuszczyk – przystanki PKS – prosi o uporządkowanie przystanków PKS, które są zanieczyszczone, brudne – należałoby te przystanki pomalować i uporządkować tereny przy przystankach.

Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI – odnośnie przystanków możemy to zrobić do czasu rozpoczęcia roku szkolnego, natomiast w sprawie dróg i poboczy, możemy monitorować o wykonanie remontów dróg do Starostwa Powiatowego.

Andrzej Szymański – sprzątanie na ul. Narutowicza – na ul. Narutowicza prace wykonują osoby z robót publicznych, jest to droga wojewódzka, zapytał kto wydał polecenie sprzątania tej ulicy?

Grzegorz Ambroziak – odpowiadając na zapytanie p. Andrzeja Szymańskiego – nikt nam zlecenia nie dawał na sprzątnięcie ul. Narutowicza, są to najważniejsze ciągi komunikacyjne, gdzie te prace trzeba wykonywać.

Wykonujemy wycinkę krzaków i traw przy drogach powiatowych, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu, tak samo dokonujemy sprzątnięcia przy głównych drogach.

Iwona Śmietanka – Radca prawny – odpowiedziała p. Małgorzacie Sobczak odnośnie zastosowania art. 150 ustawy o finansach publicznych dla budżetu gminy – Art. 150 mówi, że: „Środki z budżetu państwa, przeznaczone na finansowanie inwestycji i programów wieloletnich, ujętych w wykazach, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 4 i 5, nie mogą być, z zastrzeżeniem ust. 2, wykorzystane na inne cele.” Biorąc dalsze przepisy o finansach publicznych, gdzie mówi się o budżecie jednostki samorządu terytorialnego – jego uchwalaniu i realizacji. Nigdzie nie ma zapisu, że przepis art. 150 stosuje się odpowiednio przy wykonywaniu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Gdyby ustawodawca chciał, aby ten przepis był stosowany, to ująłby taki zapis w części dotyczącej budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Marek Jędrzejczak – uważa, że uchwała w sprawie wykupu nieruchomości nie powinna przejść, gdyż nie została ona podjęta bezwzględną większością głosów.

Iwona Śmietanka – uchwała o wykupie nieruchomości jest na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, czyli z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, a więc przy jej podejmowaniu obowiązuje zwykła większość głosów.

Nie była to uchwała o zasięgnięciu kredytu, czy też pożyczki, tak więc nie była to uchwała o zobowiązaniach finansowych.

Tak stanowi orzecznictwo w tej kwestii.

Marek Jędrzejczak – w styczniu 2007 r. została zakupiona działka nr 599 za kwotę 33.000 zł, w budżecie gminy, który mieliśmy do dnia dzisiejszego było napisane, że za tę działkę powinniśmy zapłacić z pożyczki. Do 7 marca mieliśmy prowizorium budżetowe, zatem czy można płacić za wydatki inwestycyjne mając prowizorium budżetowe, kiedy w budżecie na ten cel nie było środków.

W projekcie budżetu było zapisane, że za tę działkę powinniśmy zapłacić z zaciągniętej pożyczki, a nie było zaciągniętej pożyczki. Zapłacono za tę działkę z dochodów własnych.

Pani Skarbnik powinna radnych na następnej Sesji poinformować o tym fakcie, że taki wydatek został dokonany. Uważa, że jest to złamanie dyscypliny budżetowej.

Iwona Śmietanka – z informacji Pana radnego wynikają pewne rozbieżności.

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza – w ubiegłym roku na zadania inwestycyjne zaciągnięty był kredyt w grudniu na zadania realizowane w ciągu roku.

Tam gdzie można wziąć tani kredyt, bierzemy kredyt, a inne zadania realizowane są z dochodów własnych.

Staramy się tak działać, aby oszczędzać pieniądze publiczne – środki budżetowe.

Marek Jędrzejczak – według niego jest złamana dyscyplina budżetowa, gdyż nikt radnych o tym wcześniej nie informował, że taka sytuacja miała miejsce.

Iwona Śmietanka – Pan Burmistrz informował, że z oprocentowania z ubiegłego roku, a więc zapłata nastąpiła z własnych środków, dochodów ponadplanowych. Regionalna Izba Obrachunkowa analizując wykonanie budżetu, nie bada tylko pod względem zgodności z prawem, ale i pod względem korzyści dla gminy. Na pewno Burmistrz działał racjonalnie, kierował się dobrem gminy podejmując takie działania.

Robert Stasiak – poprosił Kierownika Ref. KOS, aby przygotowała pewne dane dotyczące szkół. Jego wyliczenia dotyczące wydatków w oświacie były słuszne. Po zatwierdzonych arkuszach organizacyjnych szkół mamy 3 klasy uczniów mniej, co skutkuje zaoszczędzeniem środków w wysokości około 70.000 zł od września do grudnia br., 12 osób odchodzi na emeryturę, zatrudniając za te osoby stażystów z pełnymi kwalifikacjami, mamy kolejne oszczędności w wysokości 50.000 zł. Środki wydane na energię ciepłą w porównaniu z rokiem 2006 są niższe o ponad 55.000 zł. Te wszystkie oszczędności dają w sumie blisko 200.000 zł. Prosiłby o przygotowanie faktycznych potrzeb poszczególnych placówek, bo jak się okazuje pewne jednostki będą miały braki środków, a pewne jednostki otrzymały za dużo środków. Pewien nadmiar środków może rekompensować brak środków na podwyżki dla nauczycieli. Zatem prosi o faktyczne potrzeby finansowe do końca roku w każdej z jednostek.

Do p-tu 11. Przyjęcie Protokołu Nr XI/07 z dnia 29 czerwca 2007 r.

Do przedłożonego protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia Protokołu Nr XI/07 z dnia 29 czerwca 2007 r.

Za przyjęciem Protokołu Nr XI/07 z dnia 29 czerwca 2007 r.

głosowało - 12 radnych,

„przeciw” - 1 radny,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

Do p-tu 6. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i wszystkim zebranych za udział w Sesji Rady.

Zamknęła XII Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant:
M. Charązka

Przewodnicząca Rady
/-/ Zofia Pilarska