

**Protokół Nr XV/07
z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie
z dnia 26 listopada 2007 r.**

Sesja trwała od godz. **10.00** do godz. **17.20**.

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 15 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji Rady udział wzięli:

- radni według załączonej listy obecności,
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy,
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin,
- Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy Żychlin,
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI,
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS,
- Iwona Śmietanka – Radca prawny,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady - **Pani Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Od godz. 10.00 do godz. 10.10 obecnych było 14 radnych.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

1. Grzegorz Ambroziak - Burmistrz Gminy – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3 podpunktu p) o brzmieniu:

„p) uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy.

Wojewoda Łódzki – Pani Helena Pietraszkiewicz zwróciła się do organu uchwałodawczego jakim jest Rada Miejska w Żychlinie o wyrażenie opinii uchwałą w związku z tym, iż opracowano projekt związany ze strefą krajobrazu chronionego, który przebiega również przez teren naszej gminy w sołectwie Zagroby.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie powyższego wniosku.

Za wnioskiem Burmistrza Gminy Żychlin o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3 podpunktu p) o brzmieniu:

„p) uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy
głosowało - 13 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła zmianę porządku obrad.

2. Robert Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady – wniósł o wycofanie z porządku obrad w punkcie 3 podpunktu m) o brzmieniu:

„m) uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.”

Następnie uzasadnił swoje stanowisko:

- 1) Program ten powinien powstawać po konsultacjach społecznych szeroko rozumianych, po spotkaniu ze wszystkimi przedstawicielami organizacji pozarządowych, zarówno stowarzyszeniami, fundacjami, osobami prawnymi bądź osobami nieprawnymi, które nie są związane z jednostkami samorządu terytorialnego. Z tego co wie, takie spotkanie się odbyło, ale nie w pełnym gronie. Na Sesji prosił o to, aby na takie spotkanie otrzymał zaproszenie, ale nie był zaproszony, nie uczestniczył w spotkaniu i nie zna efektów konsultacji społecznych.
- 2) Program powinien być programem wieloletnim, powinien mieć odpowiednią strukturę, a w 95% jest taki, jak był w zeszłym roku.
- 3) Program zawiera kilka błędów merytorycznych, np. w Dz. III wpisana jest współpraca z komisją konkursowo-konsultacyjną. Jeżeli jest to program, to ta komisja powinna być szczegółowo określona, nie tylko określona nazwa komisji. Zauważyć należy, że w takiej komisji konkursowo-konsultacyjnej, która przydziela środki dla organizacji pozarządowych w jego przekonaniu, nie powinno być osób, które składają wnioski i chcą przystąpić do danego zadania. Komisja powinna być powołana zgodnie z przepisami prawa przez Burmistrza, natomiast nie powinna składać się z osób, które bezpośrednio lub pośrednio biorą udział w konkursach.

W związku z powyższym prosi o czas na poprawienie tegoż programu i wycofanie uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie powyższego wniosku.

Za wnioskiem Wiceprzewodniczącego Rady – Pana Roberta Stasiaka dotyczącym wycofania w punkcie 3 porządku obrad podpunktu m) głosowało - 6 radnych,
„przeciw” - 3 radnych,
„wstrzymało się” - 4 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wniosek nie został przyjęty przez Radę ze względu na brak bezwzględnej większości głosów do zmiany porządku obrad.

Od godz. 10.10 obecnych było 15 radnych – doszedł Radny Andrzej Szymański.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania porządku obrad po zmianie.

Za przyjęciem porządku obrad po zmianie głosowało - 10 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 5 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007,
 - b) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Żychlin,
 - c) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.,
 - e) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - f) ustalenia opłaty targowej,
 - g) zmieniająca Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”,
 - h) zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,
 - i) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - j) zmieniająca Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
 - k) „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok”,
 - l) „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”,
 - m) uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008,
 - n) powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego,
 - o) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie,

- p) uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy”.
4. Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 października 2007 r. do 12 listopada 2007 r.
 5. Odpowiedzi na zapytania.
 6. Sprawy różne.
 7. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/07 z dnia 26 października 2007 r.
 8. Zakończenie obrad.

Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie. Pismo dotyczyło możliwości sfinansowania przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi zakupu samochodu z drabiną SD-37. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia przyznanej przez Urząd Gminy w Żychlinie pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kutnowskiego.

Przekazane dofinansowanie zostałyby wykorzystane na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego. Ponieważ realizacja nowego zadania nie jest możliwa w 2007 r., Komenda zwraca się z prośbą o możliwość wykorzystania tych środków w 2008 r.

Marek Banasiak – Przedstawiciel Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie – podziękował Radzie za wsparcie finansowe - Komenda Wojewódzka Straży poinformowała, że zebrane środki nie muszą być do niej przesyłane, a jeśli byłaby możliwość wykorzystania ich w następnym roku, to wówczas być może udałoby się zakupić z tych środków samochód ratowniczo-gaśniczy ciężki.

Stąd prośba do Rady, żeby zgodziła się na to, aby środki, jakie już zostały przekazane i nie wydatkowane w 2007 r., straż mogła wykorzystać w przyszłym roku, ale ze zmianą ich przeznaczenia na samochód ratowniczo-gaśniczy ciężki.

Był na Sesji Rady Miasta w Krośniewicach, gdzie tam Rada już podjęła uchwałę o przekazaniu środków na rok następny.

Robert Stasiak – Rada podjęła uchwałę, w której przekazywaliśmy środki dla Powiatu. Zapytał, czy trzeba będzie zmienić tę uchwałę w związku z nowym przeznaczeniem środków?

Iwona Śmietanka – Radca prawny – jeśli w uchwale był konkretny zapis przeznaczenia środków, wówczas należy zmienić uchwałę Rady.

Robert Stasiak – składa zatem wniosek, aby przygotować na następną Sesję Rady właściwy projekt uchwały.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – rozmawiał z Panem Banasiakiem, zadeklarował przygotowanie niezbędnych materiałów w tej sprawie.

Grzegorz Ambroziak – Sołtys Sołectwa Tretki – otrzymał informację, że jest możliwość wykonywania przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie część kosztów pokryta byłaby ze środków gminy. Ustalił z Radą Sołecką i mieszkańcami, że lepiej byłoby te środki przekazać do Starostwa, aby dołożyć do remontu dróg powiatowych, w tym drogi w Tretkach.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy – odpowiadając – środki te są na określony cel, możemy pozyskać środki z zewnątrz, ale na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Nie możemy ich przeznaczyć na inny cel.

Grzegorz Szmigielski – Sołtys Sołectwa Zagroby – odniósł się do sprawy strefy ochronnej Słudwi-Przysowy – prosiłby o zastanowienie się nad tą uchwałą, jakie konsekwencje będzie ona miała dla mieszkańców tego terenu.

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy – uchwalenie tej uchwały nie wpłynie na działalność gospodarstw rolnych. Odczytał fragmenty dotyczące ochrony: „Na obszarze wprowadza się następujące zakazy:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgówisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą one innemu celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m. od linii brzegów rzek i zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.”

Zagrożeń z tego tytułu nie ma, mogą być korzyści, jeśli powstałby obszar chroniony.

Z tego tytułu pewne środki również mogliby otrzymać rolnicy tam zamieszkujący.

Poinformował, że opinia Rady w tej sprawie nie jest wiążąca, decyzję podejmuje Wojewoda zgodnie z przepisami.

Tadeusz Strzelecki – zagrożenia są jeśli podejmie się tę uchwałę – rzekę czyści się od górnego biegu, a skoro czyści się ją od górnego biegu i zostawia się bez odpływu, to każdy wie, co się wtedy dzieje.

Jeżeli w Łowiczu jest odstrzał bobrów, jest ich za dużo i zanieczyszczają rzekę, to tam zagrażają bezpieczeństwu, a u nas nie? Teraz te bobry przejdą na nasz teren.

Jeżeli jest taka sytuacja, że Wojewoda wyda decyzję bez zgody Rady, to prosi, aby Rada ustosunkowała się pozytywnie do tej uchwały. Prosi również, żeby Rada wystosowała pismo dotyczące udroźnienia rzeki w dolnym biegu, w miejscu, gdzie schodzi się Przysowa ze Słudwią.

Rada musi mieć wpływ na ten teren. „Nie możemy wydawać naszych środków na darmo, jeżeli już coś robimy, to róbmy to dobrze.”

Sprawa drogi w Tretkach – ZGK ma bardzo dobrych kierowców, osobiście nie chciałby jeździć autobusem takiej drodze. Jest to bardzo niebezpieczna droga. Zapytał, kto będzie ponosił konsekwencje, jeśli dojdzie do wypadku? Tą drogą w ogóle nie można przyjechać, jedzie się 20 km/h.

Grzegorz Ambroziak – odpowiadając – **sprawa drogi w Tretkach** – był w tym terenie i wie co się tam dzieje, rozmawiał z przedstawicielami Starostwa, niestety do tej pory nic nie zostało zrobione. Jednak teraz powiat podjął decyzję o remoncie cząstkowym tej drogi jeszcze w tym roku, wystąpił do nas o pomoc finansową na ten cel. My udzielimy pomocy finansowej i uważa, że wspólnymi siłami częściowo uda się tę drogę naprawić.

Regulacja rzeki Słudwi – podjęliśmy decyzję i wysłaliśmy pisma o podjęcie konkretnych działań w sprawie regulacji rzeki oraz że obecne działania nas nie zadawalają.

Robert Witczek – poinformował, że łąki we wsi Zagroby, Kozanki i Sędki są już w obszarze chronionym, ten obszar chroniony ma powstać dalej, wzdłuż rzeki.

Zbigniew Gałązka – obszar chroniony był uchwalony przez Wojewodę Płockiego, teraz ten obszar ma zostać rozszerzony.

Robert Stasiak – w związku z tym, że składany przez niego wniosek o wyłączenie z porządku obrad uchwały Rady nie został przyjęty, prosiłby, aby przed podjęciem decyzji w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008 otrzymał odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jak powstawał ten program? Czy program był on nowa tworzony, czy jest tylko konsekwencją programu z roku ubiegłego?
2. Kto został zaproszony do konsultacji społecznych? Czy były wszystkie organizacje i stowarzyszenia, czy wybrane? Częściowo odpowiada - czemu nie wszystkie stowarzyszenia zostały zaproszone do tych konsultacji? Dlaczego on nie został zaproszony do tworzenia tegoż programu, choć dwukrotnie na Sesji wyraził taką wolę?
3. Jakie były przedstawione wnioski organizacji pozarządowych celem realizacji tego programu? Jakie wnioski organizacje złożyły, które powinny być w tym

programie uwzględnione? Które z wniosków złożonych przez organizacje zostały wpisane, a które odrzucone i dlaczego?

4. Dlaczego nie ma posunięć rozwojowych w obszarach:

- a) kluby sportowe,
- b) promocja zdrowia,
- c) promocja wolontariatu,
- d) pomoc organizacjom w pozyskiwaniu środków unijnych,
- e) działalność wspomagająca rozwój gospodarczy gminy.

Odczytał fragment załącznika do uchwały z innej gminy: „Głównym celem współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi jest kształtowanie demokratycznego ładu w środowisku lokalnym poprzez budowanie partnerstwa między administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi poprzez wspieranie organizacji pozarządowych w realizacji ważnych celów społecznych oraz wspieranie sektora organizacji pozarządowych poprzez wspomaganie ich działalności organizacyjnej i merytorycznej dla dobra gminy.”

Andrzej Szymański – zapytał, czy sołtys był powiadomiony o propozycji utworzenia terenu chronionego na tamtym terenie?

Prosi, aby Zarząd szczegółowo zapoznał sołtysa ze sprawą utworzenia obszaru chronionego.

Cmentarz w Dobrzelinie – przed świętem Wszystkich Świętych był porządkowany cmentarz w Dobrzelinie, wszystkie śmieci z cmentarza zostały wyrzucone do parku w Dobrzelinie. Prosi o usunięcie tych nieczystości z parku.

Bogdan Głuszczyk - porządkowanie i czyszczenie pasa drogowego – dotyczy to głównie dróg powiatowych, w otrzymywanych odpowiedziach Radni uzyskują informacje, że czyszczenie rowów przy drogach powiatowych jest w gestii Starostwa Powiatowego. Prosiłby, aby Radni powiatowi wypowiedzieli się w tej sprawie.

Zanieczyszczone rowy stwarzają zagrożenie – intensywne opady śniegu spowodują nieprzejezdność dróg, będzie problem z odśnieżaniem, z dojazdem karettek pogotowia, straży itd. Prosi Radnych powiatowych o interwencję w tej sprawie.

Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 w Żychlinie – przekazała uwagi dotyczące uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na 2008 r., jakie zostały zgłoszone na posiedzeniu Zarządu Osiedla:

1. Dlaczego w tym programie nie ujęte zostały zadania zgłoszone przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy? Prężnie i z efektem działające na naszym terenie, stowarzyszenie to zorganizowało przy współfinansowaniu środków z zewnątrz plac zabaw na Osiedlu Traugutta.
2. Brak w programie zapisu w zakresie działań ekologicznych np. zorganizowanie „Dnia Ziemi”. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przeznaczyć określoną kwotę na zadania z zakresu ekologii. Należy wyjść naprzeciw a nawet wskazane byłoby przyklasnąć inicjatywie społecznej. Jeżeli w ramach Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi zapisujemy zadania z programu profilaktyki alkoholowej i narkomanii, tak samo

można zapisać w przedstawionym programie zadania ekologiczne finansowane z Funduszu Ochrony Środowiska.

Przekazała również uwagi dotyczące projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008”:

„Pragniemy zaznaczyć, że niektórzy członkowie Zarządu Komitetu Osiedlowego opracowywali bądź uczestniczyli w wykonaniu takiego programu np. w Warszawie. Dlatego też nie są laikami i znają te problemy z praktyki.

Podstawą dobrej i efektywnej realizacji programu jest powołanie koordynatora – osoby fachowej, kompetentnej, z doświadczeniem w celu usprawnienia współpracy pomiędzy instytucjami, realizującymi program. Działanie powinno być spójne, przedstawione z diagnozą i efektami. Program powinien być poddany ewaluacji.

W przedstawionym programie brak skonkretyzowania zadań, podania formy realizacji, osób odpowiedzialnych i współdziałania podmiotów realizujących i w końcu przewidzianych efektów z tytułu ich realizacji, bo to chcemy osiągnąć w formie konkretnej. Taka jest zasada tworzenia takich programów.

Na przykład: Dzień trzeźwości organizowany w obecnej formie nie daje pożądanego efektu - była to impreza zamknięta w wąskim gronie. A powinien być zorganizowany w formie heapeningu - imprezy otwartej, aby znacznej części społeczeństwa pokazać alternatywne sposoby spędzania wolnego czasu. Ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, cyt.: „program jest zrealizowany przez ośrodek pomocy społecznej lub przez inną jednostkę wskazaną w programie. W celu realizacji programu burmistrz może powołać pełnomocnika”, brak w tym zakresie zapisu w programie, rozumiemy, że program będzie realizowany przez ośrodek pomocy społecznej, a być może będzie powołany pełnomocnik. Dobrze byłoby poinformować o tym zainteresowanych.”

Józef Kowalski – oświetlenie uliczne – prosi, aby nie wyłączać oświetlenia ulicznego rano pomiędzy 6 a 7, kiedy mieszkańcy idą do pracy. Nie powinno być tak, że rano za wcześnie jest wyłączane oświetlenie, a później świeci się o godz. 9.00, 10.00 lub 15.00.

Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI – jeżeli jest zgłoszenie wymiany lampy oświetleniowej, gdzie nie mamy konkretnego wskazania słupa, na którym nie pali się lampa, wówczas Zakład Energetyczny włącza cały obwód oświetleniowy, aby sprawdzić, która lampa jest do wymiany. Wtedy właśnie włączane jest oświetlenie w ciągu dnia.

Grzegorz Ambroziak – rozumie wnioski Wiceprzewodniczącego Rady i Przewodniczącej Zarządu Osiedla Nr 1 – również chciałby, aby na działalność organizacji pozarządowych były większe środki. Gdybyśmy dysponowali większą kwotą środków, wówczas wszystkie organizacje środki otrzymałyby. Jeśli będziemy mieli więcej środków, wówczas rozszerzymy program współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Robert Stasiak – uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w budżecie 2008 r. zwiększyć środki na działalność organizacji pozarządowych np. o 100.000 zł. Z

punktu widzenia naszego budżetu nie są to duże środki, a zaktywizujemy społeczeństwo.

Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007,**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (3 głosami „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się”), **Oświaty** (3 głosami „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się”) **negatywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Komisja Rolna (1 głosem „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”) **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały dotyczącego wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Członkowie Komisji Rewizyjnej w sprawie powyższego projektu uchwały **wypowiedzą się indywidualnie** na Sesji Rady w drodze głosowania.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Jędrzejczak – na poprzedniej Sesji 26 października była dyskusja nad zmianami w budżecie dotyczącymi wycofania środków z inwestycji na rzecz wydatków w oświacie. Na posiedzeniach Komisji, Pani Skarbnik przyznała, że już 20 października było wiadomo, że będziemy mieli 200.000 zł dochodów ponadplanowych.

Uważa, że wówczas zaproponowanie zmian w poprzedniej uchwale było niewłaściwe. Zabraliśmy środki z inwestycji, a teraz 200.000 zł ponadplanowych dochodów dajemy na „przejedzenie”.

Według niego projekty uchwał przygotowywane są bardzo szybko, nie są sprawdzane. W załączniku nr 5 do projektu uchwały w Dz. 900 jest wpisana kwota 158.531 zł, prosi o dokładnie sprawdzenie tej kwoty oraz o sprawdzenie kwoty 78.415 zł.

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – suma rozdziału 90001, 90004, 90095 daje kwotę 158.531 zł. Kwota 78.415 zł jest sumą §§ 4210, 4300 i 6110.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – zwraca się z prośbą, jeśli są wątpliwości, co do zapisu w uchwałach, to należy o nie pytać na posiedzeniach Komisji.

Roman Ostasz – proponuje się przeznaczyć 100.000 zł na pomoc społeczną – rozumie, że mamy środki w wysokości 200.000 zł i chcemy je wydać.

W projekcie budżetu na przyszły rok jest wpisane, że 640 rodzin otrzyma środki na opał, tak jakby w naszej gminie było całkowite bezrobocie. A obecnie pracy u nas jest dosyć.

Uważa, że jest tyle innych potrzeb np. 6, czy 7 lat nie było remontu naszego budynku, jakim jest Społeczna Szkoła Podstawowa w Orątkach. Pyta, co stałoby się, gdyby dodatkowych środków nie było?

Obecnie jest to rozdawnictwo. Jest wiele do zrobienia, jak choćby drogi itp.

Jest przeciwny takiemu rozdawaniu środków.

Rozpisanie teraz 200.000 zł jest niewłaściwe, można te środki przeznaczyć na następny rok, np. na remont drogi w Tretkach, można przenieść na kanalizację na Pasiecie i ul. 1 Maja.

Grzegorz Ambroziak – Pan radny ma prawo analizować projekty uchwał, ma prawo do swojego zdania.

Potrzeby pomocy społecznej nie są w pełni zaspokajane. Są rodziny, gdzie nikt nie pracuje i nie mają środków do życia. Nie uważa, żeby było to rozdawnictwo, kwoty, jakie są przyznawane z pomocy społecznej nie są wysokie w granicach 30-50 zł, może 80 zł.

Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy – jako wieloletni Kierownik MGOPS uważa, że obowiązkiem gminy jest udzielanie pomocy w ramach ustawy o pomocy społecznej. Jest to realizacja obowiązków nałożonych na gminę odpowiednimi przepisami prawa, a nie rozdawnictwo.

Jest to realizacja zasiłków celowych, w tym zasiłków na opał. Na opał rodziny otrzymują 40-50 zł, na ile to ma tym rodzinom wystarczyć?

Zdaje sobie sprawę, że w gminie spada bezrobocie, ale jest gro osób, rodzin, które częściowo z własnej winy, czy też nie, stała się beneficjentami pomocy społecznej. Widoczna jest u nas pauperyzacja i dziedziczenie biedy.

Kwotę 100.000 zł można by było przeznaczyć na inne cele, ale uważa, że należy dać tym rodzinom większe zasiłki na opał, aby mogły zakupić 0,5 lub 1 tonę węgla, który pozwoli przetrwać okres zimy.

Jacek Laska – Komisja Rolna nie zajęła stanowiska co do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r. – kwestie sporne w projekcie uchwały dotyczyły załącznika nr 2 - wydatków w dz. 750 rozdz. 75095 § 4210 kwota 15.000 zł – zwiększenie wydatków w związku z koniecznością dokonania zakupu dekoracyjnego oświetlenia okolicznościowego, kwota 13.000 zł w dz. 750 rozdz.

75023 § 6060 – środki finansowe przeznaczone na zakup kolorowej drukarki dla potrzeb Urzędu i rozdz. 75023 § 4210 – kwota 30.000 zł – środki finansowe przeznaczone na zakup mebli do gabinetu Burmistrza, zakup 3 par drzwi, materiałów biurowych i innych materiałów niezbędnych do funkcjonowania Urzędu – prosilby o dokładniejsze informacje.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – „powstały pewne kontrowersje, o czym zostałem poinformowany w związku z wydatkami rzeczowymi na remont, zostało upowszechnione, że Burmistrz wydaje sobie 30.000 zł na meble. Wedle tego, co zostało upowszechnione w pewnych środowiskach, docierały do mnie takie sygnały, wręcz pytano mnie. Jest to wierutna bzdura - jeżeli ktoś pozwala sobie na tego rodzaju zagrywki, ma w tym swój określony cel.

Przykład z I piętra – ci z Państwa, którzy mnie odwiedzają mogą się przyjrzeć, jak wygląda sekretariat, dziura w podłodze, wystająca wykładzina, przyjeżdża inwestor i potknął się o wykładzinę.

Burmistrz Gminy reprezentuje Gminę na zewnątrz, Burmistrz Gminy reprezentuje gminę i nie może przynosić jej wstydu. Czy otoczenie Burmistrza może przynosić wstyd? No nie powinno. Jeżeli przyjeżdża osoba z zewnątrz, biznesmen, przedstawiciel organizacji, czy powinien stykać się z takim otoczeniem?

Gabinet Burmistrza nie był remontowany od 15 lat. Meble zostały zakupione przez Pana Wołoszyna, nawet tu jest lepsze oświetlenie niż w sekretariacie, stare meble z odrapanymi krawędziami, podłoga, po której chodząc – człowiek się potyka, drzwi, które są odrapane wyglądają w sposób opłakany. Wszystkie te środki – 30.000 zł są to wydatki na meble, na zakup drzwi, na remont. Będą w tym również zakupy materiałowe na potrzeby Urzędu, przecież musimy funkcjonować również w nowym roku, ta płynność musi zostać zachowana, musimy mieć na czym pracować. Niestety te wydatki musimy mieć zabezpieczone.

Jeżeli chodzi o kwotę 15.000 zł na wydatkach rzeczowych w rozdz. 75095 – nasze miasto zawsze było szare, jedno drzewko obrzucone jakimiś lampkami, są to rzeczy dosyć kosztowne i nigdy nas nie stać było na takie wydatki, gdyż zawsze, jak wskazywał Pan radny Ostasz, są pewne potrzeby. Tutaj pozwoliłem sobie zaproponować Państwu wyodrębnienie kwoty 15.000 zł na zabezpieczenie pewnej potrzeby – estetyzacji naszego miasta, co uważam - też jest niezwykle potrzebne, chociażby w okresie Świąt. Przygotowanie odpowiednich ozdób świątecznych, na pierwszy rok będzie to dość skromnie, bo za 15.000 zł – to my nie poszalejemy, koszty tego typu zakupów rzędu 3-4-5 tysięcy złotych nawet 20.000 zł nie pozwalają na to, żeby szastać tymi pieniędzmi. Dlatego chcąc ozdobić nasze miasto, szczególnie w okresie świątecznym przy Kościele, tam gdzie mieszkańcy chodzą na pasterkę, chodzą do Kościoła w święta, żeby to miasto wyglądało trochę przyjaźniej chociażby w ten świąteczny czas.

Kwestia zakupu urządzenia drukującego do Urzędu – zrobiliśmy rozeznanie, były takie potrzeby drukowania większych formatów - przygotowanie konkretnych wydruków map. Mamy wskazywane, że przygotowywane przez Dom Kultury plakaty, obwieszczenia są niekolorowe, mało czytelne, nie docierają do mieszkańców – coś w tym temacie też trzeba zrobić.

I okazuje się po kolei, że jest kilka potrzeb, takich, że urządzenie to może być wykorzystywane. Czy to będzie drukarka, czy to będzie urządzenie drukujące jako ploter - rząd wielkości, jaki jest nam potrzebny maksymalny to 13.000 zł. Kiedy zrobimy konkretne zapytanie dotyczące konkretnego urządzenia, otrzymamy oferty i może się okazać, że kupimy to urządzenie za 10.000 zł, czy za 11.000 zł. Ważne, żeby jego funkcjonalność, trwałość i koszty eksploatacyjne gwarantowały nam, że ten zakup będzie skuteczny nie na rok – tak, jak zakupiono do Urzędu kserokopiarkę, bo kierowano się niskim kosztem, a ta kserokopiarka jest ciągle naprawiana i ciągle są dodatkowe środki.

Jeżeli mamy tym skromnym budżetem gospodarować, te drobne kwoty wydawać, to wydawajmy je rozsądnie, żeby nam to służyło na wiele lat. Natomiast może się okazać, że kiedy dochodzi do zakupu, gdzie kilka firm składa nam ofertę, to koszt może być 10-11.000 zł.

Są pewne wydatki, na które pozwalamy sobie w końcówce roku, myśląc o tym, że cały czas może wypaść nam jakaś nagła sytuacja kryzysowa, gdzie nagle może się okazać, że 100-200-300.000 zł będzie potrzebne na coś, co jest niezbędne, co jest wymagane przepisami prawa lub sytuacją kryzysową, bo nagle ktoś „stracił dach nad głową” w zasobach komunalnych.

Dlatego na takie zakupy, my pozwalamy sobie dopiero w końcówce roku po to, żeby wcześniej nie blokować tych pieniędzy na ewentualne sytuacje kryzysowe. To jest oszczędność, nie robimy tego na początku roku, żeby nie wydawać za dużo pieniędzy w administracji po to, żeby tych pieniędzy nie brakło na jakąś sytuację krytyczną.”

Roman Ostasz – odpowiadając Panu Sekretarzowi, jeżeli to są zadania statutowe, to powinny być zapisane w budżecie na 2007 r.

Na posiedzeniu Komisji Pani Kierownik była zdziwiona, że dostaje środki w wysokości 100.000 zł.

Co byłoby, gdyby tych środków nie było, zaciągnęlibyśmy pożyczkę na to zadanie?

Waldemar Bartochowski – prosiłby, aby Pani Skarbnik przedstawiła, jak wyglądał budżet pomocy społecznej na początku 2007 r. i na ile ten budżet był niedoszacowany. Gdyby tych środków dodatkowych nie było, wówczas zasiłki na opał byłyby na poziomie 40 zł.

Grzegorz Ambroziak – „przymierzaliśmy się do zakupu urządzenia drukującego już kilka miesięcy wcześniej, odwlekaliśmy ten moment również z tego powodu, że ze Związkiem Gmin planujemy informatyzację gminy. Miały być uruchamiane pieniądze centralne w tym roku, mówiono również, że w ramach tych środków będzie można dokonywać zakupów inwestycyjnych typu komputery, drukarki. Okazało się, że takiego sprzętu nie będzie można kupować, pod tym względem Urząd ma się zaopatrywać sam. Dlatego ten wydatek również pojawia się w końcu roku.”

Emilia Rajewska – ponadplanowe dochody w wysokości 200.000 zł wpłynęły w następujących terminach:

- w dziale 700 wpłynęły między 18 października a 12 listopada,

- w dziale 756, gdzie są udziały w podatkach środki wpływały od 15 do 22 października,

jest to kwota około 180.000 zł.

Materiały przygotowywane dla radnych, muszą być dostarczone na 10 dni przed sesją, Państwo radni otrzymali materiały na Sesję październikową w dniu 14 października br. To, że będą ponadplanowe dochody radni wiedzieli, gdyż otrzymali 23 października sprawozdania za III kwartały.

Przygotowanie i poprawienie tak dużej uchwały, jaka była wówczas na Sesję, która dotyczyła wynagrodzeń nauczycieli, było niemożliwe wcześniej.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007

głosowało - 7 radnych,

„przeciw” - 6 radnych,

„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/72/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Marek Jędrzejczak – poprosił o wpisanie do protokołu, że głosował przeciw podjęciu powyższej uchwały.

b) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Żychlin,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Żychlin.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rolna (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Oświaty** (7 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** zaproponowały obniżenie ceny skupu żyta wynikającej z Komunikatu Prezesa GUS z kwoty 58,39 zł za 1 q do kwoty **28,50 zł za 1 q**.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania ceny skupu żyta.

Za stawką w wysokości 27,81 zł za 1 q żyta zaproponowaną przez Burmistrza głosowało - 0 radnych,
Za stawką w wysokości 28,50 zł za 1 q żyta zaproponowaną przez wszystkie Komisje głosowało - 14 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła cenę żyta w wysokości **28,50 zł za 1 q.**

Od godz. 11:30 obecnych było 14 radnych – wyszedł radny Roman Ostasz.

W dyskusji głos zabrali:

Robert Stasiak – zaproponowaliśmy cenę żyta 28,50 zł z tego względu, że GUS dał dużo wyższą stawkę niż w ubiegłym roku tj. 58,39 zł. Informuje, że wszystkie ościenne gminy mają wyższą stawkę i jest to w granicach 30 zł.

Tadeusz Strzelecki – podziękował Radzie za ustaloną stawkę podatku. Podatki powinny być ustalane w porozumieniu z innymi gminami.

Prosi, aby rolnikom dawać środki w postaci remontów dróg, wycinki krzaków z przydrożnych rowów itp., Rada powinna rozsądnie przydzielać środki i na teren wsi również.

Należy pamiętać, że jeśli Rada przeznacza na coś środki, a Burmistrz wydaje je na inne cele, to traci zaufanie.

Teresa Kubicka – wstrzymała się od głosu nad stawkami ceny żyta, gdyż uważa, że podatek został podniesiony, a nic nie robi się na terenach wiejskich.

Robert Stasiak – uważa, że inwestycje drogowe i inne nie będą tylko finansowane z naszych środków, ze środków podatkowych, ale również ze środków Unii Europejskiej.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – na dzień dzisiejszy środków unijnych nie ma, będziemy korzystali z tych środków, składali wnioski, gdy zostaną ogłoszone nabory wniosków, a będzie to gdzieś w czerwcu 2008 r.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Żychlin.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Żychlin ze stawką 28,50 zł za 1 q głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/73/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju i Komisja Oświaty większością głosów proponuje następujące stawki podatku od nieruchomości:

1) od gruntów	Stawka
a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	0,64 zł
b) pod jeziorami	3,72 zł
c) pozostałych	0,10 zł
2) od budynków lub ich części	
a) mieszkalnych	0,49 zł
b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	17,51 zł
c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym	8,55 zł
d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	3,78 zł
e) pozostałych	3,78 zł
3) od budowli	2%

Członkowie Komisji Rewizyjnej co do wysokości stawek od nieruchomości wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady.

Komisja Rolna (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **wnioskuje** o podniesienie stawek podatku od nieruchomości o 5% w stosunku do stawek roku 2007, z wyjątkiem stawek, których podniesienie o 5% spowodowałoby przekroczenie wysokości górnych stawek wg Rozporządzenia Ministra Finansów tj.:

1) od gruntów	Stawka
a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	0,67 zł
b) pod jeziorami	3,74 zł
c) pozostałych	0,10 zł
2) od budynków lub ich części	
a) mieszkalnych	0,50 zł
b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	18,39 zł
c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym	8,86 zł
d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	3,84 zł
e) pozostałych	3,85 zł
3) od budowli	2%

W dyskusji głos zabrali:

Józef Kowalski – Przewodniczący Klubu Radnych „Solidarna Gmina” – chcemy robić inwestycje, remonty dróg, jeśli obniżymy podatki z czego weźmiemy środki na funkcjonowanie gminy. Klub Radnych proponuje podniesienie podatku od nieruchomości o 5%, czyli na takiej wysokości jak przedstawiła to Komisja Rolna.

Robert Stasiak – Komisja Rozwoju przyjrzała się każdemu podatkowi oddzielnie, niektóre stawki proponujemy pozostawić na poziomie tego roku, a niektóre podnieść zgodnie z propozycją Burmistrza.

Intencja Komisji była taka, aby zapewnić rozwój przedsiębiorczości w gminie. Dochody jakie ma gmina, to nie tylko środki z podatków, ale również środki zewnętrzne.

Można utrzymać podatki lub trochę je podnieść, ale trzeba przyjrzeć się wydawanym środkom, wydawać je w sposób rzetelny, sprawdzać, kontrolować, zgodnie z zasadami gospodarności plus próbować zdobyć środki z zewnątrz.

Andrzej Szymański – prosi o podanie danych, ile podmiotów gospodarczych ubyło z terenu gminy Żychlin? Trzeba sobie zadać pytanie, dlaczego te podmioty likwidują działalność na naszym terenie?

Dlaczego w tej uchwale robi się ten sam błąd, nie pobiera się podatku od wszystkich obiektów. Ma tu na myśli budynki, które są własnością gminy. Burmistrz sam ustala stawki podatki na te budynki.

Uchwalając stawki opłat podatku od nieruchomości, należy wziąć pod uwagę stawki w gminach ościennych.

Teresa Kubicka – zapytała, czym Burmistrz kieruje się, dokonując największych umorzeń w podatku od nieruchomości, umorzeń jest na kwotę 76.000 zł?

Józef Kowalski – prosi, aby wszelkie umorzenia podatków były rozpatrywane pod kątem nagłego przypadku, np. jakiejś tragedii itd.

Krzysztof Stefaniak – jak co roku mamy problem z ustaleniem podatków, za chwilę będziemy mieli kolejny problem, gdyż przyjdą kierownicy jednostek na Sesję budżetową, którzy będą chcieli środki na funkcjonowanie placówek.

Ustawodawca coraz więcej zadań przerzuca na samorządy. Aby mieć środki na wszystkie zadania, musimy podnieść podatki.

Od dwóch lat nie podnosiliśmy podatków, a w roku ubiegłym nawet obniżyliśmy podatek rolny. Inflacja w tym roku to 2,8%, w roku ubiegłym wynosiła w granicach 2%. Propozycja podniesienia podatków o 5% pozwoli nam dogonić wskaźnik inflacji.

W tym roku zostały uwolnione ceny energii elektrycznej, wszystkie nasze jednostki zgłoszą zapotrzebowanie na zwiększenie środków na energię.

Andrzej Szymański – prosi o sprawdzenie, jakie podatki były uchwalane w poprzednich latach. Jeśli byliśmy najdroższą gminą we wszystkich stawkach podatków, kto ktoś popełnił błąd. Dziś znów mamy podnosić podatki, aby być pod tym względem najdroższą gminą?

Robert Stasiak – proponuje porównać propozycje Komisji Rozwoju i Budżetu i Komisji Oświaty, np. 0,64 zł podatek związany z prowadzeniem działalności gospodarczej tj. podatek, który mamy najwyższy w porównaniu z gminą Krośniewice - 0,59 zł, Bedlno - 0,45 zł, Kutno - 0,61 zł. Tylko w tym przypadku proponujemy, aby pozostawić na tym samym poziomie.

Następny podatek związany z prowadzeniem działalności gospodarczej, w zeszłym roku mieliśmy 17,51 zł i był to najwyższy podatek w okolicy, gdyż w Krośniewicach wynosił – 16,50 zł, w Bedlnie – 14,50 zł, w Kutnie 16,30 zł. Ten podatek również Komisje proponują pozostawić na poziomie roku 2007, dlatego aby w gminach ościennych o podobnej strukturze wysokości tych podatków były na podobnym poziomie.

Krzysztof Stefaniak – nie możemy porównywać gminy Żychlin z gminą Bedlno, bo w gminie Bedlno założymy, że działalność gospodarczą prowadzi 20 osób, które płacą podatki, a w naszej gminie w granicach 1.000 osób. Musimy podnieść racjonalnie podatki, aby mieć środki na wydatki.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin – kwota umorzeń, o jakich mówiła Radna Kubicka jest dziesięciokrotnie niższa i wynosi 7.000 zł. Umorzenia są dużo niższe, niż bywało to w latach poprzednich. Umorzenia w podatku od nieruchomości to kwota 1.723 zł. Natomiast większa kwota jest podatków nieściągalnych.

Był w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, gdzie stwierdzono, że nasza gmina ma jeden z największych współczynników ściągłości podatków.

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – na wspólnym posiedzeniu Komisji przedstawiała, jakie są umorzenia podatków i jakie są zaległości w podatkach.

W podatku od nieruchomości od osób prawnych na dzień 30 września br. zaległości wynoszą 48.327,63 zł, od osób fizycznych 131.990,43 zł. W podatku rolnym od osób prawnych 1.884,50 zł, od osób fizycznych – 92.010,53 zł. Od środków transportowych występują zaległości od osób fizycznych w wysokości 95.053,79 zł. Na wszystkie zaległości wystawiane są upomnienia, a jeśli podatnik nie reaguje na upomnienie, wystawiany jest tytuł egzekucyjny do komornika.

Umorzenia podatków przedstawiają się następująco:

- w podatku rolnym 31 podatników miało umorzony podatek na łączną kwotę 5.305,63 zł do 30 września br., w 2006 r. podatek miało umorzonych 153 podatników na łączną kwotę 20.247 zł, w 2005 r. umorzonych miało 67 podatników na kwotę 11.286 zł, a w 2004 r. – 94 podatników na kwotę 50.364 zł,
- w podatku od nieruchomości od osób fizycznych w 2007 r. umorzono 13 podatnikom na łączną kwotę 1.723 zł, w 2006 r. 41 podatnikom na kwotę 13.011,20 zł, w 2005 r. 51 podatnikom na kwotę 5.291,30 zł, w 2004 r. 49 podatnikom na łączną kwotę 7.903,40 zł.

Radny Szymański pytał dlaczego na naszym terenie stawki podatku na budynki komunalne ustala Burmistrz – Burmistrz nie ustala stawek podatku, gdyż stawki podatku obowiązują jednakowe na wszystkie nieruchomości. Burmistrz ustala stawki czynszu, które wynikają z przetargu.

Na najem sklepu staje kilka podmiotów do przetargu, w wyniku przeprowadzonego przetargu ustalona zostaje stawka czynszu. Czynsz wynika z innych przepisów i stawki podatku z innych przepisów.

Na zapytanie, ile podmiotów gospodarczych ubyło w przeciągu 3 ostatnich miesięcy – musi sprawdzić, ale te dane sprawdzi to nie tylko w roku 2007, ale i w latach ubiegłych – są zarejestrowane takie podmioty, które działają tylko w okresie letnim, a na okres zimowy wyrejestrowują swoją działalność.

Andrzej Szymański – jeśli takie małe są kwoty umorzenia, to skąd mamy kwoty 48.000 zł, czy 131.000 zł zadłużenia? Należałoby radnym przedstawić, że z tych kwot zadłużenia, to np. 50% jest kwot nieściągalnych.

Emilia Rajewska – odnośnie ściągłości są prowadzone egzekucje komornicze zgodnie z przepisami, nie jest komornikiem sądowym, ani komornikiem Urzędu Skarbowego, nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, ile w tej kwocie jest należności nieściągalnych. Zdarza się tak, że komornik odsyła tytuł wykonawczy z uwagi na nieściągalność podatnika, a my ponownie wystawiamy upomnienie, czy tytuł

wykonawczy, tylko dlatego, aby nie dopuścić do przedawnienia należności, gdyż jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Grzegorz Ambroziak – podatki zawsze wzbudzają wiele kontrowersji, na spotkaniach roboczych wyjaśniał, że przygotowywane są różne dokumenty, a między innymi uchwała w dwóch wersjach związana z ulgami w podatkach dla inwestorów, którzy będą tworzyli na naszym terenie nowe miejsca pracy. Podatki nie są jedynym warunkiem otwarcia nowej działalności, składa się na to wiele czynników, między innymi przygotowanie terenu pod inwestycje, infrastruktura techniczna, strefa gospodarcza itp.

Robert Stasiak – zapytał, czy Klub „Solidarna Gmina” ma swoją koncepcję rozwoju Gminy, plan inwestycyjny itp.?

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

Po przerwie.

Krzysztof Stefaniak – Klub „Solidarna Gmina” ma swoją wizję, swoją strategię rozwoju.

Wszystkie zamierzenia klubu są konsultowane z Zarządem Gminy. Klub powstał po to, aby Zarząd nie musiał wymyślać koncepcji, projektów i przedstawiać ich Radzie do akceptacji, nie mając pewności, że te zamierzenia uzyskają akceptację.

Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 – musi stanąć w obronie poprzednich kadencji Rady, dlatego że Burmistrz stwierdził, że było tak wiele zaniedbań.

Były zaniedbania, ale każda Rada pracowała tak, żeby coś zrobić dla społeczeństwa.

Odnosnie podatku od środków transportowych – nie Pan Radny Ostasz podniósł ten podatek, było to na skutek działalności Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pani radca prawny dzwoniła do RIO, gdyż Rada nie chciała uchwalić podatku od środków transportowych. Powiedziano wówczas, że: „jeśli dziś nie uchwalicie w takiej wysokości, w jakiej podaje rozporządzenie, nie będziecie mogli w ogóle pobierać podatku.” W jakiej sytuacji została wtedy postawiona Rada?

Cieszy się, że teraz Rada obniża stawki podatku od środków transportowych, gdyż robi to dla osób prowadzących działalność gospodarczą.

Grzegorz Ambroziak – Pani Sobczak źle go zrozumiała, nie odnosił się do całości działań poszczególnych rad, tylko do działań związanych z przygotowaniem terenów pod działalność gospodarczą.

Józef Kowalski – tak było z podatkami od środków transportowych, podobna sytuacja miała miejsce przy ustalaniu cen wody i ścieków.

Emilia Rajewska – w okresie 3 miesięcy tj. wrzesień, październik, listopad 2007 r. zlikwidowało działalność 14 podmiotów, w analogicznym okresie roku 2006 działalność zlikwidowały 34 podmioty.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania stawek podatku od nieruchomości w sposób wykluczający się.

1. Podatek od gruntów

- a) Za stawką 0,66 zł podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 0 radnych,
Za stawką 0,64 zł podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zgodnie z propozycją Komisji Rozwoju i Oświaty
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 0,67 zł podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w wysokości **0,67 zł**.

- b) Za stawką 3,72 zł podatku po jeziorami zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 3,74 zł podatku po jeziorami zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku pod jeziorami w wysokości **3,74 zł**.

- c) Za stawką 0,10 zł podatku od gruntów pozostałych głosowało - 15 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od gruntów pozostałych w wysokości **0,10 zł**.

2. Podatek od budynków lub ich części

- a) Za stawką 0,49 zł podatku od budynków lub ich części mieszkalnych zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 6 radnych,
Za stawką 0,50 zł zgodnie z propozycją Komisji Rolnej głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części mieszkalnych w wysokości **0,50 zł**.

- b) Za stawką 18,04 zł podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 0 radnych,
Za stawką 17,51 zł zgodnie z propozycją Komisji Rozwoju
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 18,39 zł zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 9 radnych,

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w wysokości **18,39 zł**.

- c) Za stawką 8,81 zł podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 0 radnych,
Za stawką 8,55 zł zgodnie z propozycją Komisji Rozwoju i Oświaty
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 8,86 zł zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym w wysokości **8,86 zł**.

- d) Za stawką 3,78 zł podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 3,84 zł zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w wysokości **3,84 zł**.

- e) Za stawką 3,78 zł podatku od budynków lub ich części pozostałych zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 6 radnych,
Za stawką 3,85 zł zgodnie z propozycją Komisji Rolnej
głosowało - 8 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części pozostałych w wysokości **3,85 zł**.

3. Podatek od budowli.

Za stawką podatku od budowli w wysokości 2% głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budowli w wysokości **2%**, a następnie przystąpiła do podjęcia projektu uchwały z uwzględnieniem wyżej przegłosowanych stawek.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości z uwzględnieniem przyjętych wcześniej stawek
głosowało - 9 radnych,
„przeciw” - 6 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/74/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Andrzej Szymański – prosi o wpisanie do protokołu, że nie głosował za podniesieniem stawek podatku od nieruchomości zgodnie z propozycją Komisji Rolnej – był przeciwny podnoszeniu stawek tego podatku.

Robert Stasiak – prosi o wpisanie do protokołu, że nie głosował za podniesieniem stawek podatku od nieruchomości zgodnie z propozycją Komisji Rolnej tj. był przeciwny podnoszeniu stawek tego podatku o 5% ze względu na to nie przemyślenie tych decyzji przez niektóre osoby.

Marek Jędrzejczak – również prosi o wpisanie do protokołu, że nie głosował za podniesieniem stawek podatku od nieruchomości zgodnie z propozycją Komisji Rolnej – był przeciwny podnoszeniu stawek tego podatku.

d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) proponuje **pozostawienie** wszystkich stawek podatku od środków transportowych **na poziomie 2007 r.**

Komisja Rolna w drodze głosowania (4 głosami „za”, przy 1 „przeciw”) **wnioskuje o pozostawienie** stawek podatku od środków transportowych **na poziomie 2007 r.**

Komisja Rewizyjna wnioskuje o obniżenie stawek podatku od środków transportowych **o 10 %** w stosunku do stawek roku 2007. Komisja uważa, że obniżenie tego podatku powinno odbywać się systematycznie przez poprzednie lata, aby stawki podatku w naszej gminie były zbliżone do stawek podatku w innych gminach.

Komisja Oświaty większością głosów wnioskuje o obniżenie o 10% wszystkich stawek podatku od środków transportowych w stosunku do stawek 2007r.

W dyskusji głos zabrali:

Józef Kowalski – zapytał, jaki będzie skutek finansowy do budżetu roku 2008, jeśli wszystkie stawki podatku od środków transportowych obniżymy o 10%?

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – jeśli stawki podatku zostałyby obniżone o 10%, wówczas byłyby mniejsze wpływy do budżetu z tego tytułu o około 11.000 zł.

Od godz.14.00 do godz. 14.10 obecnych było 13 radnych - nieobecny Radny Roman Ostasz i Radny Józef Kowalski.

Robert Stasiak – zwrócił uwagę, że stawki podatku od środków transportowych mamy na najwyższym poziomie w okolicy, nie zostały one zmniejszone wcześniej. W ubiegłym roku obniżyliśmy o 10%, co skutkowało zadowoleniem przedsiębiorców posiadających środki transportowe.

Mamy 4 możliwości zmiany wysokości stawek tego podatku tj.:

- podwyższenie stawek o % inflacji,
- duża obniżka, taka żeby samochody były rejestrowane na terenie gminy Żychlin, a nie w gminach ościennych, Bedlno, Oporów itd., musiałby to być obniżka o około 60%,
- obniżka o 10% - wniesie jedynie zadowolenie w stosunku do tych osób, które mają środki transportowe, jednak nie przyniesie ona większych dochodów,
- pozostawienie na poziomie roku 2007 – uważa, że da taki sam efekt jak obniżenie o 10%.

Andrzej Szymański – prosi o zwolnienie z podatku od środków transportowych wszystkich pojazdów powyżej 3,5 t, które funkcjonują na potrzeby własnego

gospodarstwa domowego. Pojazdy te wykorzystywane są tylko sezonowo, np. do wywozu buraków, czy ziemniaków.

W każdej ościennej gminie te pojazdy zostały zwolnione z podatku. Właściciele tych pojazdów złożyły stosowne pisma do urzędów, podały dowody rejestracyjne i na tej podstawie przedmiotowo zostały zwolnione z podatku.

Jeżeli obniżylibyśmy podatek od środków transportowych o 50-60% i starali się o współpracę z firmami, które leasingują samochody, to mielibyśmy możliwość pozyskania do naszej gminy dużą ilość środków transportu.

Brał samochód w leasing i firma leasingowa zaproponowała teren Olsztyna, gdyż stawka podatku, jaką my mamy obecnie jest dwukrotnie wyższa niż na tamtym terenie. Firmy leasingowe zabiegają o to, aby rejestrować pojazdy tam, gdzie są najniższe stawki podatków.

Prosi, aby Burmistrz zajął się tym tematem i wziął pod uwagę taką możliwość oraz aby sprawdzić jakie zwolnienia w podatku od środków transportowych zastosowała gmina Kutno.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15-minutową przerwę.

Po przerwie.

Emilia Rajewska – Rada Gminy Kutno podjęła uchwałę, w której zwalnia z podatku od środków transportowych tylko i wyłącznie gimbusy, czyli autobusy do przewozu dzieci do szkół. Żadnych innych zwolnień nie ma w uchwale Rady w Kutnie. Poinformowała, że jeśli Rada podejmie uchwałę obniżającą stawki podatku od środków transportowych o 10%, to jeśli miałyby miejsce taka sytuacja, że stawka po obniżeniu byłaby niższa od stawki minimalnej określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów, do uchwały zostanie wpisana stawka minimalna wynikająca z tego rozporządzenia.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. w sposób wykluczający się.

Za przyjęciem stawek podatku od środków transportowych z 3% wzrostem w stosunku do roku 2007 zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy

głosowało - 0 radnych,

Za przyjęciem stawek podatku od środków transportowych na poziomie roku 2007

głosowało - 1 radny,

Za obniżeniem o 10% stawek podatku od środków transportowych w stosunku do stawek roku 2007 głosowało - 10 radnych,

„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawki podatku od środków transportowych obniżone o 10% w stosunku do stawek roku 2007 z wyjątkiem stawek, których obniżenie o 10% spowodowałoby, że stawki te byłyby niższe niż minimalne określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów.

Następnie przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. z uwzględnieniem wyżej przegłosowanych stawek.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. z uwzględnieniem wyżej przegłosowanych stawek głosowało - 10 radnych,
„przeciw” - 1 radny,
„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/75/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

OPINIE KOMISJI:

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Od godz. 14.10 obecnych było 15 radnych - przybył Radny Józef Kowalski i Radny Roman Ostasz.

Andrzej Szymański – zapytał, czy Rada musi podjąć tę uchwałę, skoro są to z góry ustalone druki deklaracji i informacji podatkowych?

Iwona Śmietanka – Radca prawny – obowiązkiem Rady jest podjęcie uchwały o wzorach formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Zatem prosi, aby Rada taką uchwałę podjęła.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Za podjęciem projektu uchwały określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.
Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/76/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) ustalenia opłaty targowej,

Wiceprzewodniczący Rady – Robert Stasiak odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (1 głosem „za”, przy 3 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej według stawek zaproponowanych przez Burmistrza Gminy.

Komisja Rolna (2 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej według stawek zaproponowanych przez Burmistrza Gminy z wyjątkiem stawki w § 1 ust. 2 uchwały tj. za wjazd w celu dokonania sprzedaży samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t. z przyczepą Komisja proponuje stawkę 50 zł.

Ponadto **Komisja Rolna wnioskuje**, aby w projekcie uchwały w § 3 ust. 3 zmienić zapis na następujący:

„3. Opłata targowa pobierana jest bezpośrednio przy wjeździe na targowicę w przypadkach określonych w § 1 ust. 2 pkt 1 podpunkty od a) do f), w pozostałych przypadkach opłata pobierana w miejscu dokonywania sprzedaży.”

Komisja Oświaty większością głosów **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej według stawek zaproponowanych przez Burmistrza Gminy.

Komisja Oświaty wnioskuje, aby w projekcie uchwały w § 3 ust. 3 zmienić zapis na następujący:

„3. Opłata targowa pobierana jest bezpośrednio przy wjeździe na targowicę w przypadkach określonych w § 1 ust. 2 pkt 1 podpunkty od a) do f), w pozostałych przypadkach opłata pobierana w miejscu dokonywania sprzedaży.”

Ponadto Komisja wnioskuje, aby sprzątanie i wywóz śmieci po handlu na stadionie na Os. Wyzwolenia dokonywała Spółka „Mig-Ma”, gdyż to Spółka otrzymuje wynagrodzenie z tytułu inkasa na stadionie.

Komisja Rewizyjna wnioskuje o pozostawienie wszystkich stawek **opłaty targowej na poziomie roku 2007** tj.:

		Opłata targowa	Stawka
1. na zagospodarowanej południowej części targowiska przy ul. 3		za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorach od A do Q	15 zł
		za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorze W, Z	8 zł

Maja	przy zajęciu 1 m ² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra	2 zł
2. targowisko przy ul. 3 Maja (część niezagospodarowana), przy ul. Narutowicza (stadion miejski) oraz pozostałych miejscach na terenie Gminy Żychlin	za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t z przyczepą	31 zł
	za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t oraz autobarów i pojazdów przeznaczonych do małej gastronomii	23 zł
	za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t z przyczepą	19 zł
	za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t	17 zł
	za wjazd samochodem osobowym z przyczepą lub ciągnikiem rolniczym z przyczepą	11 zł
	za wjazd samochodem osobowym lub ciągnikiem rolniczym	11 zł
	przy zajęciu 1 m ² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra	2 zł
	przy zajęciu 1 m ² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z przenośnego stoiska handlowego (stoły, łózka polowe, wózki)	9 zł
	w celu dokonania sprzedaży za każdy dodatkowy 1 m ² powierzchni nieruchomości gruntowej przy kiosku lub pawilonie handlowym	2 zł

W dyskusji głos zabrali:

Roman Ostasz – uważa, że stawki opłaty targowej powinny pozostać na poziomie roku 2007. Obecnie proponowane przez Burmistrza stawki są bardzo wysokie, podwyżki wynoszą 25%, a nawet i 100%.

p. Pawełek – zwrócił uwagę, że stawki opłaty targowej już teraz są wysokie, stanowiska się nie zmieniły, duże samochody muszą zajmować dwa stanowiska, a więc płacą podwójnie. Warunki na targowisku nic się nie zmieniły, nadal brak jest

cieplej wody do mycia, a sprzedaje się żywność. Zmniejszyła się liczba kupujących, handel także trwa krócej, tylko 3-4 godziny. Poinformował, że miasto Kutno zrezygnowało z podwyżek opłaty targowej.

Małgorzata Sobczak – jako Komitet Osiedlowy zgłaszali pewne problemy na targowicy. Targowica jest zaniedbana, nic nie robi się, aby poprawić warunki do handlu, wejście na targowicę jest w złym stanie, nie ma ciepłej wody, łazienki powinny być odpowiednio dostosowane do potrzeb handlujących. Jeżeli chcemy podnieść stawki opłat to podnieśmy standard targowicy.

Orientowała się, jak jest w ościennych gminach i tak np. w Gostyninie za 8 razy w miesiącu, czyli wykupienie karnetu, gmina pobiera opłatę w wysokości 60 zł, w Kutnie opłata 12 zł za wjazd na targowisko.

Uważa, że dopóki targowicę nie doprowadzi się do należytego stanu, to nie powinno się podnosić opłaty targowej.

Jadwiga Melcher – odniosła się do targowiska na stadionie miejskim – stadionem zarządza MGOKSiR, stawki opłat na stadionie nie są adekwatne do stawek obowiązujących na targowisku miejskim. Na targowisku miejskim są stanowiska, jest ono lepiej dostosowane do handlu, natomiast na stadionie jest tylko bieżnia, na której są koleiny. Mieszkańcy idący robić zakupy na stadionie grzęzną w błocie. Warto byłoby się zastanowić, żeby obniżyć trochę stawki opłat na stadionie.

Prosi, aby zabrać obowiązek inkasa z pracownika MGOKSiR, który sprząta teren po handlu na stadionie.

Ponadto stadion jest jedynym obiektem ratownictwa medycznego, ostatnio często zdarza się, że helikoptery zabierają ciężko chore osoby. Ostatnio tak zdarzyło się w piątek. Co byłoby, gdyby taki przypadek miał miejsce w sobotę? W sobotę karetka pogotowia, ani straż nie wjedzie na stadion z uwagi na to, że handlujący są tak nieodpowiedzialni, że swoje stanowiska na kartonach, łózkach polowych wystawiają na drodze.

Prosi o pozytywne ustosunkowanie się do wniosku Komisji Oświaty dotyczącego wyjęcia opłaty wywozu śmieci z kontenera ze stadionu, która obciąża budżet MGOKSiR. Prosi również, aby sprzątanie stadionu przejęły osoby z robót publicznych lub Spółka „Mig-Ma”.

Józef Kowalski – wszyscy pamiętają, jak wyglądała targowica kiedyś, a jak wygląda obecnie. Było wydanych sporo środków na targowicę, ale plany były dużo szersze, miała być doprowadzona woda, miały być stanowiska dostosowane do mięsa i innych spożywczych produktów. Od kilku lat nic tam nie zostało więcej zrobione oprócz utwardzenia gruntu trelinką.

Zapytał, czy ktoś jest w stanie obiecać, że wszystkie środki, jakie uzyskujemy z opłaty targowej będą inwestowane w targowicę?

Andrzej Szymański – być może warto byłoby obniżyć stawki opłaty targowej, gdyż powstaje wiele marketów, mieszkańcy zamiast kupować na targowicy, będą robić zakupy w sklepach. Jeśli będą niższe opłaty, to wówczas i więcej handlujących będzie przyjeżdżać do naszej gminy, aby handlować.

Nikt nie kontroluje tego, ile osób handluje na targowicy, a jakie są wpływy do gminy. Uważa, że powinno dać się możliwość handlującym wykupienia stanowiska targowego na okres roku.

Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI – zgadza się z opinią, że targowisko wymaga zmodernizowania przez zarządcę, natomiast nie zgodzi się z tym, że targowisko jest źle przygotowane. Porównując do innych miast, nie mamy się czym zawstydić, inne targowiska nie są utwardzone. Mamy również sanitariaty.

Co do sprzedaży artykułów spożywczych – zgodnie z przepisami sanitarnymi tego typu produkty można sprzedawać tylko z wydzielonych samochodów posiadających atesty i zezwolenia. Taki obowiązek ciąży na podmiotach, które tej sprzedaży dokonują.

Sprzątanie i zarządzanie stadionem w soboty zostanie uregulowane – skoro Spółka „Mig-Ma” będzie pobierała opłatę targową, a więc będzie miała z tego zyski, to uważa, że MGOKSiR nie powinien sprzątać po handlu na stadionie. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby podpisać stosowne porozumienie w tej sprawie.

W latach ubiegłych corocznie przeprowadzane były kontrole co do pobierania opłat targowych. Ze względu na pewne nieprawidłowości doszło do zmiany inkasentów.

Komisja kontrolująca jest jednorazowo powoływana zarządzeniem Burmistrza, w skład jej wchodzi 1-2 pracowników Ref. Finansowego, 1-2 osoby z Ref. BPI, czasem osoba z Ref. SO.

Andrzej Szymański – wnosi, aby powołać Komisję kontrolującą dokonywanie opłat na targowiskach.

Iwona Śmietanka – radca prawny – powołanie takiej komisji nie należy do kompetencji Rady, jest to kompetencja tylko i wyłącznie Burmistrza Gminy.

Krzysztof Anyszka – nie bardzo widzi możliwość pobierania opłaty na wjeździe pojazdów, odnośnie rezerwacji stanowisk – było ogłoszenie o możliwości rezerwacji stanowisk handlowych na targowicy i takie rezerwacje handlujący robią.

Andrzej Szymański – wnosi, aby zwiększyć procentową wysokość inkasa dla Spółki „Mig-Ma”.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wysokości stawek opłaty targowej w sposób wykluczający się.

I. Na zagospodarowanej południowej części targowiska przy ul. 3 Maja w Żychlinie

1. Za stawką w wysokości 20 zł za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorach od A do Q zgodnie z propozycją Burmistrza
głosowało - 0 radnych,
Za stawką w wysokości 15 zł za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorach od A do Q zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej
głosowało - 10 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **15 zł** za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorach od A do Q.

2. Za stawką w wysokości 10 zł za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorze W, Z zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 3 radnych,
Za stawką w wysokości 8 zł za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorze W, Z zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 8 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **8 zł** za sprzedaż z jednego wydzielonego miejsca w sektorze W, Z.

3. Za stawką w wysokości 3 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 2 radnych,
Za stawką w wysokości 2 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **2 zł** przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra.

II. Na niezagospodarowanej – północnej części targowiska przy ul. 3 Maja w Żychlinie, przy ul. Narutowicza (stadion miejski) w Żychlinie oraz pozostałych miejscach na terenie Gminy Żychlin

1. Za stawką w wysokości 60 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t z przyczepą zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 0 radnych,
Za stawką w wysokości 50 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t z przyczepą zgodnie z propozycją Komisji Rolnej głosowało - 3 radnych,
Za stawką w wysokości 31 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t z przyczepą zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 8 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **31 zł** za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t z przyczepą.

2. Za stawką w wysokości 40 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t oraz autobusów i pojazdów przeznaczonych do małej gastronomii zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 3 radnych,
Za stawką w wysokości 23 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t oraz autobusów i pojazdów przeznaczonych do małej gastronomii zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 8 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **23 zł** za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t oraz autobusów i pojazdów przeznaczonych do małej gastronomii.

3. Za stawką w wysokości 20 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t z przyczepą zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 6 radnych,
Za stawką w wysokości 19 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t z przyczepą zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 5 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **20 zł** za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t z przyczepą.

4. Za stawką w wysokości 15 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 10 radnych,
Za stawką w wysokości 17 zł za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **15 zł** za wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t.

5. Za stawką w wysokości 15 zł za wjazd samochodem osobowym z przyczepą lub ciągnikiem rolniczym z przyczepą zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 6 radnych,
Za stawką w wysokości 11 zł za wjazd samochodem osobowym z przyczepą lub ciągnikiem rolniczym z przyczepą t zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 7 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **11 zł** za wjazd samochodem osobowym z przyczepą lub ciągnikiem rolniczym z przyczepą.

6. Za stawką w wysokości 10 zł za wjazd samochodem osobowym lub ciągnikiem rolniczym zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 11 radnych,
Za stawką w wysokości 11 zł za wjazd samochodem osobowym lub ciągnikiem rolniczym zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **10 zł** za wjazd samochodem osobowym lub ciągnikiem rolniczym.

7. Za stawką w wysokości 3 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 4 radnych,
Za stawką w wysokości 2 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 9 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **2 zł** przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z ręki, kosza, wiadra.

8. Za stawką w wysokości 4 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z przenośnego stoiska handlowego (stoły, łóżka polowe, wózki) zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 11 radnych,
Za stawką w wysokości 9 zł przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z przenośnego stoiska handlowego (stoły, łóżka polowe, wózki) zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **4 zł** przy zajęciu 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej w celu dokonania sprzedaży z przenośnego stoiska handlowego (stoły, łóżka polowe, wózki).

9. Za stawką w wysokości 4 zł w celu dokonania sprzedaży za każdy dodatkowy 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej przy kiosku lub pawilonie handlowym lub środku transportu zgodnie z propozycją Burmistrza głosowało - 10 radnych,
Za stawką w wysokości 2 zł w celu dokonania sprzedaży za każdy dodatkowy 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej przy kiosku lub pawilonie handlowym lub środku transportu zgodnie z propozycją Komisji Rewizyjnej głosowało - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę opłaty targowej **4 zł** w celu dokonania sprzedaży za każdy dodatkowy 1 m² powierzchni nieruchomości gruntowej przy kiosku lub pawilonie handlowym lub środku transportu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wniosku Komisji Rolnej dotyczącego zmiany zapisu w § 3 ust. 3 projektu uchwały na następujący:

„3. Opłata targowa pobierana jest bezpośrednio przy wjeździe na targowicę w przypadkach określonych w § 1 ust. 2 pkt 1 podpunkty od a) do f), w pozostałych przypadkach opłata pobierana w miejscu dokonywania sprzedaży.”

Za wnioskiem Komisji Rolnej dotyczącym zmiany zapisu w § 3 ust. 3 projektu uchwały na następujący:

„3. Opłata targowa pobierana jest bezpośrednio przy wjeździe na targowicę w przypadkach określonych w § 1 ust. 2 pkt 1 podpunkty od a) do f), w pozostałych przypadkach opłata pobierana w miejscu dokonywania sprzedaży.”

głosowało - 9 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 5 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła wniosek Komisji Rolnej, następnie odczytała projekt uchwały z przegłosowanymi wyżej stawkami i przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej z przegłosowanymi wyżej stawkami i zmianą zapisu w projekcie uchwały

głosowało - 11 radnych,
„przeciw” - 2 radnych,
„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/77/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Od godz. 15.10 obecnych 13 radnych – salę opuścili Radny Robert Witeczek i Radny Marek Jędrzejczak.

g) zmieniająca Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (1 głosem „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Rewizyjna** (2 głosami „za”, 3 „przeciw”) **negatywnie zaopiniowały** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”.

Komisja Oświaty (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”, przy 1 „przeciw”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok”.

Za podjęciem projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/25/07 Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 rok” głosowało

- 7 radnych,	
„przeciw”	- 5 radnych,
„wstrzymało się”	- 1 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/78/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h) zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Członkowie Komisji Rewizyjnej w sprawie powyższego projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

W dyskusji głos zabrali:

Roman Ostasz – prosi o wyjaśnienie, dlaczego środki na budowę studni głębinowej mamy dać w 2008 roku, a budowa będzie w 2009 r.?

Od godz. 15:15 obecnych 14 radnych – przybył Radny Marek Jędrzejczak.

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza – w pierwotnym brzmieniu budowa studni miała być w 2008 r., z uwagi na zmiany organizacyjne, które czekają ZGK, nie celowe byłoby inwestowanie i budowa studni, gdyż nie ma takiej konieczności. Z tego też względu, przenosimy to zadanie na rok 2009, ewentualne środki, jakie zabezpieczymy w budżecie będą dane w 2009 r.

Marek Jędrzejczak – zgodnie z wieloletnim planem studnia miała być budowana w latach 2007-2008, środki na ten cel miały być z dotacji celowej plus środki pochodzące z taryfy. Uważa, że w tym roku były odpowiednie dochody z taryfy i moglibyśmy mając te środki budować studnię w 2008 r.

Zbigniew Gałązka – w wieloletnim planie planowana była budowa studni na lata 2007-2008, z uwagi na względy techniczne nie ma takiej konieczności, ponieważ 3 lata temu wybudowaliśmy nową studnię głębinową.

Marek Jabłoński – budowa studni była planowana, ale ani w 2006, ani w 2007 roku z budżetu gminy nie zostały przekazane ZGK środki w wysokości 100.000 zł na budowę studni, nie została również zmieniona taryfa, gdzie zaznaczona byłaby w taryfie budowa studni.

Zyski, jakie były z taryfy zostały zagospodarowane na wykonanie zadań, jakie zostały zapisane na 2006 r. w taryfie i w wieloletnim planie.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr LI/282/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych głosowało - 8 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 6 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/79/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

i) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju i Oświaty wnosi, aby w załączniku do uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wszystkie stawki opłat eksploatacyjnych za wodomierz, stawki opłat za inne usługi oraz opłatę za ścieki dowożone pozostawić na poziomie roku 2007.

Komisja Rozwoju (3 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przy uwzględnieniu powyższego wniosku.

Komisja Oświaty (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przy uwzględnieniu wniosku.

Członkowie Komisji Rewizyjnej w sprawie powyższego projektu uchwały **wypowiedzą się indywidualnie** na Sesji Rady w drodze głosowania.

Komisja Rolna (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Jędrzejczak – na Komisjach mówił, że Radni otrzymali niepełne materiały. Przypomniał, że niezależnie od tego, czy Rada podejmie uchwałę o taryfie, czy też nie i tak ona wejdzie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku przez ZGK.

Iwona Śmietanka – radca prawny – takie są przepisy, że Rada zatwierdza taryfę na wodę i ścieki lub nie. Ustawodawca dał zapis, że nawet jak Rada nie podejmie uchwały o zatwierdzeniu taryf to i tak taryfy wejdą w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku.

Radni zawsze mogliby mieć wątpliwości co do kosztów ujętych w taryfie, od tego jest właściwy organ, czyli burmistrz, który analizuje koszty ujęte w taryfie. Rada natomiast zatwierdza taryfę lub nie.

Krzysztof Graska – zapytał, co powinno stać się z dochodami Zakładu Wodociągu i Kanalizacji?

Iwona Śmietanka – radca prawny – odpowiedziała Panu Radnemu Grascie, że zakład budżetowy nie wypracowuje zysków.

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza – jeśli Radni chcieliby utrzymać wszystkie stawki opłat na dotychczasowym poziomie, trzeba by było podjąć uchwałę o dopłacie do ceny wody.

Wszystkie potrzebne dokumenty do tego, aby Rada mogła podjąć uchwałę o taryfie, radni otrzymali zgodnie z przepisami.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Za podjęciem projektu uchwały w zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków głosowało

- 8 radnych,	
„przeciw”	- 4 radnych,
„wstrzymało się”	- 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/80/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

j) zmieniająca Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rolna (5 głosami „za”), **Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Za podjęciem projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/102/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych głosowało

- 15 radnych,	
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/81/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

k) „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok”,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok”.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Oświaty, Rozwoju i Rewizyjna wniosły, aby w „Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok” dokonać następującej zmiany:

- w rozdz. VI. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w ust. 2 pkt 1) zmienić zapis na następujący:
„1) za każde posiedzenie Komisji odbyte po godzinach pracy – wynagrodzenie w formie diety 70,00 zł, ale nie więcej niż 140 zł miesięcznie.”

Komisja Oświaty, Rozwoju, Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok” z uwzględnieniem powyższej zmiany.

Komisja Rolna (3 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok”.

W dyskusji głos zabrali:

Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 – przedstawiła uwagi Zarządu Osiedla Nr 1 dotyczące projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008”:

„Pragniemy zaznaczyć, że niektórzy członkowie Zarządu Komitetu Osiedlowego opracowywali bądź uczestniczyli w wykonaniu takiego programu np. w Warszawie. Dlatego też nie są laikami i znają te problemy z praktyki.

Podstawą dobrej i efektywnej realizacji programu jest powołanie koordynatora – osoby fachowej, kompetentnej, z doświadczeniem w celu usprawnienia współpracy

między instytucjami, realizującymi program. Działanie powinno być spójne, przedstawione z diagnozą i efektami. Program powinien być poddany ewaluacji.

W przedstawionym programie brak skonkretyzowania zadań, podania formy realizacji, osób odpowiedzialnych i współdziałania podmiotów realizujących i w końcu przewidzianych efektów z tytułu ich realizacji, bo to chcemy osiągnąć w formie konkretnej. Taka jest zasada tworzenia takich programów.

Na przykład: Dzień trzeźwości organizowany w obecnej formie nie daje pożądanego efektu - była to impreza zamknięta w wąskim gronie. A powinien być zorganizowany w formie heapeningu - imprezy otwartej, aby znacznej części społeczeństwa pokazać alternatywne sposoby spędzania wolnego czasu. Ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, cyt.: „program jest zrealizowany przez ośrodek pomocy społecznej lub przez inną jednostkę wskazaną w programie. W celu realizacji programu burmistrz może powołać pełnomocnika”, brak w tym zakresie zapisu w programie, rozumiemy, że program będzie realizowany przez ośrodek pomocy społecznej, a być może będzie powołany pełnomocnik. Dobrze byłoby poinformować o tym zainteresowanych.”

Robert Stasiak – nie ma uwag do przedstawionego projektu uchwały, program profilaktyki napisany jest prawidłowo pod względem merytorycznym, natomiast nie ma on cech programu współczesnego.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wniosku Komisji dotyczącego dokonania następującej zmiany w Programie Profilaktyki:

- w rozdz. VI. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w ust. 2 pkt 1) zmienić zapis na następujący:
„1) za każde posiedzenie Komisji odbyte po godzinach pracy – wynagrodzenie w formie diety 70,00 zł, ale nie więcej niż 140 zł miesięcznie.”

Za wnioskiem Komisji dotyczącym dokonania zmiany w Programie Profilaktyki, aby:

- w rozdz. VI. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w ust. 2 pkt 1) zmienić zapis na następujący:
„1) za każde posiedzenie Komisji odbyte po godzinach pracy – wynagrodzenie w formie diety 70,00 zł, ale nie więcej niż 140 zł miesięcznie.”

głosowało	- 13 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę i przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok” po zmianie.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok” po zmianie

głosowało	- 12 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/82/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Robert Stasiak – zaproponował, aby opracować wieloletni nowoczesny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w porozumieniu ze wszystkimi zainteresowanymi zawierający badania diagnostyczne, analizę wyników tych badań. Czy program przynosi skutek, czy też nie. Należałoby wówczas powołać koordynatora i wówczas coroczne programy wynikałyby z programu wieloletniego. Składa wniosek o napisanie Wieloletniego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych łącznie propozycją powołaną i zakresem kompetencji koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w temacie rozwiązywania problemów alkoholowych.

Jadwiga Melcher – taki wieloletni program Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych posiada, jest opracowany przez członków, którzy brali udział w ponad 60-cio godzinnym szkoleniu, jest on do wglądu u Komisji. Na bazie tego programu, pracuje Komisja, powołany jest również koordynator.

Analiza dotycząca naszego środowiska była przeprowadzana w 2006 r., dotyczyła alkoholizmu, przemocy i narkomanii. Analiza ta została przeprowadzona przez firmę z zewnątrz.

Robert Stasiak – skoro taki program jest, to uważa, że Rada powinna go uchwalić, a poza tym chyba wszyscy radni chcieliby się z tym programem zapoznać.

Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS – program jest w tej chwili dopracowywany po to, aby przedstawić go Radzie do uchwalenia. Najprawdopodobniej w I kwartale 2008 r. zostanie on przedstawiony Radzie do uchwalenia.

1) „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Oświaty (4 głosami „za”), **Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Rewizyjna, Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.

Robert Stasiak – do Programu Przeciwdziałania Narkomanii ma podobne uwagi, jak do Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Uważa, że również powinien być wieloletni Program Przeciwdziałania Narkomanii.

Halina Wiśniewska – poinformowała, że w Wieloletnim Programie, jaki jest przygotowywany, będą uwzględnione zadania zarówno z przeciwdziałania alkoholizmowi, jak i z przeciwdziałania narkomanii i przemocy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii” głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/83/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

m) uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.

OPINIA KOMISJI:

Komisja Oświaty (1 głosem „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”) **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały dotyczącego uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.

Komisja Rozwoju nie zajęła jednoznacznego stanowiska co do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zajmą stanowisko na Sesji Rady w sprawie projektu uchwały dotyczącego uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008 i przesunięcie go na następną Sesję.

Komisja Rolna (1 głosem „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”) **negatywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.

Robert Stasiak – prosiłby o otrzymanie odpowiedzi na zadane na początku Sesji zapytania dotyczące powyższego projektu uchwały.

16:27 wyszedł radny Krzysztof Stefaniak – radny Józef Kowalski, obecnych 13 radnych.

Halina Wiśniewska – Program współpracy na 2008 r. został opracowany w oparciu o propozycje zgłoszone przez Stowarzyszenia działające na naszym terenie.

Nie wszystkie propozycje mogły być ujęte w tym programie z uwagi na to, że art. 4 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie określa sfery, w jakich gmina może ogłaszać konkursy i wpisywać zadania do programu współpracy.

Niektóre stowarzyszenia mają ciekawe zadania do realizacji przy współudziale środków budżetu gminy, a nie zostały uwzględnione.

Na przykład zadania proponowane do realizacji przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Żychlin jest z dziedziny ekologii lub ochrony środowiska. Na taki cel ma środki odpowiedni Referat Urzędu, który może przeznaczać środki.

Biorąc pod uwagę środki, jakie mamy zabezpieczone w projekcie budżetu na 2008 r., tak był opracowany program. Kwota 43.500 zł jest przeznaczona na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, pomocy społecznej, kultury i sztuki, pomocy osobom niepełnosprawnym, organizowania czasu wolnego dla osób starszych i dzieci.

Gmina nie finansuje w pełni zadań, tylko dofinansowuje.

Jeśli są propozycje wprowadzenia innych zadań, to trzeba zabezpieczyć na te zadania środki.

W 2007 r. na działalność w zakresie kultury fizycznej i sportu dla wszystkich stowarzyszeń mieliśmy uwzględniona kwotę 43.500 zł, ta kwota została zrealizowana.

Można poszerzyć treść tego programu, ale tak żeby wszystkie zadania można było zrealizować. W roku 2007 do dwóch zadań, na które zostały ogłoszone konkursy żadne stowarzyszenie nie przystąpiło. Nie przystąpiono do zadania „Pomoc osobom pozostającym bez pracy, bądź zagrożonych bezrobociem”, na które była przeznaczona kwota 2.500 zł i „Organizowanie imprez dla osób niepełnosprawnych”.

Odnosnie powiadomienia Pana Roberta Stasiaka o spotkaniu ze stowarzyszeniami – raz dzwoniła do Pana radnego i nie udało jej się uzyskać połączenia, potem ze względu na nawał pracy, umknęło to jej uwadze, aby ponownie zadzwonić i powiadomić radnego, za co przeprasza.

Propozycja zmiany składu komisji – zmiana składu komisji będzie analizowana z Burmistrzem, aby przedstawiciele stowarzyszeń, które biorą udział w otwartych konkursach ofert, nie byli członkami komisji konkursowo-konsultacyjnej.

Odnosnie szaty graficznej – nie została ona zmieniona, nie zmieniły się dział i rozdział programu.

Robert Stasiak – dlaczego mamy mieć określone przedziały finansowe na zadania, skoro do budżetu jeszcze nie podchodziliśmy, być może na wniosek Rady te przedziały finansowe byłyby większe, aby wesprzeć organizacje pozarządowe, nie możemy z góry powiedzieć, że na te zadania mamy 43.500 zł.

Nie mamy sztywnego podziału środków, jesteśmy w fazie ustalania budżetu.

Spotkanie ze stowarzyszeniami miało być po to, aby wszystkie stowarzyszenia i osoby aktywne społecznie przedstawiły problemy naszego społeczeństwa. Aby te stowarzyszenia mogły wybrać punkty z ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, jakie chciałyby zrealizować, a my wpisać do programu.

Nie mamy w programie ochrony i promocji zdrowia, promocji zatrudnienia, ekologii, nie ma działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, organizacji wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, pomocy i organizacji wolontariatu, pomocy w uzyskiwaniu środków unijnych dla tych organizacji.

Wnioskuje, aby program współpracy napisać od nowa.

Halina Wiśniewska – opracowanie projektu budżetu dało podstawy do opracowania programu z tego względu, że w projekcie budżetu zabezpiecza się pewne środki na bazie roku 2007. Nie może w programie uwzględnić zadań, których nie zrealizuje się ze względu na brak środków.

Program ten można zmienić. Jeśli Rada przeznaczy więcej środków na zadania w ramach tego programu, to wówczas Burmistrz ogłaszając konkursy przypisze odpowiednio wyższe środki na te zadania.

Małgorzata Sobczak – prosi, aby sprawy ekologii włączyć do programu, zadanie ekologii jest wpisane do priorytetowych zadań publicznych ustawy o pożytku publicznym.

W Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska można wygospodarować drobną kwotę, aby przeznaczyć ją na zadania ekologiczne.

Andrzej Szymański – uważa, że należałoby jak najszybciej uchwalić budżet. Nie powinno dochodzić do sytuacji, że ze względu na brak uchwalonego budżetu nie możemy wykonać pewnych zadań.

Grzegorz Ambroziak – uważa, że wiele zadań można włączyć do programu współpracy, ale przy takiej puli środków nie wie, czy uda się sprawiedliwie te środki podzielić. Skupiliśmy się na priorytetach społecznych, bardzo chciałby, aby wystarczyło środków na krzewienie kultury, tradycji. W budżecie są również inne środki, z których można byłoby skorzystać.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi na rok 2008

głosowało - 6 radnych,
„przeciw” - 6 radnych,
„wstrzymało się” - 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **Rada nie podjęła uchwały.**

n) powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

OPINIA KOMISJI:

Komisja Oświaty, Komisja Rozwoju, Komisja Rewizyjna, Komisja Rolna (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Żychlin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego

głosowało - 15 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/84/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

o) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie.

OPINIA KOMISJI:

Komisja Oświaty, Komisja Rozwoju (4 głosami „za”), **Komisja Rolna** (5 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie.

Od godz. 16.55 obecnych było 14 radnych – wyszedł Radny Krzysztof Stefaniak.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żychlinie głosowało - 12 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/85/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Od godz. 17:00 obecnych 15 radnych – wrócił Radny Krzysztof Stefaniak.

p) uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy”.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy”.

Robert Witeczek – zapytał, czy będzie możliwość uregulowania rzeki, oczyszczenia jej z krzaków? Czy po podjęciu tej uchwały nie będzie problemów z czyszczeniem rzeki?

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza – w § 3 ust. 1 pkt 3 jest napisane, że nie wolno dokonywać likwidowania i niszczenia zakrzewień, jeżeli nie wynikają one z potrzeby przeciwpowodziowej. W celu zapewnienia bezpieczeństwa będzie można oczyszczać rzekę.

Od godz. 17.05 obecnych 14 radnych – wyszedł Radny Józef Kowalski.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Słudwi-Przysowy głosowało - 11 radnych,
„przeciw” - 1 radny,
„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/86/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do p-tu 4. Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 października 2007 r. do 12 listopada 2007 r.

Do informacji z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 października 2007 r. do 12 listopada 2007 r. nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła informację do wiadomości.

Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 października 2007 r. do 12 listopada 2007 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do p-tu 5. Odpowiedzi na zapytania.

Na wszystkie zapytania odpowiedzi zostały udzielone w punkcie 2. Zapytania i wolne wnioski.

Do p-tu 6. Sprawy różne.

Od godz. 17.10 obecnych było 15 radnych – przybył Radny Józef Kowalski.

Andrzej Szymański – złożył wniosek do Burmistrza o uruchomienie hali sportowej dla dzieci i młodzieży w dni wolne od pracy tj. w soboty i w niedziele.

Uważa, że należy zatrudnić kierownika hali sportowej, który nie będzie nauczycielem, tylko będzie zajmował się tylko i wyłącznie halą.

Robert Stasiak – nie brał udziału w głosowaniu nad ustalaniem opłaty targowej, gdyż dla niego jest to nie do przyjęcia, że osoba handlująca z kosza, ręki, wiadra płaci 2 zł za 1 m², a jeżeli ta sama osoba postawi sobie stół, to zapłaci 4 zł za 1 m².

W związku z tym chciałby, aby takie sprawy były rozstrzygane na posiedzeniach Komisji przed Sesją Rady.

Prosił, aby wpisać jego nazwisko do protokołu, aby jego wyborcy wiedzieli jak głosował, gdyż często jest pytany o sposób głosowania nad różnymi sprawami.

Ponadto wyraża zaniepokojenie coraz częstszymi sytuacjami, gdzie radni inaczej głosują na posiedzeniach Komisji, a inaczej na Sesjach.

Józef Kowalski – zatrudnienia ludzi na prace publiczne i interwencyjne – osoby, które są zatrudniane w ramach robót publicznych lub prac interwencyjnych coraz częściej uciekają na zwolnienia lekarskie. Na przykład w ZGK na kruszarce miały pracować 3 osoby, wszystkie są na zwolnieniach.

Pyta się więc, jakie osoby są zatrudniane, przecież przed zatrudnieniem wszyscy przechodzą badania lekarskie?

Prosi, aby w ramach tych robót zatrudniać takie osoby, które naprawdę chcą pracować.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że 28 listopada br. w środę o godz. 14.00 odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli jednostek organizacyjnych gminy w sprawie projektu budżetu gminy na 2008 r.

Do p-tu 7. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/07 z dnia 26 października 2007 r.

Do przedłożonego protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia Protokołu Nr XIV/07 z dnia 26 października 2007 r.

Za przyjęciem Protokołu Nr XIV/07 z dnia 26 października 2007 r.

głosowało - 15 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

Do p-tu 8. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i wszystkim zebranych za udział w Sesji Rady.

Zamknęła XV Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant:

M. Charązka

Przewodnicząca Rady
/-/Zofia Pilarska