

**Protokół Nr XVII/07
z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie
z dnia 28 grudnia 2007 r.**

Sesja trwała od godz. **14.00** do godz. **17.20**.

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 14 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji Rady udział wzięli:

- radni według załączonej listy obecności,
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy,
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin,
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS,
- Marianna Sobierańska – Zastępca Kierownika Ref. OP,
- Waldemar Kardasz – Radca prawny,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady - **Pani Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Kierowników Referatów, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia porządku obrad po zmianie.

Za przyjęciem porządku obrad po zmianie głosowało	- 12 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007,
 - b) ustalenia nie wygasających wydatków z upływem roku budżetowego 2007,
 - c) zmiany Uchwały Nr XV/75/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.,

- d) wszczęcia procedury przewidzianej przepisami prawa w przedmiocie ustalenia i zmiany urzędowych nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych oraz ich określeń rodzajowych co do łączenia i zmiany nazw miejscowości na terenie Gminy Żychlin w sołectwie - obrębie geodezyjnym: Sokołówek.
4. Przyjęcie planu pracy Rady na I półrocze 2008 r.
 5. Odpowiedzi na zapytania.
 6. Sprawy różne.
 7. Zakończenie obrad.

Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Jerzy Wojciechowski – Przewodniczący jednego z trzech Związków Zawodowych ZGK – wszystkie związki zawodowe ZGK działają wspólnie – zwrócił się z zapytaniem, jakie jest stanowisko wspólne Rady Miejskiej, Burmistrza i Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w sprawie żądań płacowych pracowników ZGK, załogi reprezentowanej przez 3 związki wyrażonej na piśmie w dniu 7 grudnia?

Przytoczył fakty – „9 kwietnia 1992 r. Rada Miejska powołała Uchwałą Nr 98/XIX/92 Zakład Gospodarki Komunalnej zwany zakładem budżetowym.

Zakład działa na podstawie statutu, przedmiotem działania jest „zaspokajanie potrzeb ludności Gminy Żychlin określonych przez Burmistrza Gminy”. Rozdział III tegoż statutu – „do czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa potrzebna jest zgoda Burmistrza Gminy Żychlin”. Od dłuższego czasu rozmawiamy z Burmistrzem, z Radą, z Dyrektorem Zakładu w sprawie określonej na samym początku.

W dniu 26 stycznia 2007 r. pracownicy ZGK indywidualnie wystosowali pismo do Dyrektora ZGK do tzw. wiadomości Rady i Burmistrza z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia płacy zasadniczej. W tym piśmie napisaliśmy, że zarabiamy 700-900 zł miesięcznie. Dyrektor nam odpowiedział w lutym, że w obecnym czasie polityka płacowa prowadzona jest w sposób prawidłowy. Zaplanowany jest 5% wzrost wynagrodzeń, wszelkie ewentualne nieprawidłowości w płacach wynikają z poprzedniego okresu.

Rada Miasta ani Burmistrz do dziś nie zajęła oficjalnego stanowiska, chyba że oficjalnie stanowisko uznać przyznana nam podwyżkę 7,5%. W momencie, jak przyznawaliście nam tą podwyżkę średni wzrost płac w kraju wynosił 8%, czyli realnie obniżyliście nasze płace.

We wrześniu – 9 – odbyliśmy jako nowy związek zawodowy pierwsze spotkanie z dyrektorem Zakładu, naświetliliśmy problem, że naszą bolączką są sprawy płacowe. Dyrektor oświadczył nam, że chętnie by nam pomógł, niestety nie ma z czego. Notorycznie od wielu lat, również w budżecie na 2007 r. planowane dotacje i dochody naszego przedsiębiorstwa są przez Radę obcinane.

W tym samym czasie rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą Rady, rozmawialiśmy z Burmistrzem, niestety nic nie uzyskaliśmy, oprócz wyrażenia troski - nic więcej.

Nawiasem mówiąc, nawiązuję do pisma z dnia 27 grudnia od Pana Burmistrza, 18 września dostał Pan od nas pismo – chodzi o drobiazg – na które Pan do dziś nie odpowiedział – bezpośrednio skierowane do Pana.

W dniu 5 grudnia br. odbyło się spotkanie pracowników Zakładu Komunikacji Miejskiej, Związku Zawodowego Ruchu Ciągłego z Dyrektorem, na którym pracownicy wyrazili żądanie podniesienia płacy o 50%. Związek Zawodowy poparł żądania pracowników. Dyrektor w tym samym dniu udzielił odpowiedzi, że Zakład Gospodarki Komunalnej złożył projekt planu finansowo-rzeczowego na 2008 r., w którym to planie przewidywana jest podwyżka płac średnio o 20%.

W dniu 27.11.2007 r. poinformowałem Pana Grzegorza Ambroziaka – Burmistrza Gminy Żychlin o spotkaniu z pracownikami oraz przekazałem protokół z tego spotkania. W protokole tym zawarty jest postulat o 50% wzrost wynagrodzeń. O tym wiedziała również Pani Przewodnicząca.

Na wniosek Pani Zofii Pilarskiej w dniu 7 grudnia o godz. 13.00 odbędzie się spotkanie, które się odbyło.

W między czasie dowiadujemy się, między innymi z prasy, że Rada nic nie wie na ten temat.

W dniu 7 grudnia br. wszystkie 3 związki zawodowe wystąpiły z żądaniem podwyżki płacy zasadniczej dla każdego pracownika ZGK o minimum 50%.

W tym samym czasie, ale później - 11 grudnia br. wpłynęło pismo adresowane do Rady Miejskiej w Żychlinie, w którym informujemy, że w dniu 7 grudnia złożyliśmy pismo do Dyrektora z żądaniem wzrostu wynagrodzeń i biorąc pod uwagę rażąco niskie wynagrodzenia oraz coraz większy wzrost towarów i usług, wzrost wynagrodzeń w całym kraju, uważamy, że nasze żądania są zasadne. Pismo to było skierowane do Rady Miasta do wiadomości Pana Burmistrza i Pana Dyrektora Zakładu. Już w tym czasie było wiadomo, że mamy do czynienia w kraju z najwyższym wzrostem płac od 10 lat. Na miesiąc listopad średnia krajowa jest około 3.000 zł. Od dwóch lat nie było takiego wzrostu cen w Polsce, jak właśnie jesienią, do tej pory nie ma odpowiedzi.

Pismo z 7 grudnia br., na którym było zaznaczone, że wobec nie spełnienia naszych żądań wchodzimy w spór zbiorowy, Związki Zawodowe reprezentujące załogę z Dyrektorem. Oficjalnie nie istnieje.

Dyrektor prosił nas, podjął rozmowy, poinformował, że kontaktuje się z władzami miasta, prosił nas o przedłużenie terminu spełnienia naszych żądań, co wykonaliśmy do 18 grudnia, powiadamiając o tym Radę Miasta i Burmistrza Gminy. Skutkiem nieistniejącego pisma z dnia 7 grudnia tego roku, był protokół rozbieżności w sprawie stanowisk pomiędzy Dyrektorem a Związkami Zawodowymi. Oficjalnie ten protokół również nie istnieje.

Pierwsza reakcja oficjalna Burmistrza Miasta nastąpiła po poinformowaniu go w dniu 20 grudnia, również wtedy poinformowaliśmy Radę Miasta, na prośbę Pana Dyrektora – Skarbnika Gminy o tym, że ponieważ niespełnione zostały nasze żądania przeprowadziliśmy referendum wśród załogi.

Na 89 osób zatrudnionych, 84 osoby wzięło udział w referendum, 81 osób odpowiedziało na pytanie, czy będzie strajkował w celu osiągnięcia podwyżki 50%, odpowiedziało „tak”.

Odpowiedź Pana Burmistrza, który również się z nami spotykał i rozmawiał, obiecał, że te 20%, o których była mowa wcześniej to już jest, że robi starania, żeby znaleźć więcej.

Mieliśmy się spotkać w piątek lub między świętami, do spotkania nie doszło.

Pan Burmistrz przysłał poprzez Sekretarza Gminy pismo do nas, w którym grozi nam konsekwencjami karnymi, prokuratorem, Sądem itd., zwolnieniami. Jednocześnie deklarując: „Niezależnie od powyższego Gmina Żychlin oferuje pomoc w rozwiązywaniu sporów między pracownikami Zakładu Gospodarki Komunalnej a pracodawcą.” I jednocześnie umywając ręce, pisząc: „Związki Zawodowe wnosząc o 50% wzrost wynagrodzeń, powinny mieć na uwadze sytuację ekonomiczną Zakładu, a także przeanalizować, czy taki wzrost jest możliwy przy obecnej strukturze zatrudnienia”. Czyli pomoc jest tu iluzoryczna.”

Wrócił do pisma z dnia 7 grudnia. „W ostatnim piśmie Pana Burmistrza, cytuję zdanie: „Z informacji uzyskanych od Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie wynika, że działania podejmowane przez Was (czyli przez Związki) dokonywane są z naruszeniem ustawy z 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.” Przede wszystkim chodzi o art. 1. Art. 1 tejże ustawy mówi o tym, że spór zbiorowy pracowników z pracodawcą może dotyczyć warunków pracy, płac, a tego dotyczy. Nie widzę tu łamania tego artykułu. Następnie zarzuca nam się ... Jeszcze dodam, że Pan Dyrektor przy otrzymywaniu tego pisma, zaprzeczył, że podał taką informację Burmistrzowi, ale oficjalne stanowisko jest.

W tym samym piśmie zarzuca nam się, że nie dotrzymaliśmy art. 7 i 13 tej ustawy.” Zacytował art.: „Spór zbiorowy istnieje od dnia wstąpienia przez przedmiot reprezentujący interesy pracownicze do pracodawcy z żądaniem w sprawie wskazanym w art. 1, (czyli płac), jeżeli pracodawca nie uwzględnił wszelkich żądań w terminie określonym w wystąpieniu, nie krótszym niż 3 dni.” My daliśmy 7 dni, a później to przedłużyliśmy. Kolejny art. kwestionowany: „Rokowania kończą się podpisaniem przez strony porozumienia, a w razie nie osiągnięcia porozumienia sporządzeniem protokołu rozbieżności ze wskazaniem stanowisk stron.” Ten, o którym mówiłem wcześniej, że nie istnieje.

Dlatego niewielka część załogi tu dziś przyszła, prosimy odpowiedzieć na pytanie, jakie jest Wasze wspólne stanowisko Rady, Burmistrza i Dyrektora, że pojedynczo z Wami, nie możemy się dogadać. Myślę, że teraz, znając te wszystkie fakty, kopie Wam zostawię, będziecie mogli podjąć wspólne stanowisko wobec naszych żądań, roszczeń o 50% wynagrodzenia zasadniczego, z których nie rezygnujemy. My dalej będziemy prowadzili pewne nasze działania, będziemy czekać na Państwa stanowisko, z tym, że nie będziemy się bawić w korespondencje.

Prosimy, żebyście tym problemem się zajęli i stanowisko, które ktokolwiek z Was nam przedstawi, było stanowiskiem Gminy, Burmistrza i Dyrektora Zakładu.”

Podziękował za uwagę i poprosił o 3-minutową przerwę w celu opuszczenia sali.

Przewodnicząca Rady – bardzo by prosiła, aby Państwo jeszcze zostali, być może będą jakieś pytania.

Jerzy Wojciechowski – „nie sądzę, żeby ten problem który zasygnalizowaliśmy w styczniu, został przez kilka minut rozwiązany.”

Andrzej Szymański – składa wniosek do protokołu, aby wpisać nazwiska Radnych, którzy nie wiedzieli o tej sytuacji w ZGK, którą przedstawił Pan jako związkowiec.” Prosi, aby wpisać jego nazwisko, że został nie powiadomiony o tej sytuacji.

Przewodnicząca Rady – „zaraz po spotkaniu z Burmistrzem i ja byłam, to było w miesiącu grudniu br., było posiedzenie dwóch Komisji, była Komisja Rewizyjna i Komisja Oświaty. Indywidualnie Pan Marek Jędrzejczak poprosił mnie do pokoju Biura Rady i zapytał się, co było na spotkaniu. Ja przedstawiłam, że Państwo domagacie się 50% podwyżki. Obiecałam, że będzie teraz sprawa budżetu, że Komisje pracują, Komisja Budżetu ostatnie swoje wnioski przedłoży 18 Burmistrzowi. O tym radni wiedzieli i Pan Radny Szymański chyba też o tym wiedział.”

Andrzej Szymański – „ja się nie będę spierał. Może wszyscy wiedzieli, ale ja oficjalnie nie miałem żadnego stanowiska. Ja nie byłem powiadomiony o problemie ZGK.”

Marek Jędrzejczak – „wiedzieliśmy o problemie ZGK, kiedy spotkaliśmy się na wspólnej Komisji odnośnie projektu budżetu na 2008 r., kiedy Pan Marek Jabłoński przyszedł do nas na spotkanie, nas poprosił i przedstawił, że pracownicy proszą o podwyżkę. Ale Pan Marek przedstawił, że podwyżka ma być 20%. My jako Rada poszukaliśmy środków i wprowadziliśmy projekt zmian do budżetu na 2008 r. na podwyżkę 20%, to jest środków w granicach 300.000 zł.

Prawdę Pani powiedziała, że ja, na moje indywidualne zapytanie, Pani przedstawiła w takiej formie. Ale oficjalnie nie było rozmowy na temat problemu, nie było nic, że te pisma wpływały, bo ja je mam, bo ja wiedziałem, że wpływają. I ja z Biura Rady poprosiłem Panią. Ale oficjalnie nie wiedziałem. Chyba, że inni Radni wiedzieli oficjalnie, ale oficjalnie jako Rada nie rozmawialiśmy na ten temat.”

Przewodnicząca Rady – „zapotrzebowanie było takie, jakie złożył Pan Marek Jabłoński. Ja powiedziałam, że konkretne wnioski i petycje, Związki miały złożyć w poniedziałek. Takich wniosków ja osobiście do Rady nie otrzymałam.”

Krzysztof Graska – „do Komisji Budżetu pisma takie nie wpłynęły, o problemie ZGK, przedstawił tylko kwotowo Pan Jabłoński, ale do Komisji Rozwoju pisma nie wpłynęły.”

Bogdan Głuszczyk – „potwierdza to, co powiedział Pan Marek Jędrzejczak, że na Komisjach była dyskusja o 20% podwyżkach dla pracowników ZGK.”

Teresa Kubicka – również nie wiedziała o problemie ZGK.

Marek Jędrzejczak – „część tych pism, które ja posiadam jest datowanych na 13 grudnia, nawet kiedy dostawaliśmy 24 grudnia materiały na Sesję, to można było kserokopie tych pism podrzucić, aby Rada zapoznała się z tym problemem, bo jest to teraz problem dość poważny, kiedy Związki Zawodowe i załoga przeprowadziła referendum i weszła w spór zbiorowy z pracodawcą.”

Przewodnicząca Rady – „otrzymała w Wigilię 24 grudnia pismo: „Związki Zawodowe działające przy ZGK informują, że w dniu 28 grudnia w godz. od 10.00 do 12.00 przeprowadzą strajk ostrzegawczy. Powyższe działania spowodowane są

brakiem porozumienia odnośnie żądań płacowych i wolą załogi wyrażoną w referendum przeprowadzonym w dniu 19 grudnia na temat: „Czy przystąpię do akcji strajkowej w sprawie wzrostu wynagrodzeń o 50%?” Pracownicy nie będą w tym czasie wykonywać czynności służbowych, w konsekwencji czego mogą nastąpić takie utrudnienia, jak: przerwy w dostawie wody ciepłej i zimnej oraz brak centralnego ogrzewania. Nie będą w tych godzinach kursowały autobusy komunikacji miejskiej oraz nie będą świadczone usługi komunalne włącznie z obsługą petentów.”
Do wiadomości otrzymaliśmy jako Rada Miejska.

Andrzej Szymański – składa wniosek formalny o zbadanie przez Komisję Rewizyjną, jaki był obieg dokumentów, jakie pisma wpłynęły do Rady, celem zbadania dat i porównania z rzeczywistością.

Przewodnicząca Rady – ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Krzysztof Stefaniak – „to jak funkcjonuje nasza gmina, nasz Zakład, to nikt oficjalnym pismem nie musi być informowany.

Żeby gmina funkcjonowała, musi mieć budżet, musi mieć realne dochody. Procedura uchwalania budżetu jest następująca – Pan Burmistrz przedkłada Radzie projekt budżetu do 15 listopada. Pan Burmistrz zakłada pewne dochody i wydatki, Burmistrz zgodnie z tą procedurą przedstawił projekt budżetu na 2008 r.

Ustawa o samorządzie gminnym, Statut i ustawa o finansach publicznych dokładnie rozgranicza kompetencje, co może organ stanowiący Rada, a co może organ zarządzający, czyli Burmistrz.

O tym, że jest problem, że załoga próbuje coś wywalczyć. (...)

Co roku każdy przedkłada swoje wnioski i co roku, z poprzednim Burmistrzem, z obecnym Burmistrzem, próbujemy znaleźć rozwiązanie. Środki, jakie są w budżecie zawsze są określone.

O tym, że załoga pójdzie do walki o swoje pieniądze, wiadomo było w granicach 20 lipca, nieoficjalnie, bez żadnego pisma. Żyję w tym mieście, jeżdżę do CPN-u, spotykam się z Wami.

Jest jedna sytuacja kiedy Rada jest suwerenna podejmować takie decyzje, kiedy ustala podatki i opłaty lokalne. To powoduje określoną wielkość w dochodach.

Pan Burmistrz założył podniesienie podatków o 3%, na tej podstawie w projekcie budżetu, Pan Dyrektor założył 20% podwyżkę dla Państwa.

Klub, którego jestem członkiem „Solidarna Gmina” przed posiedzeniem wspólnym wszystkich Komisji na temat wysokości podatków, które rzutują na dochody budżetu gminy spotkał się. Padła propozycja, jeśli się znajdzie większość w Radzie, to podniesiemy podatki o 5%, a jeśli się uda o 10%. Pani Skarbnik przygotowała symulację na wspólne posiedzenie Komisji. Podjęcie decyzji o tym, że podatki podnieśliśmy o 10%, pozwoliłoby zwiększyć dochody budżetu gminy ponad założone 3% o około 600.000 zł.

To powodowałoby wzrost np. dla rolników o 3 zł z 1 ha na cały rok. Ponieważ nie znalazła się większość, która by ewentualnie mogła poprzeć taki wniosek, z trudem

udało się radnym zwiększyć dochody gminy o 5%, czyli o 2% więcej niż zakładał Burmistrz, to dało zwiększenie dochodów o 128.000 zł. Jaki był cel? Jeśli byłoby tych środków 400-500-600.000 zł więcej, może Burmistrz znalazłby możliwość prawną, żeby zwiększyć dotację dla ZGK w celu podniesienia Wam wynagrodzeń.”

Marek Jędrzejczak – „podatek działa w obie strony, jeśli podnieśliśmy podatek, to wówczas ZGK również płaciłby nam większy podatek od nieruchomości.”

Roman Ostasz – „nawet jeśli zwiększylibyśmy środki z podatków, to Burmistrz nie ma możliwości przekazania środków na podwyżki, nie ma takiej możliwości ani Burmistrz, ani Rada, bo złamie prawo.

Możemy dać dotacje, ale tylko przedmiotową, na bilety, na mieszkania komunalne. Na te rzeczy, jako Rada wypracowaliśmy oszczędności. Jako cała Rada przedstawiliśmy to Burmistrzowi, jest to kwota 300.000 zł.”

Nie wiadomo, czy to wystarczy dla ZGK, może to będzie 30, albo 40%. Nie mamy innej możliwości, żeby dać dotację na podwyżki dla pracowników.

Pracownicy są faktycznie skrzywdzeni od wielu lat. Najpierw budowaliśmy oczyszczalnię ścieków i nie było środków na wyrównanie płac, zaniedbane są autobusy.

Zakład musi wypracować środki. My możemy tylko Zakład wesprzeć. Innych możliwości nie ma.

Bogdan Głuszczyk – uważa, że Rada w trybie pilnym w zaistniałej sytuacji, powinna się zebrać, dopracować swoje stanowisko i przedstawić je Związkowi Zawodowemu.

Grzegorz Ambroziak – „w rozmowie ze Związkami Zawodowymi powiedziałem, że niczego Państwu nie mogę obiecać. Państwo zebrani tutaj, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu, usłyszeli dokładnie słowa, że mógłbym rzucić i otrzymywać brawa, nie wiadomo jakimi obietnicami. Od tego byłem daleki. (...) Moje stanowisko jest określone, w momencie, kiedy opracujemy wszystkie wnioski dotyczące zmian, które proponuje Rada do budżetu. A że na zapoznanie się z tymi wnioskami było mało czasu, te wnioski dzisiaj zostały zakończone.

Teraz to co proponuje Radny Głuszczyk jest jak najbardziej zasadne i rzeczowe. Rada po otrzymaniu mojej odpowiedzi na swoje wnioski, spotka się, przedyskutuje i wtedy będzie jasność sprawy, jakie jest nasze wspólne stanowisko. Bo w tej chwili moje wnioski różnią się od tego, co przedstawia Rada, a przede wszystkim, związane jest to z kwestiami formalnymi. Trzymają mnie w ryzach pewne przepisy i tego też muszę się trzymać.

Całkowicie tutaj popiera stanowisko Pana Radnego Głuszczyka. Po otrzymaniu wniosków przekazanych przez Zarząd Gminy, Radni przedstawiają swoje stanowisko.

Myślę, że konkretne stanowisko będzie przy głosowaniu nad budżetem.

Mnie informowano o to, że znacie swoje prawa i obowiązki. Kiedy otrzymałem pismo, w którym informujecie mnie, że wyłączacie wodę i energię ciepłą, kiedy jest ostrzeżenie o możliwości wyłączenia, otrzymaliście informację, czym skutkuje takie działanie. (...) Ja w dobrej wierze, żeby ustrzec Was przed poważnym błędem,

wysłałem do Was w trybie pilnym pismo. Celowo poprzez Sekretarza, żeby dotarło do rąk własnych.”

Dziś złoży swoje propozycje dotyczące wniosków Komisji Rozwoju na ręce Przewodniczącego Komisji.

Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 – prosi, żeby w „Echu Żychlina” podawać prawdę, ponieważ, jeżeli podaje się, że: „Dziw bierze, że ten twór (czyli ZGK) jest żywcem wyjęty z realnego socjalizmu i przetrwał do naszych czasów”, to ten ktoś, kto to pisał nie zapoznał się z faktami, jakie były w momencie, kiedy nastąpiło przekształcenie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Obowiązywała już również ustawa o komunalizacji i tam był zapis, że zakłady mają być w formie zakładów budżetowych lub spółek. Załoga nie wyraziła zgody na spółkę pracowniczą, w związku z czym powstał zakład budżetowy. Jakby w sposób wyprzedzający powstała spółka, aby sprawdzić czy funkcjonowanie spółki da właściwe efekty.

Dlatego bardzo prosi, aby zapoznać się z ustawy, jak wówczas miały funkcjonować przedsiębiorstwa przekształcone w zakłady budżetowe.

Budzi to pewien niepokój wśród załogi, gdyby pracowała w takim zakładzie, czułaby się obrażona jeśli ktoś napisałby, że „jest to twór realnego socjalizmu.” Nikt się pod tym nie podpisał, ktoś kto tak uważa, powinien się pod tym podpisać.

Grzegorz Ambroziak – „istnienie dla istnienia, to nie jest rozwój, Pan Radny ma własną firmę, czy istnienie dla istnienia spowodowałyby, że spowodowałyby, że Pan mógłby funkcjonować jako biznesmen i otwierać nowe punkty handlowe, rozwijać się. Ocena prawna, w jakim Państwo funkcjonujecie jest „tworem realnego socjalizmu” jest oceną specjalisty od spraw przekształceń. Był zaskoczony, że zakład przetrwał w takiej formie do tej pory.

Zasięgając opinii, spotkałem się z zaskoczeniem: „To Wy macie jeszcze zakład budżetowy?”

Bogdan Głuszc – wszystkie nieścisłości z przekazywaniem dokumentów, które budzą duży niepokój wśród Radnych, Pan Radny Szymański złożył wniosek, aby sprawdzić jaka korespondencja przychodziła i jak była przekazywana Radzie.

Krzysztof Stefaniak – dwa razy precyzyjnie się wyraził, że jeśli będą środki, a Burmistrz znajdzie sposób, aby je przekazać, to będzie za tym.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie wniosku dotyczącego sprawdzenia przebiegu dokumentów, które wpływają do Rady odnośnie sprawy ZGK.

Za wnioskiem dotyczącym sprawdzenia przez Komisję Rewizyjną obiegu dokumentów, które wpływają do Rady odnośnie sprawy ZGK głosowało

„przeciw”	- 8 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych,
	- 6 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie powyższego wniosku przez Radę.

W związku z ważną sprawą ZGK, zgodnie z propozycją Pana Radnego Głuszcza zaproponowała spotkanie Radnych w sprawie ZGK na dzień 9 stycznia 2008 r. (środa) o godz. 14.00.

Bogdan Głuszczyk – poinformował, że w tym dniu nie będzie mógł uczestniczyć w spotkaniu.

Radni wyrazili zgodę na spotkanie w sprawie ZGK na dzień 9 stycznia 2008 r. o godz. 14.00.

Józef Kowalski – prosiłby, aby na tym spotkaniu Radni byli zapoznani z wnioskami Komisji Rozwoju i Budżetu i żeby podjąć konkretne wnioski w sprawie dotacji dla ZGK.

Grzegorz Ambroziak – chciałby sprostować wypowiedź Radnego Marka Jędrzejczaka, że „radni znaleźli pieniądze na 20% podwyżki.” Dysponuje wiedzą, że 20% podwyżki zostały zabezpieczone w projekcie budżetu sporządzonym przez Dyrektora ZGK.

Marek Jędrzejczak – prosi, aby Dyrektor ZGK wypowiedział się jednoznacznie, czy w projekcie budżetu są podwyżki, czy też nie.

Marek Jabłoński – Dyrektor ZGK – „w projekcie budżetu, jaki składaliśmy w październiku przewidzieliśmy 20% podwyżki wzrostu płac. Wtedy jeszcze nie było mowy o podwyżkach 50%. To wyniknęło po Komisji, na której byłem i Państwu przedstawiałem. Na podstawie prowizorium otrzymaliśmy dotację w zmniejszonej wysokości, w związku z czym, musimy poprawić ten projekt budżetu.

W projekcie tym, który aktualnie złożyliśmy, założyliśmy wzrost płac w wysokości 20-21%, natomiast zostały obcięte inne środki, czyli na zakup materiałów, na zakup części. Te, które można było wyeliminować, nie ruszając funduszu płac. Tak to wygląda na dzisiaj.”

Sama dotacja, jaka jest w projekcie budżetu nie w pełni zabezpiecza środki na materiały, na energię itp.

Zbigniew Gałązka – zwrócił uwagę, że Dyrektor ZGK powiedział, że zabezpiecza 50% wzrostu płac, jednocześnie ogranicza koszty, które są bardzo wysokie, w szczególności w tych dwóch zakładach. Jest zachowany 20% wzrost wynagrodzeń, przy obniżonych kosztach Zakładu.

Uważa, że należy iść w tym kierunku, aby podnosić wynagrodzenia, ale koszt usług, żeby był realny.

Jerzy Wojciechowski – prosi o zajęcie wspólnego stanowiska przez Radę, Burmistrza i Dyrektora Zakładu w sprawie ZGK.

Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007,**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Jędrzejczak – zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Gminy dotyczącym kwoty 142.118 zł, gdzie dokonano zwiększenia planu wydatków przeznaczonych na zakup usług pozostałych, związanych z prowadzeniem Akcji „ZIMA”. Plan po zmianie to kwota 269.618 zł. Skąd wzięła się ta kwota 169.618 zł?

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – kwota zwiększenia to 142.118 zł plus plan budżetu po zmianach na 19 grudnia 2007 r. Dokładna kwota, jaka wówczas była jest do sprawdzenia, gdyż pomiędzy Sesjami Rady, Burmistrz podejmuje zarządzenia i może dokonywać zmian między rozdziałami i §§ klasyfikacji budżetowej.

Marek Jędrzejczak – suma 16.131 zł – zapytał, skąd wzięła się ta kwota ze sprzedaży mienia?

Zofia Pietrzak – Inspektor Ref. RGO – są to środki ze sprzedaży działek przy ul. Sienkiewicza. Aby odpowiedzieć szczegółowo, musi to sprawdzić.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę.

Po przerwie.

Zofia Pietrzak – kwota ze sprzedaży 4 działek to 13.231,45 zł + podatek VAT 2.900 zł daje kwotę 16.131,45 zł. Sprzedaliśmy działkę na ul. Sienkiewicza o pow. 837 m² za 17.080 zł, 2 działki o pow. 1280 m² na Grabowie sprzedaliśmy za 8.625 zł.

Emilia Rajewska – 26 listopada 2007 r. plan po zmianach w § Zakup usług pozostałych wynosił 159.600 zł, 12 grudnia wpłynął wniosek do Burmistrza o przeniesienie między §§ klasyfikacji budżetowej, było zmniejszenie o 3.000 zł, a 19 grudnia Zarządzeniem Burmistrza dokonano zmniejszenia planu wydatków o 29.100 zł, łącznie plan po zmianach wynosił 127.500 zł plus obecne zwiększenie o 142.118 zł, to daje kwotę 269.618 zł. W pełni kwota 142.118 zł nie będzie wykorzystana do końca roku.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2007 oraz zmiany Uchwały Nr VI/24/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2007

głosowało - 12 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XVII/90/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) ustalenia nie wygasających wydatków z upływem roku budżetowego 2007,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia nie wygasających wydatków z upływem roku budżetowego 2007.

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – poinformowała, iż w momencie sporządzania uchwały nie miała kontaktu z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Grabowie i dlatego w projekcie uchwały wpisała termin realizacji do 30.06.2008 r. Poprosiła, aby poprawić datę ostatecznego terminu realizacji zadania z 30.06.2008 r. na 29.02.2008 r. oraz w § 1 uchwały poprawić rok na 2007.

Krzysztof Graska – zapytał, gdzie ostatecznie ma być zlokalizowane boisko wielofunkcyjne?

Grzegorz Ambroziak – boisko wielofunkcyjne będzie zlokalizowane za przystankiem PKS w stronę Państwa Szyszkowskich.

Zbigniew Gałązka – przy podejmowaniu uchwały o budowie boiska wielofunkcyjnego mówiono, że kwota zabezpieczonych środków na to zadanie będzie niewystarczająca.

Przekazuje, że najdroższa oferta, jaka została złożona była o 100.000 zł niższa od naszego kosztorysu inwestorskiego.

Nasza inwestycja będzie kosztowała dokładnie 399.176,13 zł, a nie ponad 533.000 zł.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia nie wygasających wydatków z upływem roku budżetowego 2007.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia nie wygasających wydatków z upływem roku budżetowego 2007 głosowało - 13 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XVII/91/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) zmiany Uchwały Nr XV/75/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/75/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.

Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin – przy uchwalaniu stawek podatku od środków transportowych na 2008 r., Rada obniżyła stawki podatki o 10%. Żle sprawdziliśmy stawki minimalne wynikające z obwieszczenia Ministra Finansów, na Sesji dotyczącej podatków informowała, że jeśli stawki przegłosowane przez Radę będą niższe niż minimalne określone przez Ministra Finansów, wówczas w uchwale zostaną wpisane stawki minimalne. Niestety przy zmianie uchwały nie wszędzie zostało to poprawione, jest to w 6 pozycjach – w załączniku nr 2, 4 i 6 do poprzedniej uchwały.

Alicja Dubrownik – Inspektor Ref. Fn. – pomyłka w uchwale wyniknęła stąd, iż przy obniżaniu stawek nie sprawdziła ich ze stawkami minimalnymi jakie określiło Ministerstwo Finansów.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/75/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/75/07 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XVII/92/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) wszczęcia procedury przewidzianej przepisami prawa w przedmiocie ustalenia i zmiany urzędowych nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych oraz ich określeń rodzajowych co do łączenia i zmiany nazw miejscowości na terenie Gminy Żychlin w sołectwie - obrębie geodezyjnym: Sokołówek.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wszczęcia procedury przewidzianej przepisami prawa w przedmiocie ustalenia i zmiany urzędowych nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych oraz ich określeń rodzajowych co do łączenia i zmiany nazw miejscowości na terenie Gminy Żychlin w sołectwie - obrębie geodezyjnym: Sokołówek.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wszczęcia procedury przewidzianej przepisami prawa w przedmiocie ustalenia i zmiany urzędowych nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych oraz ich określeń rodzajowych co do łączenia i zmiany nazw miejscowości na terenie Gminy Żychlin w sołectwie - obrębie geodezyjnym: Sokołówek głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XVII/93/07 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do p-tu 4. Przyjęcie planu pracy Rady na I półrocze 2008 r.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby planie pracy Rady na I półrocze 2008 r. na miesiąc styczeń/luty 2008 r. dopisać punkty 3 i 4 o brzmieniu:

„3. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady za II półrocze 2007 r.

4. Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady na I półrocze 2008 r.”

Następnie poprosiła o przyjęcie proponowanej zmiany.

Za przyjęciem zmiany planu pracy Rady na I półrocze 2008 r. polegającej na dopisaniu punktów 3 i 4 na miesiąc styczeń/luty głosowało - 13 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie zmiany planu pracy Rady na I półrocze 2008 r. i przystąpiła do przyjęcia planu pracy Rady po zmianie.

Za przyjęciem planu pracy Rady na I półrocze 2008 r. z powyższą zmianą głosowało - 13 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 1 radny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie planu pracy Rady na I półrocze 2008 r.

Plan pracy Rady na I półrocze 2008 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do p-tu 5. Odpowiedzi na zapytania.

Odpowiedzi na zapytania zostały udzielone w punkcie „2. Zapytania i wolne wnioski”.

Do p-tu 6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że rada otrzymała życzenia od wszystkich jednostek organizacyjnych gminy. Jeżeli ktoś chce się z nimi zapoznać, karty są do wglądu.

Z okazji zbliżającego się Nowego Roku złożyła życzenia zdrowia, wszelkiej pomyślności, sukcesów w życiu zawodowym i osobistym oraz owocnej pracy naszej Rady.

Krzysztof Graska – poinformował, iż Radni otrzymali nowy projekt uchwały budżetowej na 2008 r., nastąpiła pomyłka w załączniku nr 6 do uchwały, dotyczy to Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Przewodnicząca Rady odczytała odpowiedź, jaką Rada otrzymała od Redakcji „Dziennika Łódzkiego.”

Józef Kowalski – mieliśmy grupę osób z ZGK, nie życzy sobie takiego traktowania Radnych. Przynosi ktoś dokumenty, wychodzi i wraca się na salę, mówiąc „żeby mu to nie zginęło”.

Marek Jędrzejczak – przeprosił Radnych za swoje zachowanie. Tak, jak dokumenty, które były w Biurze Rady i nagle okazuje się, że tego pisma nie było, to może właśnie w ferworze takiego zdenerwowania chciał pójść i je pokazać w Biurze Rady.

Roman Ostasz – powinniśmy się spotkać z Dyrektorem ZGK i Burmistrzem i ustalić wspólne stanowisko w sprawie ZGK.

Grzegorz Ambroziak – unikał jakichkolwiek obietnic wobec Związków, że dostaną więcej pieniędzy ponad te zaplanowane przez Dyrektora Zakładu.

Pracownicy ZGK liczą na konkretne deklaracje, które na tym etapie są niemożliwe. Potrzebujemy na to więcej czasu, a my otrzymywaliśmy na decyzje 3 dni.

Na pismo informujące o możliwości wyłączenia wody, musieliśmy zareagować całkiem inaczej, nie było innego wyjścia, bo ci ludzie poszliby do prokuratora.

Andrzej Szymański – prosiłby, aby na przyszłość, jak będą podobnego rodzaju sprawy, jak ta ZGK, to prosi, aby informować o tym Radnych i zorganizować spotkanie z Burmistrzem i Radnymi w danej sprawie.

Został dziś zaskoczony przez Burmistrza tym, że Burmistrz zaprosił tu na Sesję osoby, które faktycznie zasługują na docenienie, ale nie w takich okolicznościach.

Chciał również osobiście podziękować i pogratulować tym osobom sukcesów, ale nie miał takich możliwości w dniu dzisiejszym.

Bogdan Głuszczyk – przed kilkoma laty miasto obchodziło 600-lecie nadania praw miejskich, z tej okazji zostało wybitych 100 medali i zostało ich jeszcze około 20. Być może należy resztę tych medali rozdać.

Andrzej Szymański – zapytał, jaka forma przewidziana jest spotkania noworocznego?

Grzegorz Ambroziak – program przewiduje spotkanie podsumowujące rok pracy, podziękowaniu osobom, które nas wspierają, zakłady pracy itp.

Prawdopodobnie następnie odbędzie się koncert kolęd w wykonaniu artysty z Filharmonii Wrocławskiej i część nieoficjalna.

Będą osoby z naszych jednostek wewnętrznych, ale i z instytucji zewnętrznych, gmina współpracuje ze Związkiem Gmin, z Urzędem Marszałkowskim i z wieloma innymi.

Do p-tu 7. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i wszystkim zebranych za udział w Sesji Rady.

Zamknęła XVII Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant:

M. Charązka

Przewodnicząca Rady
/-/Zofia Pilarska