

**Protokół Nr XXVII/08**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie**  
**z dnia 22 września 2008r.**

Sesja trwała od godz. **13.00** do godz. **16.30**

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 15 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza
- Klara Adamska – Radna Powiatu Kutnowskiego
- Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy
- Krzysztof Anyszka - Kierownik Referatu BPI
- Józef Czekalski – Kierownik Referatu RGO
- Waldemar Kardasz – Radca Prawny
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności .

Sesji przewodniczyła **Przewodnicząca Rady – Pani Zofia Pilarska.**

Otwierając obrady powitała Radnych Rady Miejskiej, Radnych Powiatu, Burmistrza , Zastępcę Burmistrza, Skarbnika, Kierowników Urzędu , Sołtysów, Przewodniczących Zarządu Osiedli oraz pozostałe osoby przybyłe na Sesję Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał :

**Przewodnicząca Rady – Pani Zofia Pilarska** – wniosła zapytanie - czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do przekazanego porządku obrad .

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące propozycje zmian:

1. **Pan Krzysztof Graska – wniosek formalny** -wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „d” i przekazać do komisji rozpoznanie skargi p. Beaty Pietrzak - ponieważ w uzasadnieniu było napisane, że ta Pani zamieniła mieszkanie w dobrym stanie o większym metrażu na mieszkanie wymagające remontu i o mniejszym standardzie. Nie wspomniano nic na komisji o tym , że w poprzednim mieszkaniu nie było instalacji wod-kan. Po drugie Pani ta mieszkała wśród rodzin patologicznych. W uzasadnieniu było napisane , że w lokalach o większym metrażu powinny mieszkać rodziny wieloosobowe. Jak to się ma do tego , że rodziny wieloosobowe i dzieci mieszkają wśród rodzin patologicznych? Proszę o skierowanie sprawy do ponownego rozpatrzenia .
2. **Pan Marek Jędrzejczak – wniosek formalny** proszę Państwa radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „a” – uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008r. oraz zmiany uchwały Nr XIX/101/08 Rady Miejskiej w

Żychlinie z dnia 5 marca 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Żychlin na 2008r. – dlaczego proponuję? ponieważ uważam, że jest to niezgodne z wcześniej podjętymi uchwałami czyli wieloletnim planem inwestycyjnym oraz planem rozwoju lokalnego, które zatwierdzaliśmy. Ponieważ w tej uchwale proponuje się nam modernizację drogi w ul. Waryńskiego, która była w planie rozwoju lokalnego przewidziana na lata 2011. Droga na Śleszynek- modernizacji w ogóle w planie rozwoju lokalnego ani wieloletnim planie inwestycyjnym tych dróg nie ma. Ponadto droga na Śleszynek wg mnie jest źle ujęta ponieważ nie wiadomo o jaką drogę chodzi. Jeśli weźmiemy plan rozwoju lokalnego to są dwie drogi Zgoda – Śleszynek , Śleszynek. A tu w ogóle nie wiemy o jaką drogę chodzi. Uważam, że jeśli będziemy głosować to należałoby zmienić do uchwały budżetowej załącznik 3 b – ponieważ na sesji, która się odbyła w sierpniu wprowadziliśmy załącznik nr 4, który zastępuje załącznik 3 b do budżetowej uchwały , zatem powinniśmy ten załącznik dołączyć do tej uchwały, żeby był aktualny. Dlatego zgłaszam wymieniony wniosek o zmianę w porządku obrad.

3. **Pan Andrzej Szymański – wniosek formalny** proszę o wyłączenie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „e” – uzasadnienie jest podobne państwa Skalmierskich do uzasadnienia pani Pietrzak – moim zdaniem stanowisko wypracowane przez komisję rolną nie może być stanowiskiem 15 radnych. Uważam, że w ogóle forma jaką tutaj wprowadzono pod nasze obrady – to jakaś nowość. Wiedzę, że Państwo radni z doświadczeniem z taką formą załatwienia się nie spotkali. Chodzi tu o formę uchwały przede wszystkim. Zadaję sobie pytanie na jakiej podstawie prawnej - Panie Radco Prawny - chciałbym bardzo szczegółowo, aby Pan to wyjaśnił. Wprowadza się w naszej kadencji rady nowy system działania a więc wszystkie skargi , które wpływają na p. Burmistrza mają być rozpatrywane w formie uchwały? Proszę Państwa każdy ma jakieś tam zdanie, jeśli mamy się z takim problemem spotykać – to ja wnioskuje abyśmy powołali komisję etyki i wtedy możemy oceniać p. Burmistrza czy źle się zachowuje czy dobrze. Dlatego proszę całkowicie o zdjęcie tego punktu wniosek formalny .

**Pan Waldemar Kardasz** – podstawa prawna wpisana jest w treści samej uchwały. Z tego wynika, że przepis art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym określa, że Rada podejmuje uchwały w sprawach określonych w innych ustawach – taką inną ustawą jest kodeks postępowania administracyjnego i z racji tego, że Rada jest organem kolegialnym – to taką sprawę powinna załatwić uchwałą zgodnie z kompetencją wskazaną w tym przepisie. Są pewne terminy, do których należy rozpoznać takowe skargi – jest uzasadnienie, które załącznikiem przede wszystkim to wy – Państwo Radni musicie się merytorycznie wypowiedzieć do samej skargi czyli biorąc pod uwagę terminy biegu tych skarg - zasadnym jest rozpoznanie . Tak czy inaczej Rada może dyskutować na temat rozpoznania samej skargi, propozycji bo to jest tylko propozycja projektu uchwały - czy ma być oddalona czy uwzględniona. Tak czy inaczej musicie Państwo ją rozpatrzyć.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy** – od pewnego czasu doprowadzamy do pewnych zmian w załącznikach inwestycyjnych. Ja sugerowałem, że zmiany będą w ciągu roku. Z uwagi na to, że tak się stało wystąpiły pewne racje za tym przemawiające. Żeby tutaj troszkę rozjaśnić tą sytuację, która teraz nastąpiła wyjaśnię. W przypadku tej drogi – Śleszynek tutaj nastąpiła drobna pomyłka jest to konkretnie ul. Budzyńska w ferworze pracy myśmy omyłkowo ją określili jako Śleszynek. Na jednej z Sesji występował mieszkaniec z

prośbą o doprowadzenie fragmentu asfaltu na tej drodze był to p. Kałębasiak. Z uwagi na to, że udało się trochę pieniędzy wygospodarować stwierdziliśmy, że będzie możliwość przygotowania tej drogi – fragmentu, aby był dobry dojazd do głównej drogi powiatowej. O wiele bardziej skomplikowana jest sytuacja z ul. Waryńskiego – dlaczego nastąpiło przyspieszenie? Chciałbym Państwu w tej chwili przypomnieć pewien fragment naszych negocjacji związanych z PRL-em. Część z Państwa miała uwagi, że troszkę za późno wstawiamy modernizację stadionu.. Ja w tym czasie ze swoim zespołem programując pewne wydatki uznaliśmy, że rok 2010 będzie pierwszym możliwym terminem, jego realizacji. Na tą chwilę okazało się, iż w świetle możliwości pozyskania środków zewnętrznych oraz w związku z tym, że przystąpiliśmy już do realizacji projektu technicznego modernizacji stadionu miejskiego – będziemy Państwu proponowali przesunięcie modernizacji o 1 rok wcześniej. Jak część Państwa to sugerowała. Na początku przyszłego roku będę już miał wiedzę na temat kosztów tej modernizacji, zakresu i będę mógł powiedzieć Państwu z pełną świadomością – tak możemy to zrobić. Na dzień dzisiejszy, żeby w przyszłym roku przystąpić do pełnej realizacji już wchodzimy etapami w modernizację ulicy Waryńskiego przy stadionie. W przyszłym roku będziemy prace kontynuować modernizując otwór kanalizacji deszczowej oraz naprawiać nawierzchnię i żeby uniknąć dodatkowych procedur, chcieliśmy zrobić I etap już w tym roku zagospodarowując środki. Niestety takie drobiazgi jak ul. Budzyńska, być może za chwilę inna ulica będą się pojawiały, ponieważ mamy jeszcze finanse widzimy, że ta kwota która pozostaje w budżecie może wystarczyć. Mamy przygotowany tutaj pewien plan jeśli chodzi o drogi i wybieramy tą, która jest możliwa do realizacji za określone pieniądze. Jest to w tym momencie poza PRL-em. Jak umawialiśmy się wcześniej w tym planie zapisujemy zadania podstawowe i te najważniejsze. Dlatego prosiłbym o pozostawienie w porządku obrad dzisiejszej sesji pkt 5 podpunkt „a”.

**Zaproponowane zmiany do porządku obrad - Przewodnicząca Rady – Zofia Pilarska poddała pod głosowanie:**

- wycofanie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „d” – rozpoznanie skargi p. Beaty Pietrzak.

Za wycofaniem głosowało	-	3 radnych
Przeciw	-	9 radnych
Wstrzymało się	-	3 radnych

**Przewodnicząca stwierdziła nie przyjęcie proponowanej zmiany przez Radę.**

- wycofanie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „a” – uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008r. oraz zmiany uchwały Nr XIX/101/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 5 marca 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Żychlin na 2008r.

Za wycofaniem głosowało	-	4 radnych
Przeciw	-	11 radnych
Wstrzymało się	-	0 radnych

**Przewodnicząca stwierdziła nie przyjęcie proponowanej zmiany przez Radę.**

- wycofanie z porządku obrad punktu 5 podpunkt „e” – rozpoznanie skargi państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich

Za wycofaniem głosowało	-	3 radnych
Przeciw	-	10 radnych
Wstrzymało się	-	2 radnych

**Przewodnicząca stwierdziła nie przyjęcie proponowanej zmiany przez Radę.**

**Przewodnicząca Rady** poddała porządek obrad pod głosowanie .

Za przyjęciem porządku obrad głosowało	-	11 radnych
Przeciw	-	3 radnych
Wstrzymało się	-	1 radnych

**Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Sprawozdanie z działalności Spółki Mig – Ma
4. Informacja z realizacji budżetu Gminy Żychlin za I półrocze 2009r.
5. Podjęcie uchwała w sprawach:
  - a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r. oraz zmiany Uchwały Nr XIX/101/08 Rady Miejskiej z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Żychlin na 2008 r.
  - b. zbycia nieruchomości gruntowej w trybie przetargu ustnego nieograniczonego
  - c. zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „modernizacja i rozbudowa sieci dróg gminnych – Modernizacja drogi we wsi Zagroby” zaplanowanego w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r.
  - d. rozpoznania skargi p. Beaty Pietrzak
  - e. rozpoznania skargi państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich.
6. Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 czerwca 2008r. do 10 września 2008r.
7. Odpowiedzi na zapytania .
8. Sprawy różne.
9. Przyjęcie protokołu Nr XXV/08 z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 sierpnia 2008 r. i Nr XXVI/08 z dnia sierpnia 2008 r.
10. Zakończenie obrad.

### **Do p-tu 2 Zapytania i wolne wnioski**

**1. Pani Olszewska – Sołectwo Śleszyn** - wniosła by wycena hydroforowi nie uległa zmianie i została utrzymana na takim samym poziomie .

**2. Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego – Małgorzata Sobczak** – odczytała i przekazała p. Przewodniczącej pismo jakie zostało złożone do Pana Burmistrza od mieszkańców ul. 1 Maja - o interwencję w zakresie pojawienia się owadów karczan-prusak oraz szczurów. Mieszkańcy uważają , że przyczyną tej sytuacji jest niewłaściwe zagospodarowanie wysypiska śmieci. Pod pismem podpisało się 31 mieszkańców.

3. **Pan Józef Kowalski** - wniósł o znalezienie środków na kompleksowe odszczywanie Gminy.
  - wniósł zapytanie czy spółka Mig – Ma posiada umowy z firmami prywatnymi na wywóz nieczystości. Zauważa, że do pojemników ZGK firmy prywatne podrzucają śmieci.
  - wskazał na zły stan budynku przy bożnicy tzw. łaźni, który grozi zawaleniem. Jest za ewentualnym wyburzeniem.
4. **Pan Bogdan Głuszczyk** – podniósł sprawę domu wiejskiego w Drzewoszkach, który ulega dalszej dewastacji wnosi o zabezpieczenie obiektu - szczególnie dachu.
5. **Pan Krzysztof Graska** – wniósł zapytanie, czy została pobrana opłata planistyczna za osiedle tzw. Orłowskiego zgodnie z uchwałą Rady Miasta poprzedniej kadencji i ustawami.
6. **Pan Marek Jędrzejczak** – wniósł zapytanie w przedmiocie restrukturyzacji ZGK , konkretnie o realizację harmonogramu, czy wszelkie działania są wykonywane zgodnie z nim. Czy zawiesiliśmy tą sprawę i nie będziemy restrukturyzować ZGK ?
7. **Pani Elżbieta Tarnowska** – zgłosiła brak oświetlenia w parku przy MGOKSiR – prosi o zajęcie się sprawą.
8. **Pan Andrzej Szymański** – zauważył , że od ubiegłego roku podjął walkę względem prowadzenia działalności przez Dom Kultury i stołówki – proces się nie zmienił . Oświadczył, że jeśli te procedury się nie zmienią – to jako Radnyłoży odpowiednim instytucjom wnioski, celem zbadania i przeprowadzenia kontroli w naszej gminie.
  - wniósł zapytanie - czy Dom Kultury na chwilę obecną spełnia swoje oczekiwania ?
  - wniósł zapytanie - kto był pomysłodawcą zakupu basenu, jaka to była kwota – wskazując, że pieniądze przeznaczone na ten cel zostały wyrzucone w błoto,
  - ponadto czy mamy jeszcze jakieś plany nieprzemyślanych inwestycji ?

### **Do p-tu 3 Sprawozdanie z działalności Spółki „Mig – Ma”**

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

#### **OPINIE KOMISJI**

1. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 4 głosami, „za” przyjęła sprawozdanie.
2. Elżbieta Tarnowska - Komisja Oświaty - 4 głosami, „za” przyjęła sprawozdanie.
3. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 2 głosami „za” i przy 1 „wstrzymującym” – przyjęła sprawozdanie.
4. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna – 3 głosami „za” – przyjęła sprawozdanie.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** poddała powyższe sprawozdanie pod głosowanie.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności Spółki „Mig – Ma” głosowało – 13 radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się – 1 radny

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie sprawozdania z działalności Spółki „Mig- Ma” przez Radę.

#### **Do p-tu 4 Informacja z realizacji budżetu gminy Żychlin za I półrocze 2008r.**

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

#### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – przyjęła informację z realizacji budżetu Gminy Żychlin za I półrocze 2008r.
2. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 3 głosami „za” – przyjęła informację z realizacji budżetu Gminy Żychlin za I półrocze 2008r.
3. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna- członkowie podejmą indywidualnie decyzję na sesji rady
4. p. Elżbieta Tarnowska - Komisja Oświaty – komisja zapoznała się z informacją .

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie informacji z realizacji budżetu Gminy Żychlin za I półrocze 2008r. przez Radę.

#### **Do p-tu 5 Podjęcie uchwał:**

- a) **wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r. oraz zmiany Uchwały Nr XIX/101/08 Rady Miejskiej z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Żychlin na 2008 r.**

Wprowadzenia dokonała Skarbnik – **Emilia Rajewska** , poprosiła radnych o naniesienie zmian w projekcie uchwały a mianowicie :

- w załączniku inwestycyjnym nr 3 do projektu uchwały w punkcie 2 winno być „Modernizacja drogi gminnej ul. Budzyńska obręb Grabów w punkcie 20 w jednostce realizującej program winno być Gmina Żychlin , będzie to dotacja celowa dla ZGK , ale inwestycja będzie realizowana przez gminę – zlecona ZGK
- w załączniku nr 2 / wydatki / do projektu uchwały Dz. 900 Rozdz. 90095 dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych zakładów budżetowych winno być 70 000 zł.
- -w uzasadnieniu do uchwały załącznik nr 2 / wydatki/ Dz. 010 rozdz. 01095 § 4270 – winno być „ we wsi Śleszynek”  
Dz. 600 rozdz. 60016 § 6050 - winno być „Modernizacja drogi w ul. Budzyńskiej obręb Grabów,  
Dz. 900 rozdz. 90095 § 6210 - winno być § 6050

To są wszystkie zmiany do projektu tej uchwały .

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła projekt uchwały rady.

Do wymienionego projektu złożono następujące zapytania:

**Pani Teresa Kubicka** – zapytała o wykonanie odcinka drogi od ul. Szkolnej do Budzynia za kwotę 73 000 zł. co będzie składało się na zakres robót oraz kto zajmie się wykonaniem ?

**Pan Krzysztof Anyszka** – wyjaśnił, że będzie to odcinek 340 m między ul. Szkołą do posesji p. Morgi. Położona zostanie nawierzchnia asfaltowa na istniejącym podłożu – prawdopodobnie będą to mniejsze środki niż wymieniona kwota. Wykonanie tego odcinka następuje z uwagi na liczne wnioski mieszkańców uznaliśmy to za zasadne i możliwe. Wykonawstwem zajmie się PRD w Kutnie. Pozostały odcinek drogi będzie wykonany w kolejnym okresie.

**Pan Marek Jędrzejczak** – wniósł następujące zapytania;

- dodatki mieszkaniowe 52.180 zł. wyjaśnienie zaoszczędzonej kwoty. W wyniku czego osiągnięto takie oszczędności , czy podniesiono kryteria , czy ograniczono wypłatę dodatków,
- analogicznie odniósł się do kwoty 20 tys. w związku z oszczędnościami na stypendiach
- 20 tys. z przeznaczeniem na audyt – na czym polegałby ten audyt i dlaczego tak drogo , ile mamy tych budynków.

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – udzielił odpowiedzi :

- **dodatki mieszkaniowe** – zaoszczędzona kwota wynika, że społeczeństwo się wzbogaciło ponieważ wypłata dodatków odbywa się na takich samych zasadach w oparciu o jednakowe kryteria, są to oszczędności w stosunku do ubiegłego roku;
- **stypendia** – tutaj sytuacja jest podobna, wypłata odbywa się zgodnie określonymi zasadami wypłat tych stypendiów, nadwyżka wynika z lepszego statusu mieszkańców,
- **audyt** – za kwotę 20 tys. zostanie wykonany audyt energetyczny dla 5 budynków MGOKSiR, MGOPS – 2 budynki MGBP oraz budynek urzędu gminy. Ok. 5 tys. brutto będzie kosztował jeden audyt i nie jest to drogo, ponieważ są instytucje, które już żądają 20 tys. za jeden audyt.

**Pan Krzysztof Graska** – kiedy, zmiany zawarte w dzisiejszej uchwale zostaną wprowadzone do Planu Rozwoju Lokalnego. Bo raz się mówi, że drobne kwoty nie są uwzględniane - 73 tys. . Raz się mówi , że kwotę 20 tys. możemy sobie sprawdzić w PRL-u . Ponadto kilka sesji temu mówiono, że PRL jest to najważniejszy dokument.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy** – Plan Rozwoju Lokalnego , który pomaga nam koncepcyjnie pracować nad budżetami i programować rozwój lokalny – jeżeli my zaczniemy traktować PRL od "deski do deski" - to nie będziemy mogli pracować. Ponadto jest dokumentem, w którym można coś zmienić. Jeśli chodzi o prace nad aktualizacją PRL-u to w momencie jeśli będziemy opracowane wszystkie szczegóły z budżetem roku 2009 na pewno zajdzie potrzeba również zmian w PRL-u – dlatego jeśli będziemy zwracać się o środki zewnętrzne wówczas w tym dokumencie będzie musiała być ta konkretna zmiana. Z kolei wszystkie instytucje zewnętrzne najpierw wskazują aby wprowadzić i zabezpieczyć środki w budżecie Gminy – natomiast później należałoby dostosować PRL innego wyjścia nie ma. To są wskazówki z instytucji wdrażających.

**Pan Robert Stasiak** – chce spojrzeć na sprawę budżetu bardziej strategicznie, trochę wizyjnie, ponieważ w momencie uchwalania budżetu w miesiącu marcu mieliśmy wpisanych sporo zadań inwestycyjnych wtedy wypowiadałem się, że uważam ten budżet za rozwojowy. Co się okazuje, że przy każdej uchwale zmieniającej jakieś zadanie drobniejsze bądź większe zostaje wyrzucone. Teraz bardzo zaniepokoił mnie fakt, że w dziale 700 rozdziale 70005 § 6060 likwidujemy zadanie inwestycyjne „wykup powierzchni mieszkaniowej w Spółdzielni Mieszkaniowej” – to było zadanie, które miało na celu między innymi poprawić gospodarkę materialną Gminy. W związku z tym moje pytanie – jaką strategię ma Zarząd w zakresie polityki mieszkaniowej tak zubożałej Gminy. Wygaśliśmy również inne drobne zadania mam nadzieję, że do końca roku nie pozbedziemy się następnych.

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – w momencie uchwalania budżetu był zapis dotyczący wykupu powierzchni mieszkaniowych ponieważ widzimy potrzebę zwiększenia powierzchni mieszkaniowych. Ale jak to zwykle bywa, żeby kupić to muszą być dwie strony jedna musi chcieć sprzedać zaś druga kupić. Zachowując interesy stron /z zyskiem kupić i z zyskiem sprzedać/. Między czasie pojawiła się też koncepcja utworzenia TBS-u – Państwo podjęliście uchwałę staliśmy się udziałowcem. W związku z powyższym nie dało się pójść w tym kierunku aby rozwiązać ten problem. Poszliśmy w innym kierunku, który nam tę sprawę poprawia. A konieczność związana z wykupem w tym momencie jest mniej istotna z tego względu, że tych mieszkań będzie więcej. Gmina będzie miała tylko 2 natomiast mieszkańcy tej Gminy będą mieli więcej ponieważ powstanie 1 blok a potem kolejne. W związku z powyższym tak jak powiedziałem wcześniej trzeba z zyskiem kupić i z zyskiem sprzedać nie może być to oparte, że tylko jedna strona zyska a druga nie. Stąd to zdanie straciło na znaczeniu.

**Pan Robert Stasiak** – czy naprawdę Państwo uważają, że porozumienie z TBS-em załatwi sprawę jeśli chodzi o mieszkania? Ja uważam, że z jednej strony powinniśmy te mieszkania budować – byłem za współpracą z TBS-em. Ale z drugiej strony powinniśmy szukać innych możliwości kiedyś była mowa o adaptacji strychów też stwierdziłem, że to jest dobra droga. Potem była mowa o wykupie powierzchni teraz nie mamy nic oprócz tej współpracy z TBS-em.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy** – jeżeli chodzi o wykup nieruchomości sygnalizowanie w budżecie tej informacji, że gmina podchodzi poważnie do tego było potrzebne do negocjacji. W momencie, kiedy uchwaliliśmy budżet wówczas mogłem już rozmawiać o konkretach. Sygnalizowałem wielokrotnie tą potrzebę Presowi Spółdzielni Mieszkaniowej – pan Prezes ręki do współpracy nie odrzucił. Natomiast wiedząc, że nie da się tutaj sfinalizować pewnych rzeczy zmniejszyliśmy wartość środków, żeby nie blokować pieniędzy. TBS nie jest jednym rozwiązaniem, ale w tej chwili jedynym dostępnym dlatego, że tutaj mamy partnera, który jest gotowy do współpracy za własne pieniądze. W przypadku Spółdzielni jeszcze do tego nie dojrżeli – powody są takie, że mieszkańcy stawiają opór. Czynniki ludzki jest tutaj bardzo ważny bo to mieszkańcy muszą się zgodzić na sprzedaż nieruchomości. Mówiliśmy też o kosztach audytu – dlatego one wydają się takie wysokie. Dlatego, że w tej chwili mamy rynek wykonawcy nie rynek zamawiającego. W chwili obecnej nastąpił taki bum, ponieważ Gminy są cały czas „manione” pieniędzmi z funduszy UE – i nagle wszystkie środki zaczynają kierować w projekty. Jeśli popyt jest tak duży to ceny niestety rosną i jeszcze będą rosły. Ponieważ brak jest specjalistów.



**Pan Marek Jędrzejczak** – czy plan zagospodarowania przestrzennego będzie wykonywany , ponieważ dokonaliśmy zmniejszenia środków na tym zadaniu o 100 tys. zł. Wiem, że takiego planu Gmina nie posiada a z wcześniejszych rozmów wynikało, że w przypadku przystąpienia do Łódzkiej Strefy Ekonomicznej będzie on niezbędny. A dzisiaj zmniejszamy środki w tym dziale.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy** – Koszty związane z wykonaniem planu będą ponoszone w roku przyszłym dlatego nie zamrażamy tych pieniędzy stąd te zmiany. Niestety okazuje się , że teren powiatu kutnowskiego staje się coraz mniej atrakcyjny. Miasto Kutno też będzie schładzać inwestycje w ramach strefy ponieważ inwestorzy nie mają rąk do pracy.

**Pan Robert Stasiak** – przy uchwalaniu budżetu zatwierdzając zapotrzebowanie dyrektorów szkół na środki otrzymaliśmy obietnice, że budżet nie będzie zwiększany o ile nie wydarzą się jakieś nadzwyczajne okoliczności. Natomiast znowu okazuje się, że ten budżet w dalszym ciągu jest zwiększany.

Innych uwag nie wniesiono.

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

#### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
2. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna- 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
4. p. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r. oraz zmiany Uchwały Nr XIX/101/08 Rady Miejskiej z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Żychlin na 2008 r. głosowało – 11 radnych

Przeciw - 3 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę .

**Uchwała Nr XXVII/145/08 stanowi załącznik do protokołu.**

## **b) zbycia nieruchomości gruntowej w trybie przetargu ustnego nieograniczonego**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały rady.

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
2. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie wnioskuje aby nie obniżać ceny wywoławczej nieruchomości przy ewentualnych kolejnych przetargach
3. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna- 2 głosami „przeciw ” przy 1 „za” – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały
4. p. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwagi do projektu uchwały wnieśli:

**Pan Roman Ostasz** – w uzasadnieniu określono, że Gmina Żychlin jest właścicielem zabudowanej nieruchomości – nieruchomość przeszła na mienie komunalne na podstawie decyzji wojewody plockiego dnia 8 grudnia 1993 roku. Natomiast jeśli mówimy, że sprzedaży nieruchomości będą realizowane zadania w Sołectwie Śleszyn – to jakie one będą ? Dodatkowo gmina musi ponieść koszty w wysokości 900 zł. Ponadto 6 lat temu hydroforowania została zdewastowana urządzenia sprzedano na złom. Dzisiaj ten obiekt byłby więcej wart gdyby został przypilnowany. Komisja rewizyjna bada tą sprawę. Członkowie komisji rewizyjnej dlatego głosowali przeciw bo uzasadnienie jest złe. Dlaczego cała kwota dla Sołectwa Śleszyn i na co?

**Pani Przewodnicząca Rady – Zofia Pilarska** - z uwagi, że jest radną tego terenu przybliży Panu Ostaszowi, że kwota jeszcze nie jest podana , ponieważ nie wiadomo jaka będzie kwota przetargowa. W wycenie jest wartość 155.157,00 zł. Nie będzie to zakup żadnej maszyny natomiast będzie remont drogi – mieszkańcy nie mogli się w tym zakresie wypowiedzieć bo nie wiedzą jaka to będzie kwota. Nie będzie to na cel prywatny. Z uwagi na to , że hydroforownia była budowana w czasie czynu społecznego mieszkańców jest zasadne aby przeznaczyć środki na potrzeby społeczne tego terenu.

**Pan Kowalski Józef** - wniósł o sprostowanie w uchwale zapisu słownego wyceny nieruchomości.

**Pan Roman Ostasz** - kto był na zebraniu sołeckim z Zarządu czy ktoś z radnych ?

**Pan Jacek Laska** – komisja Rolna była na spotkaniu z mieszkańcami sołectwa i właśnie padła taka propozycja ze strony mieszkańców, żeby środki uzyskane ze sprzedaży tej nieruchomości przeznaczyć na cele Sołectwa Śleszyn.

**Pan Marek Jędrzejczak** – wniósł zapytanie do Rady Prawnego - czy to uzasadnienie będzie zobowiązujące dla Rady , że te pieniądze będziemy musieli przeznaczyć na cele Sołectwa Śleszyn.

**Pan Waldemar Kardasz** – to jest uchwała , która stanowi podstawę zgody na zbycie nieruchomości . Natomiast jeżeli będzie już kwota uzyskana z przetargu to i tak Rada musi ją wprowadzić do budżetu podejmując stosowną uchwałę.

**Pan Bogdan Głuszczyk** – uchwała dotyczy sprzedaży i uzasadnienie powinno dotyczyć tylko sprzedaży . Natomiast na jaki cel zostaną przeznaczone środki będziemy się martwić jak one wpłyną. Załatwmy sprawę sprzedaży i głosujmy za sprzedażą.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy** – komisja rolno spotkała się z mieszkańcami wypracowała wnioski. Ja również spotkałem się z mieszkańcami wysłuchałem ich prośby. Przekazałem mieszkańcom , że przedstawię Radnym pomysł na zagospodarowanie tych środków i Radni zdecydują czy przystają na tą propozycję czy nie. To uzasadnienie nas do niczego nie zobowiązuje. Dalej będziemy rozmawiać – uważam, że szczytny jest ten cel.

**Pan Bogdan Głuszczyk** – cel jest szczytny i nikt nie kwestionuje tego, ale uważam, że na dzień dzisiejszy nie powinno być tego zapisu w uzasadnieniu.

**Pan Andrzej Szymański** – złożył wniosek formalny o wykreślenie z uzasadnienia projektu uchwały zapisu w brzmieniu „ Na zebraniu wiejskim z mieszkańcami sołectwa Śleszyn ustalono, że dochód ze sprzedaży, Gmina w całości rozdysponuje na zadania tego sołectwa w ramach rekompensaty za udział mieszkańców w budowie hydroforowni i wodociągu”.

**Pan Waldemar Bartochowski** – bardzo proszę w treści uzasadnienia uchwały wykreślić zdanie 2 o brzmieniu „Na zebraniu wiejskim z mieszkańcami sołectwa Śleszyn ustalono, że dochód ze sprzedaży, Gmina całości rozdysponuje na zadania tego sołectwa w ramach rekompensaty za udział mieszkańców w budowie hydroforowni i wodociągu”.

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** – przystąpiła do przegłosowania zgłoszonego wniosku formalnego o wykreślenie z uzasadnienia projektu uchwały zapisu w brzmieniu „ Na zebraniu wiejskim z mieszkańcami sołectwa Śleszyn ustalono, że dochód ze sprzedaży, Gmina całości rozdysponuje na zadania tego sołectwa w ramach rekompensaty za udział mieszkańców w budowie hydroforowni i wodociągu”.

Za wykreśleniem z uzasadnienia projektu uchwały zapisu w brzmieniu „ Na zebraniu wiejskim z mieszkańcami sołectwa Śleszyn ustalono, że dochód ze sprzedaży, Gmina całości rozdysponuje na zadania tego sołectwa w ramach rekompensaty za udział mieszkańców w budowie hydroforowni i wodociągu”

Przeciw

Wstrzymało się

– głosowało 10 radnych

- 2 radnych

- 2 radnych

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** – stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę w przedmiocie wykreślenia zapisu w uzasadnieniu uchwały .

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w trybie przetargu ustnego nieograniczonego głosowało – 14 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 1 radny

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę .  
**Uchwała Nr XXVII/146/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „modernizacja i rozbudowa sieci dróg gminnych – Modernizacja drogi we wsi Zagroby” zaplanowanego w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały rady.

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

#### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
2. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna- 3 głosami „za” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
4. p. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie wniesiono

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „modernizacja i rozbudowa sieci dróg gminnych – Modernizacja drogi we wsi Zagroby” zaplanowanego w budżecie Gminy Żychlin na 2008 r.

- głosowało - 14 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 1 radny

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę .  
**Uchwała Nr XXVII/147/08 stanowi załącznik do protokołu.**  
Ogłoszono 10 minutową przerwę.

( po przerwie)

#### **d) rozpoznania skargi p. Beaty Pietrzak**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła p. Elżbietę Tarnowską o przedstawienie opinii komisji oświaty, która to komisja badała w przedmiotową skargę.

#### **OPINIA KOMISJI**

**Komisja Oświaty** - 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” – uznaje skargę p. Beaty Pietrzak za bezzasadną.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały rady wraz z uzasadnieniem.

**Pan Waldemar Bartochowski – Sekretarz** - zostałem upoważniony przez p. Burmistrza, aby przeprosić Państwa za jego nieobecność w 2 punktach , gdzie będą rozpatrywane skargi dotyczące działań Burmistrza tj. punkt 5 litera „d” i „e”. Pan Burmistrz składał na komisjach stosowne wyjaśnienia - jeśli w trakcie dyskusji zaszłaby potrzeba dodatkowych wyjaśnień Państwo Radni zadaliby pytania , na które musiałby odpowiedzieć p. Burmistrz jeśli taka okoliczność zajdzie to poprosimy p. Burmistrza, aby udzielił niezbędnych wyjaśnień. W takim przypadku p. Burmistrz chciałby powstrzymać się z udziału w tej części sesji, aby swoją obecnością w jakikolwiek sposób zachować bezstronność i nie wpływać na decyzję Rady.

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

#### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna – 2 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” - uznała skargę p. Beaty Pietrzak za bezzasadną.
2. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 3 głosami „za” – - uznała skargę p. Beaty Pietrzak za bezzasadną.
3. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 3 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” - uznała skargę p. Beaty Pietrzak za bezzasadną.

Uwagi do projektu uchwały wnieśli:

**Pan Robert Stasiak** – kwestia pierwsza postępowanie, które przeprowadzaliśmy – ja byłem członkiem komisji weryfikującej – przeprowadziliśmy szereg dowodów z rozmów z ludźmi , dowodów z dokumentów - ja bardzo bym prosił o wysłuchanie mojego troszkę odrębnego zdania od zdania członków komisji. Powiem z jakich przyczyn chociaż zostało to wyartykułowane w pierwszym protokole z 10 września 2008r. Po pierwsze badałem pod kątem realizacji formalnej uchwałę Nr 256/48/2002 w sprawie zasad wynajmowania lokali

wchodzących mieszkaniowego zasobu Gminy Żychlin z odpowiednimi zmianami. W mojej opinii uchwała ta nie spełnia żadnych oczekiwań - dlaczego ? - dlatego, że kontrolę społeczną nad przyznawaniem mieszkań ma sprawować komisja mieszkaniowa, której kompetencje zostały z uchwały wykreślone zmianą do uchwały – o tym rozmawialiśmy z p. Sekretarzem. Osoby będące w składzie komisji bezpośrednio lub pośrednio są podległe Burmistrzowi Gminy Żychlin jako kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy bądź ewentualnie Sekretarz Gminy. Ta komisja ma sprawować kontrolę społeczną w moim przekonaniu dobrze by było gdyby kontrolę społeczną nad przyznawaniem mieszkań sprawowała komisja stworzona z różnych osób i z różnych środowisk.

Kwestia następna brak jest jakichkolwiek procedur czy regulaminu określającego zasady pracy tej komisji. Komisja już ma wytyczone zasady pracy wytyczone procedury - nie mówię, że źle bądź niezgodnie z interesem publicznym natomiast dobrze by było – by jej działanie było przejrzyste, transparentne by takie procedury bądź regulamin zostały wprowadzone. Brak jest wzorów wniosków regulujących cały proces przyznawania lub zamiany mieszkań . Nie wszystkie wnioski, które wpływały są odnotowane w rejestrze - z drugiej strony nie wiadomo kto te wnioski może składać – dowiedzieliśmy się oczywiście ustnie kto natomiast procedur związanych z tym również nie było. Brak było kierunkowych kryteriów określających kolejność otrzymywania, zamiany mieszkań – w moim przekonaniu kryteriów szczegółowych uchwalić się nie da - natomiast kierunkowe kryteria takie jak: - kto ma pierwszeństwo czy bierze się pod uwagę czas oczekiwania, czy wielodzietność rodziny, czy to jest matka samotnie wychowująca dziecko również takich kryteriów kierunkowych nie ma.

Protokoły z prac komisji nie mają , żadnego uzasadnienia - jeżeli komisja przyznaje ważną rzecz jaką jest mieszkanie – przynajmniej w jakiś sposób powinna to uzasadnić. W związku z tym podsumowując w mojej opinii panują niestety zasady dość uznaniowe i według własnego wycucia – mam nadzieję jestem pewien, że wycucia z zasadami moralnymi członków komisji i akceptującego Burmistrza Gminy.

W związku z tym **składam wniosek formalny** o włączenie do uzasadnienia do projektu w/w uchwały zdania, które przyjęliśmy przez komisję w dniu 10 września 2008r. „, niezależnie od powyższego zdaniem komisji zasadne jest dokonanie zmian w uchwale określającej zasady gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym by wypełni odpowiadała obowiązującej w ustawie o ochronie praw lokatorów”.

Chciałem się wypowiedzieć głównie w kwestii merytorycznej czy uważam , że ta zamiana mieszkania była zgodna z prawem – uważam, że tak - dlaczego ? – oprócz tej w kwestii formalnej, o której mówiłem jest to zamiana lokalu jak tutaj było określone z większego na mniejszy i mogła się tam wprowadzić rodzina, która ma więcej dzieci. Biorąc pod uwagę regulacje zasobami mieszkaniowymi jest to z punktu widzenia mieszkańców rzecz korzystna nie mniej jednak procedury i forma , która obowiązuje nie tylko w tym przypadku we wszystkich przypadkach również w mojej opinii są niedostateczne.

**Pan Krzysztof Stefaniak** – w wielu sprawach zgadzam się z tezami, które tutaj przedstawił nam p. Radny Stasiak. Ale Szanowni Państwo musimy rozwiązać ten problem dlatego składam **wniosek formalny najdalej idący**, żeby Rada przegłosowała tą uchwałę w treści przedstawionej uznając ją za bezzasadną i z uzasadnieniem bez żadnych zmian. To będzie najroztropniejsze i najrozsądniejsze rozwiązanie. Jeśli chodzi o sprawę przedstawioną przez Pana Roberta Stasiaka rozumiem, że byśmy musieli zmienić statut , regulamin ale to nie na tej sesji i warto się do tego przymierzyć. Pan pełni funkcję Wiceprzewodniczącego korzystając z Pana doświadczenia apeluję o podjęcie prac w tym zakresie.

**Przewodnicząca Rady** - zwróciła się do Rady Prawnego co na ten temat mamy - 2 wnioski

**Pan Waldemar Kardasz** – należy głosować treść uchwały , którą Pani Przewodnicząca odczytała – jako wniosek najdalej idący powinien być głosowany

**Pan Marek Jędrzejczak** – w kwestii formalnej , uchwała rady jest aktem prawa miejscowego np. skarżący nie zgadzają się z decyzją Rady . Jest to pierwszy taki przypadek kiedy na skargę odpowiadamy uchwałą – jakie skutki prawne są dla osób skarżących.

**Radca Prawny – Waldemar Kardasz** - udzielił odpowiedzi, że nie każda uchwała jest aktem prawa miejscowego. Jako organ kolegialny Państwo powinniście wypowiadać się w formie uchwały – strona skarżącą nie interesuje sama uchwała tylko otrzyma zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi – to co jest zapisane w § 2 uchwały. Tak jak się przyjmuje w piśmiennictwie także orzecznictwie , że akurat w tego typu skargach – z racji , że jest to nazwane uchwałą bo organ kolegialny tak to nazywa. Nie mają tutaj zastosowanie przepisy o nadzorze, o których mowa w ustawie o samorządzie gminnym bo ta ustawa nas interesuje. Były oczywiście próby wnoszenia skarg na takowe uchwały rozpatrzenia w jakiejś indywidualnej sprawie - uchwała prawa miejscowego nie zawiera norm o charakterze abstrakcyjnym powszechnie obowiązującym na terenie naszej Gminy. Sądy z racji tego odrzucają skargi - racji tego , że droga sądowa do tego typu uchwały jest wiadomo niedopuszczalna wiadomo, że ma tutaj zastosowanie kpa tzn., że de facto nie przysługuje na ten sposób żaden środek odwoławczy i strona niezadowolona w przyszłości jeżeli znajdzie coś innego może ponownie składać skargę do rozpatrzenia. Ale to nie jest uchwała powtarzam taka, do której miałyby zastosowanie przepisy o nadzorze czyli, każdy kto ma interes prawny może wnosić sobie skargę do sądu administracyjnego. Sąd by taką skargę odrzucił – uznając za niedopuszczalną. Chodzi tutaj o tą wypowiedź jako organu kolegialnego środki odwoławcze tutaj absolutnie nie będą miały zastosowania.

**Przewodnicząca Rady – Zofia Pilarska** - stwierdziła, że mamy postawiony przez Pana Radnego wniosek najdalej idący zatem przystępujemy do głosowania.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem jako wniosek najdalej idący .

Za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Beaty Pietrzak na działalność Burmistrza Gminy Żychlin Pana Grzegorza Ambroziaka z uzasadnieniem uznając ją za bezzasadną	- głosowało - 10 radnych
Przeciw	- 3 radnych
Wstrzymało się	- 2 radnych w tym A. Szymański

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę .  
**Uchwała Nr XXVII/148/08 uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

**e) rozpoznania skargi państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich**

**Przewodnicząca Rady –Zofia Pilarska** - poprosiła o przedstawienie opinii ze strony komisji Rady .

### **OPINIE KOMISJI**

1. p. Jacek Laska - Komisja Rolna – 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” – - uznała skargę państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich za bezzasadną.
2. p. Roman Ostasz - Komisja Rewizyjna – 3 głosami „za” - - uznała skargę państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich za bezzasadną.
3. p. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” - uznała skargę państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich za bezzasadną.
4. p. Elżbieta Tarnowska - Komisja Oświaty - 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” – przyjęła stanowisko komisji – tj. - uznała skargę państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich za bezzasadną.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały rady wraz z uzasadnieniem.

Uwagi do projektu uchwały wnieśli:

**Pan Andrzej Szymański** – Szwanowi państwo radni powiatowi nie chciałbym, abyśmy styl polityki i nowości wprowadzali do naszej Rady w Żychlinie jestem przekonany o tym, że wzór tej uchwały pochodzi z naszego wspaniałego Starosta . Mam na myśli wzór tej uchwały, którą podejmujemy czy ktoś jest zasadny czy bezzasadny. To jest tak delikatna sprawa w społeczeństwie wiejskim, że należy tutaj naprawdę do tego się przychylić. Czy to Pani Pietrzak czy to Pan Skalmierski , czy to Pani siedząca obok i tak pozostają w konflikcie. Co z tego, że my dzisiaj ogłosimy sukces dla którejś ze stron wydamy tą opinię taką, że niestety uznajemy skargę za zasadną / bezzasadną/. Bo generalnie trzeba sobie założyć, że tak będzie - bo tam gdzie jest większość to będą te skargi odbijane. Wszyscy pozostali, którzy będą składać skargę to niech wiedzą o tym , że ta skarga nadaje się tylko i wyłącznie podrzeć i do kosza. Ja nie jestem za tym, aby ukarać Pana Burmistrza bo to nie on jest winien całej sprawie – winne są zaniedbania naszej gospodarki. Projekt tej uchwały trafił z komisji rolnej, - która po zbadaniu całej sytuacji na wsi by się przekonała, że polityka w ogóle wodociągu jest nadal zła. Bo przecież wiadomym jest, że wodociągi nie są nigdzie zapisane w żadnym akcie, że jeśli jest wodociąg jest nabywca , któryś tam z kolei , który kupił działkę chce się przyłączyć to nie ma takiej porównywalnej metody jak w Zakładzie Energetycznym, że występujemy do ZE , który nie pyta się Państwa / jednych i drugich/ na , których polach przebiega , czy stoi słup nie - podłączają nie pytają się i dziękują. Teraz mamy sprawę wodociągu . Pani Przewodnicząca trzeba podejść do sprawy . To społeczeństwo na wsi jest delikatne. Tą sprawę załatwić w formie dialogu. To nic nie pomoże ta, żadna uchwała tak trzeba rozwiązać problem kompleksowo. Trzeba po prostu wprowadzić albo uchwałę taką , która da prawo przyłącza do głównej nitki po żniwach bez żadnych kosztów. Mam pytanie do Radcy Prawnego – czy w ogóle Panie Radco Prawny, skierowanie do komisji rolnej jakiegokolwiek sprawy jest zgodne z regulaminem naszej Gminy.

**Pan Waldemar Kardasz** – jak najbardziej tak , Przewodnicząca Rady zgodnie z ustawą jest odpowiedzialna i kieruje pracami rady, jeżeli skieruje skargę to komisja będzie musiała zająć się tą sprawą.



**Pan Andrzej Szymański** - czy państwo wszyscy zapoznali się z tym problemem na wsi Żabików to nie jest jeden problem sprawy Żabikowa. Wiecie o tym , że mamy sprawy nie rozwiązane świetlicy, gruntów i innych rzeczy. To się będzie za sobą pociągało. Czy my chcemy wprowadzić ten system uchwał , który nie rozwiąże problemu na wsi. Apeluje o to, że komisje, które i Państwo którzy dzisiaj głosują za skargą czy jest zasadna czy bezzasadna niech spojrzą w oczy czy robią to zgodnie z sumieniem. Bo to jest istotne należy rozwiązać problem a nie załatwić sprawę na papierze i napisać bezzasadne czy zasadne. Jestem po prostu przeciwny takiej polityce i będę próbował te uchwały zaskarżyć dojsć prawdy - bo to nie może być jak w tej chwili.

**Pan Krzysztof Stefaniak** – najpierw bym odniósł się do wypowiedzi p. Radnego A.Szymańskiego wszystkie samorządy w Polsce od szczebla gminnego do wojewódzkiego działają na tych samych zasadach na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim. Zręby tego są dla wszystkich tych jednostek jednakowe. Projekt uchwały jeśli Pan ma uzasadnione - podejrzewam, że ma Pan pewność, że to jest ściągnięte ze Starosta – to Pańska sprawa. Jeśli Pan mówi o tym, że my rozwiążemy konflikt na Żabikowie to Pan jest w błędzie, bo żeby każdy konflikt rozwiązać musi być dobra wola dwóch stron. I tak jest zawsze w życiu żeby jakkolwiek konflikt rozwiązać musi być dobra wola dwóch stron i wola kompromisu to jest rzecz podstawowa. Zgłaszam **wniosek najdalej idący o oddalenie tej skargi jako bezzasadną** i przyjęcie uzasadnienie w treści przedstawionej przez Panią Przewodniczącą.

**Pani Teresa Kubicka** – jako członek komisji rolnej – byłam za tym , żeby jechać na Żabików. Zwracałam, szczególną prośbę do Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza – czy Państwo zajęliście jakieś zdanie w tym punkcie. Ja proponowałam, żeby Pan Panie Burmistrzu wspólnie z Zakładem Gospodarki Komunalnej działał tak, aby jednak ta woda była podłączona Panu Skalmierskiemu.

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** - podejmiemy próby złagodzenia problemu. Choć nie gwarantujemy sukcesu.

**Pan Andrzej Szymański** – wnioskuje, żeby sprawę Państwa z Żabikowa podjęli w obecności Pani Przewodniczącej wyjazdem komisyjnym na spotkanie do tych ludzi. Bo to nie sprawa przyłącza wodociągu Pana Skalmierskiego, ale także sprawa dojazdu Państwa do gruntów z kolei druga rzecz , którą wy na pewno znacie, ale tutaj nie ma jej w uzasadnieniach. Dlatego ja wstrzymałbym się z głosowaniem tej uchwały. Wnoszę, aby w protokole przy uchwale obecnie podejmowanej i poprzedniej było napisane moje imię i nazwisko w jakiej formie ja oddałem głos. Chcę mieć czarne na białym , że nie chcę brać udziału w konflikcie społecznym. Ja proszę żeby Pani to zapisała moje nazwisko wstrzymujące się od głosu jednej uchwały jak i drugiej. Jestem za tym, abyśmy naprawdę spróbowali tą sprawę społecznie dialogiem rozwiązać. Panie Witeczek jest Pan Radnym z tego terenu jak Pan spojrzysz w oczy Panu Skalmierskiemu głosując przeciw jego skardze .

**Pan Roman Ostasz** – w tym Urzędzie jest komisja, która bada sprawy sporne. Nie Rada ma się tym zajmować i nie Rada ma jeździć Panie Andrzeju tylko ma to załatwić komisja, która tu jest. Komisja ma to stwierdzić. Skarga jest odrzucona bo dotyczy skargi na burmistrza jest to całkiem coś innego. Konflikty dot. tej sprawy – ma rozstrzygnąć komisja.

**Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że mamy postawiony przez Pana Radnego wniosek najdalej idący zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do głosowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem jako wniosek najdalej idący .

Za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi państwa Danuty i Bogusława Skalmierskich uznając ją za bezzasadną - głosowało - 10 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymujących się 5 radnych / A.Szymański /

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie uchwały przez Radę .

**Uchwała Nr XXVII/149/08 uchwała stanowi załącznik do protokołu**

### **Do p-tu 6 Informacja z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 11 czerwca 2008r. do 10 września 2008r.**

Uwag i zapytań do informacji nie wniesiono.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie informacji z pracy Burmistrza przez Radę.

### **Do p-tu 7 Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.**

*Zapytanie 1 – nie obniżanie wartości hydroforowi*

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** – przychyłając się do wniosku Rady sołectkiej oraz Komisji Rolnej nie widzę żadnych problemów, żeby obniżyć wartość tej nieruchomości - jeśli taki przetarg będzie miał miejsce. Jeżeli żadne okoliczności nas nie zmuszą to ta cena zostanie utrzymana w kolejnych przetargach.

*Zapytanie 2 – gospodarowania na wysypisku*

**Pan Marek Materka Prezes Spółki Mig – Ma** – chciałem na wstępie Państwu podziękować za przyjęcie Sprawozdania z działalności. W kwestii gospodarki na wysypisku informuję Państwo, że Spółka współpracuje z firmą kutnowską specjalizującą się w zakresie deratyzacji i dezynsekcji - takie zabiegi na wysypisku wykonujemy. Powiem szczerze, że od 2 miesięcy chciałbym znaleźć na wysypisku szczura. Środki używane do wykonywania tych zabiegów to zapachowe, wabiące. Od 2 miesięcy szczurów na wysypisku nie widzimy tym bardziej nie ubywa nam wyłożonej trutki. Szczur to stworzenie, które występuje wszędzie w tej chwili np. myszy , szczury chodzą po posesji ponieważ jest już po zebraniu plonów więc te stworzonka wchodzi do posesji . Z występowaniem, tych szkodników musimy walczyć sukcesywnie.

Jeśli chodzi o robactwo to również ta sama firma prowadzi opryski na wysypisku. Ponadto Spółka zakupiła od firmy środki, którymi składowisko jest opryskiwane / po uprzednim przeszkoleniu pracowników/. Specjalista określił, że wymieniona sytuacja wynika z faktu braków ostrych zim. Co do utrzymania wysypiska jest przysypywane, korzystamy z dużej

maszyny z Zakładu Energetycznego /ważącej 25 ton/. Wymienione prace są sukcesywnie prowadzone.

W petycji złożonej przez Panią Przewodniczącą Zarządu Osiedlowego Nr 1 wyczuwam ton, że trzeba znaleźć winnego – a wysypisko jest tu źródłem wylegania się robaków. Te robaki z tych śmietniczek na ogół trafiają do nas na wysypisko. Jeśli rzeczywiście coś się pojawia to z kąciś one wróciły. Walkę z robactwem prowadzimy. Jeśli mieszkańcy chcieliby otrzymać pomoc fachową w zakresie usuwania szkodników od firmy prowadzącej wysypisko jesteśmy w stanie takowej udzielić – abyśmy się wzajemnie uzupełniali w walce ze szkodnikami.

### *Zapytanie 3*

#### **- budynek łaźni**

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – mamy zgodę konserwatora zabytków teren będzie uporządkowany budynki rozebrane. W tym roku będzie ten temat załatwiony.

#### **- odszczurzenie miasta**

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** - strefa deratyzacji musi objąć cały zakres - my w swoich zasobach taką deratyzację wykonujemy jest to potwierdzone przez Kierownika ZGM . Natomiast właściciele prywatnych obiektów sąsiadujących z obiektami Gminy muszą ponosić koszty takiej deratyzacji sami dokonywać jej systematycznie wówczas efekt osiągniemy .

#### **- umowy z firmami na wywóz śmieci,**

**Pan Marek Materka – Prezes Spółki Mig – Ma** - umowy mam tylko ze Spółdzielnią Mieszkaniową, która ma własny samochód i dowozi we własnych pojemnikach śmieci na wysypisko. Natomiast z innymi firmami takich umów nie mamy. Ponadto każdy mieszkaniec tej Gminy może indywidualnie przywozić do nas śmieci za odpowiednią opłatą.

### *Zapytanie 4 – świetlica wiejska w Drzewoszkach*

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** - na następnej Sesji Rady zostanie przedstawiony Państwu do akceptacji Plan Miejscowości Drzewoszki, który powstał po konsultacjach społecznych Plan Rozwoju Miejscowości Drzewoszki jest niezbędny beneficjentowi by móc starać się o środki z zewnętrzne w tym przypadku, te które są dostępne dla terenów wiejskich w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich. W planie tym zapisane są podstawowe założenia , które życzyli sobie mieszkańcy do realizacji na ich terenie i również przewiduje realizację świetlicy w Drzewoszkach. Natomiast jeśli mówimy o bieżącym utrzymaniu to po prostu musimy się temu przyjrzeć jakie prace musielibyśmy wykonać i w jakich kosztach – zabezpieczając przed okresem zimowym.

### *Zapytanie 5 – opłata planistyczna*

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – nie została pobrana .

### *Zapytanie 6 – restrukturyzacja ZGK*

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – harmonogram z racji czasu nie jest aktualny. Program jest realizowany. Będzie się to odbywało w dwóch procedurach formalnej, która się odbywa w ZGK czyli modelowanie całej nowej struktury wówczas przejdziemy procedury administracyjnej – samorządowej . Będzie to możliwe w momencie zakończenia

prac nad procedurą formalną wówczas Państwo podejmiecie stosowne uchwały w tym zakresie.

#### *Zapytanie 7 – oświetlenie*

**Pan Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – zgłosi problem do Zakładu Energetycznego Pan Kierownik Anyszka.

#### *Zapytanie 8 – p. A.Szymańskiego*

##### **- zakup basenu**

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** – pomysłodawcą i głównym inicjatorem pikników letnich byłem – ja i za zakres cały, który miał miejsce na tych piknikach odpowiadam – ja. Uważam, że był to pomysł trafiony, dzieci były zadowolone. Zaryzykowaliśmy z tym basenem faktycznie, nie był to koszt, aż taki duży a efekt był naprawdę ciekawy sporo dzieci z tego skorzystało. Basen może być użytkowany przez kolejne lata.

##### **- działalność stołówek**

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** - ten temat Pan poruszał już wcześniej - ja Panu określałem jakie są kryteria tej działalności , żeby tutaj też wskazać Państwu pewnego rodzaju przykład; osobiście nie miałem okazji skorzystać, ale zapoznałem się z ofertą stołówki szkolnej w otwartej ofercie. Będąc w innym mieście mogłem skorzystać ze stołówki w szkole jako klient kupić sobie obiad i zejść. W tym mieście była to daleko idąca uchwała z korzystaniem ze stołówek szkolnych . Nie dopatrujemy się my błędów formalno – prawnych w tych zapisach , jeżeli zna Pan takie umowy , wytyczne , interpretacje przepisów prawa w tym względzie bardzo prosimy, żeby nas zapoznać z tymi przepisami abyśmy mogli się tutaj nauczyć.

##### **- oferta Domu Kultury**

W najbliższych dniach dokonany zostanie bilans wszystkich zysków i strat i wyciągnięte zostaną wnioski co do dotychczasowej pracy Domu Kultury i na pewno na następnej sesji zapoznam Państwa z pełną informacją i z moim stanowiskiem dotyczącym dalszej formy działalności MGOKSiR. Jeśli chodzi o ocenę – jest już dokonana wynik będzie sfinalizowany w przyszłym tygodniu.

W dalszej części dyskusji głos zabrali:

**Pan Andrzej Szymański** – uważam, że sprawa wysypiska stanie na odrębnej sesji jest to temat b. ważny. Wnioskuje, aby zwołać taką sesję nadzwyczajną – jest wiele spraw nie tak jak tutaj p. Prezes przedstawia. Chcę Państwa poinformować, że takie przypuszczenia są gdzie niektórym osobom zależałoby - aby to wysypisko u nas zostało zlikwidowane – zamknięte. Ja tą obawę mam dlatego wnioskuje o to by odbyła się sesja.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** – Panie Radny Szymański określił Pan , że są sygnały, że składowisko zostanie zlikwidowane – otóż zgodnie z wiedzą jaką posiadamy takie są losy tego rodzaju składowisk. Jeżeli doszłoby do sytuacji takich , że składowisko w Żychlinie jest likwidowane to w zasadzie z mocy pewnego założenia w projekcie gospodarowania odpadami województwa . Mamy informacje przekazywane takie , iż w tym terenie będzie funkcjonowało jedno góra dwa wysypiska , które będą obsługiwały cały duży obszar. Na dzień dzisiejszy skrajny termin wygaszania składowisk to rok 2013.

Także być może była mowa o tym w kontekście zmian systemowych w województwie. Informuje Pana, żeby była o tym już mowa, że ma być docelowo 8 – 10 miejsc odbioru nieczystości w województwie.

**Pani Małgorzata Sobczak** – odniosła się do wypowiedzi p. Prezesa Spółki Mig – Ma - szanowny Panie Prezesie z szacunkiem do Pana podchodzę, ale żeby zwałać winę na mieszkańców , że oni produkują robactwo. Każdy człowiek dba o swoje obejście i dba o swoje mieszkanie . Jeżeli ja i inni mam w swoim mieszkaniu robaki, o których wcześniej mówiłam i mieszkańcy , którzy mają małe dzieci a robaki chodzą po mieszkaniu zagrażając zdrowi. To naprawdę - my tych robaków nie produkujemy. Tak samo i szczury - mówi Pan , że na wysypisku nie ma szczurów. Niech się Pan przejdzie obok wysypiska i zobaczy Pan ile jest szczurów. Nikt z palca tego nie wyssał. Jesteśmy zawsze gotowi do współpracy takiej , że Pan będzie ugniatł śmieci, i będzie Pan przesywał a my będziemy wtedy współpracować z Panem. My we własnym zakresie trujemy te szkodniki. W związku z tym naprawę niech Pan nie mówi , że mieszkańcy produkują te szkodniki. Bo wchodząc do obejścia wszystkich tych mieszkańców, którzy podpisali to pismo – wówczas zobaczy Pan jak mają czysto. Nie można w ten sposób – tylko trzeba coś zrobić. Ponieważ to robactwo się już rozmnożyło – a teraz trzeba szybko podjąć decyzję. Może Pan nie wie - ale nie są ugniatane śmieci bo ja widzę to ze swojego oka. Podejźmy do sprawy uczciwie.

**Pani Przewodnicząca Rady** – umyślę, że Pan Prezes zajmie się tym tematem i na pewno sytuacja ulegnie zmianie.

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** – być może ta wypowiedź p. Prezesa była niefortunnie sformułowana, być może chodziło o to , że gdzieś w pojemnikach te robaki się legną. Było to p. Prezesie niefortunne myśle , że tutaj sobie Państwo wyjaśnicie.

### **Do p-tu 8 Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych jakie odpowiedzi otrzymali Radni wnoszący zapytania i wnioski, które to odpowiedzi wpłynęły do wiadomości Rady Miejskiej :**

- Pan Radny Jędrzejczak otrzymał Zakładu Gospodarki Komunalnej odpowiedź na zapytania zgłoszone podczas Sesji w dniu 19 sierpnia 2008r. / dotyczące braku zabezpieczeń tzw. boźnicy/ .

- Pani Radna Teresa Kubicka otrzymała odpowiedź również z Zakładu Gospodarki Komunalnej / dotyczącą problemu z pomieszczeniem na węgiel p. Wojciechowskiego./

- Pan Radny Andrzej Szymański otrzymał odpowiedź z Zakładu Maszyn Elektrycznych EMIT SA. - dotyczącą wycięcia zarośli oraz uporządkowania terenu pobocza Wembley, Zainteresowany p. Andrzej Szymański stwierdził, że takiego pisma nie otrzymał. Jednocześnie życzy sobie, by koleżanka Tarnowska nie próbowała tworzyć złej atmosfery pomiędzy nim a Zakładem EMIT . Ja nie zwracałem się do Zakładu – ja nie potrzebuję korespondencji z Zakładem Pani Przewodnicząca. Ja zgłosiłem problem , który jest generalne z tym terenem a nie z Zakładem EMIT. – Przewodnicząca Rady jeśli nie otrzymał Pan odpowiedzi to na pewno ją Pan otrzyma .

- Pan Radny Andrzej Szymański otrzymał informację odnośnie zgłoszonego wniosku w sprawie wskazania terenu mieszkalnego będącego własnością spółdzielni mieszkaniowej – odpowiedź przygotował Referat RGO
- Pan Andrzej Szymański otrzymał odpowiedź ze Starostwa Powiatowego w Kutnie w zakresie dróg.

**Przewodnicząca Rady** zapoznała Radę z treścią odpowiedzi skierowanej do Pani Anny Szurczak, ul. Bolesława Pobożnego, zam. w Kaliszu. – przedmiocie udzielenia pomocy w uporządkowaniu terenu posesji przy ul. Narutowicza 102.

**Pani Jadwiga Melcher** – odniosła się w kwestii dwóch dróg:

- jedna droga powiatowa, ulica Żeromskiego, która została w tym sezonie poprawiona na odcinku Szkoły Podstawowej Nr 2 do transformatora przy ulicy Żeromskiego. Droga nie została wyrównana tylko załatano dziury, a po opadach deszczu woda nadal zatrzymuje się i jest jej jeszcze więcej. Poszły w tą naprawę nakłady finansowe, dziury jedynie zostały zalepione a po opadach deszczu sytuacja nie uległa zmianie. Należało by wyrównać zadolenia w tej drodze i położyć dywanik .
- modernizacja ul. Waryńskiego – od alei do skrzyżowania z ul. H. Sawickiej w tym odcinku jest bardzo wąska – mieszkańcy byli by bardzo wdzięczni, aby na pasie zielni znajdującym się przy tej ulicy wykonać zatoczkę, żeby auta parkujące nie tarasowały tej drogi. Potwierdzić ten stan rzeczy może Pan Jan Kaczmarek , który b.dobrze zna odcinek tej ulicy. Zatem zasadne było by wykonanie w/w zatoczki w momencie modernizacji ul. Waryńskiego.

**Pan Robert Stasiak** – ma 2 pytania :

- na poprzedniej Sesji zgłosiłem temat braku odpowiedzi pisemnej w dalszym ciągu tej odpowiedzi nie otrzymałem.
- w miesiącu marcu 2008 roku z zespołem w składzie: przedstawiciele edukacji, dyrektorzy szkół urzędu stworzyliśmy w mojej opinii wydają się dobry projekt polityki oświatowej gminy Żychlin, który już pół roku leży w „poczekalni” – chciałem się zapytać czy będzie wprowadzony do porządku obrad , jeśli tak to kiedy?

**Pan Grzegorz Ambroziak – Burmistrz** - tak rzeczywiście przyglądaliśmy się temu tematowi jeśli chodzi o ten program – pewnych elementów tam nam brakuje przedstawimy zespołowi naszą prośbę o dopracowanie pewnych szczegółów i będziemy jeszcze w tym roku na sesji dopracowywać wymieniony projekt.

Co do stwierdzenia, że Pan Radny nie otrzymuje odpowiedzi staramy się odpowiadać na bieżąco, jeśli na bieżąco nie mamy danych wówczas odpowiedź jest przekazywana pisemnie. Zobowiązałem Pana Sekretarza, aby sprawdził w protokołach na, które zapytania odpowiedzi nie zostały udzielone.

**Pan Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy** – ja poprosiłem Panią Sobiepańska, aby sprawdziła wszystkie protokoły, wszystkie zapytania i odpowiedzi - Pani Sobiepańska odpowiedziała mi, że nie znajduje zapytania, na które nie było udzielone wyjaśnienie. Jeżeli były jakieś sprawy , które nie zostały wyjaśnione zapraszam jestem do dyspozycji ja czy biuro rady abyśmy wspólnie przeanalizowali. Bo nie znajduję takich wniosków.

**Pan Robert Stasiak** – była sesja 17 lub 19 sierpnia br., na której pytałem odnośnie przygotowywanych budżetów szkół prosiłem i wyartykułowałem wyraźnie, że proszę o odpowiedź pisemną, na którą nie mogli Państwo udzielić odpowiedzi bo nie było w tym czasie p. Wiśniewskiej. Na poprzedniej sesji Państwo odpowiedzieli, że już wiedzą o co pytałem i taką odpowiedź otrzymam. I w dalszym ciągu odpowiedzi nie otrzymuję. Może faktycznie mój błąd, że nie pytam w zapytaniach – będę pytał w zapytaniach. Uważam, że protokole w sprawach różnych jest wyartykułowane, że proszę o odpowiedź na piśmie jest to równie obowiązujące.

**Pani Klara Adamska** – zapytała czy w tym roku i przyszłej połowie 2009r. będą przewidziane prace, remontowo-naprawcze, modernizacyjne ul. Dobrzelińskiej. Szczególnie chodzi o teren torowisk, które się obsuwają co powoduje zmniejszenie się odcinka jezdni.

**Pani Małgorzata Sobczak** – kiedy inwestycja kanalizacji ruszy w ulicy 1 Maja.

**Pan Krzysztof Stefaniak** – nie zabierał bym głosu, ale obliguje mnie do tego obecność Pani dziennikarki. Wystąpienie Pani Przewodniczącej Komitetu Osiedlowego odnośnie insektów i gryzoni było bardzo emocjonalne. Wykorzystując obecność Pani dziennikarz, która na pewno napisze nam piękny artykuł, chcę żeby Pani dziennikarz zaznaczyła kto to wysypisko, w którym roku organizował bo to jest kuriozum na skalę światową, żeby w granicach administracyjnych miasta organizować składowisko śmieci. Chyba takiej drugiej Gminy w Polsce nie ma. Podobno ono powstało w 1992 r. Problem na pewno jest uciążliwy i palący, ale odległość od tego składowiska powoduje, że część tych insektów ewakuowała się do miasta. Jeśli chodzi o insekty to wypowiedź Pana Prezesa nie była niefortunna jak to zaznaczył p. Burmistrz tylko źle Pani Przewodnicząca tą wypowiedź zrozumiała. Bo Pan Prezes już na początku wypowiedział się w ten sposób, żeby walczyć z tym problemem potrzebne są wspólne siły czyli i mieszkańców, mieszkańców prywatnych posesji, spółdzielni mieszkaniowych i Emitu, który ogromny areal zajmuje. Wspólnymi siłami możemy nad tym zapanować. Także jeżeli Prezes deklaruje wolę współpracy należy z niej skorzystać.

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że przedstawi treść odpowiedzi na pismo Społecznej Szkoły w Orątkach w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej / pismo było przedstawione na posiedzeniach komisji rady/.

**Pan Andrzej Szymański** – proszę mi odpowiedzieć dlaczego przy blokach ul. Narutowicza 102 nie ma kanalizacji. Na spotkaniu z mieszkańcami była deklaracja przyłącza bloku do sieci kanalizacji w momencie kiedy był przyłączany Dobrzelin. Czy to jest prawdą? Czy są plany podłączenia?

**Pan Krzysztof Anyszka** – w przyszłości na pewno tak, natomiast w momencie budowania kanalizacji w miejscowości Grabów i Dobrzelin ten rejon nie był brany pod uwagę.

**Do p-tu 9 Przyjęcie protokołu Nr XXV/08 z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 7 sierpnia 2008r. i Nr XXVI/08 z dnia 19 sierpnia 2008r.**

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu Nr XXV/08 z 7 sierpnia 2008r. Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie  
głosowało – 10 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 2 radnych

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, przyjęcie protokołu przez Radę.

Za przyjęciem protokołu Nr XXVI/08 z dnia 19 sierpnia 2008r głosowało - 10 radnych  
Przeciw - 0 radnych  
Wstrzymało się - 2 radnych

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, przyjęcie protokołu przez Radę.

**Do p-tu 10 Zakończenie obrad Sesji.**

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział w Sesji.  
Dokonała zamknięcia XXVII Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant:  
J.Stasiak

**Przewodnicząca Rady**

**/-/Zofia Pilarska**