

Protokół Nr XXX/08

z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie
z dnia 14 listopada 2008 roku

Sesja trwała od godz. 14:00 do 16:00

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 13 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

- Burmistrz Gminy Żychlin – Grzegorz Ambroziak
- Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka
- Sekretarz – Waldemar Bartochowski
- Kierowników Referatów Urzędu
- Radca Prawny – Iwona Śmietanka
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – **Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Sołtysów, Przewodniczących Zarządu Osiedli oraz pozostałe osoby przybyłe na Sesję Rady.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał:

Radni otrzymali porządek obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady wniosła zapytanie, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do przekazanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad:

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad
2. Zapytania i wolne wnioski
3. podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały Nr XXIII/127/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 czerwca 2008r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2008-2015 zmienionej uchwałą Nr XXVIII/147/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 15 października 2008r.
 - b) zmiany uchwały Nr XXIII/128/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 czerwca 2008r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2015 zmienionej uchwałą Nr XXVIII/149/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 15 października 2008 r.
4. Odpowiedzi na zapytania.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Zgodnie z regulaminem Rady w tym punkcie może zabierać również głos publiczność.

p. Małgorzata Sobczak – zostałam zobligowana przez mieszkańców ul. Pomorskiej takimi tematami, żebym poruszyła na Sesji:

1. zniszczenie drogi przy ul. Pomorskiej przez pojazdy „Cukrowni Dobrzelin” ze względu na tonaż tych samochodów. Tonaż bardzo duży, drogi nie przystosowane do takiego obciążenia. W związku z czym mieszkańcy zwracają się o naprawę tych dróg jeszcze w tym roku, ponieważ po zimie sytuacja może być jeszcze gorsza jeśli chodzi o ta drogę. A jest to droga, która łączy ul. 1-go Maja przez ul. Pomorską, jest taki objazd do miasta jak również do drogi, jaką jedziemy w kierunku Płocka.
2. dotyczy odpowiedzi na pismo złożone zarówno złożone przez Komitet Osiedlowy jak również mieszkańców ul. Pomorskiej. Chodzi konkretnie o punkt 4. Jak można rozumieć sformułowanie, że w przyszłości: konsekwencją powyższych działań podjętych przez Gminę będzie przygotowanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego czyli drogi, co z kolei pozwoli w przyszłości na dokonanie faktycznych podziałów a także nabycia koniecznie przez Gminę gruntów, które będą realizowane sukcesywnie w miarę posiadania środków finansowych. Jak rozumieć sformułowanie w przyszłości, jakie to lata będą. I czy na przyszły rok są zabezpieczone jakieś środki na wykup tych gruntów, które są pod drogami.
Bardzo proszę o odpowiedź.

p. Józef Kowalski – p. Małgosia uprzedziła mnie o stanie drogi na ul. Pomorskiej. Ja pozwoliłem sobie dokonać wizji tej drogi. I faktycznie w 4 miejscach, tj. na 4 zakrętach droga prawie do osi jezdni została zniszczona. Jest to droga bardzo wąziutka. Nie wiem jakie konsekwencje możemy wyciągnąć od przewoźnika. Objechałem całą drogę i znaku o zakazie wjazdu o określonym tonażu nie ma. Czy mamy jakieś szanse wyciągnąć jakieś konsekwencje od przewoźnika, no bo wiadomo, że takim tonażem na takiej drodze nie powinno się jeździć.

p. soltys – między ul. Łukasińskiego a ul. Wiejską jest jedna dziura wyryta. Mogę kamieni taczkami przywieźć, ale żeby zalać tą dziurę. Zobowiązuję się naweść kamieni, ale to trzeba zalać i to jak najszybciej.

p. z Buszkowa – zwracałam się na sesji w dniu 15 października o oczyszczenie tej drogi Lipowej. W ubiegłym roku też była składana prośba. Teraz można to oczyścić, bo przyjdzie lato i nie będzie można jej oczyścić.

p. Andrzej Szymański – chciałbym wrócić do ostatniej sesji, a mianowicie do tego ostatniego punktu, pani Przewodnicząca, w którym pani podjęła decyzję o przegłosowaniu przez Radnych, czy wyrażają zgodę na zbycie budynku mieszkań przy ul. Dąbrowskiego 6. Chciałabym wiedzieć na jakiej podstawie pani Przewodnicząca poddała ten wniosek pod głosowanie. Skoro w tej sprawie, tak naprawdę nie było rozpatrzone przez Komisję Chciałbym dowiedzieć się, czy był to wniosek formalny poddany pod głosowanie. Mecenasa, chciałby zapytać się formę tego pisma, bo ja nie znam. Do tego Przewodnicząca na ręce pana Burmistrza składam zapytanie w formie pisemnej ile lokatorów w tym budynków jest zamieszkałych w tym bloku, interesują mnie wolne pustostany jakie są tam dzisiaj, i interesuje mnie od 2006 r. od stycznia, jakie osoby uzyskały tam mieszkanie. A z uwagi na to, że ten temat od kilku lat jest nieskończony tak jak powinien być, ja zwracam się przez panią Przewodnicząca, do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie natychmiastowej kontroli w związku z tą sytuacją mieszkań zarządzania mieniem komunalnym przy ul. Dąbrowskiego 6.

Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach.

- a) **zmiany uchwały Nr XXIII/127/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 czerwca 2008 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2008 – 2015 zmienionej uchwałą Nr XXVIII/147/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 15 października 2008 roku.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały

p. Zofia Pilarska – prosi o przedstawienie opinii do powyższego projektu uchwały:

1. p. Jadwiga Melcher – za 3 głosami przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.
2. p. Jacek Laska – za 4 głosami pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.
3. p. Roman Ostasz – za 3 głosami pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.
4. p. Elżbieta Tarnowska – za 4 głosami przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za podjęciem projektu uchwały.

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 3

**p. Zofia Pilarska stwierdziła, że rada uchwałę podjęła.
Nr Uchwały XXX/157/08.**

- b) zmiany uchwały Nr XXIII/128/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 czerwca 2008 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008 – 2015 zmienionej uchwałą Nr XXVIII/149/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 15 października 2008 roku.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

p. Zofia Pilarska – prosiła o przedstawienie opinii do powyższego projektu uchwały:

1. p. Jadwiga Melcher – za 3 głosami przy 1 wstrzymującym się pozytywnie przyjęli projekt uchwały
2. p. Jacek Laska – za 4 głosami pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.
3. p. Roman Ostasz – za 3 głosami i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.
4. p. Elżbieta Tarnowska – za 4 głosami i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu?

Zastępca Burmistrza – wspominałem na komisja w której mogłem uczestniczyć, że w kolumnie 2 i 3 należy wpisać (planowane podjęcie uchwały w miesiącu grudniu 2008 r.)

p. Krzysztof Graska – na Komisji zwracałem ta uwagę, Burmistrz powiedział, że to się wiąże jak będziemy czytali projekt uchwały. Burmistrz tłumaczył, że to się wzajemnie wyklucza, że jak otrzymamy środki z Unii Europejskiej, to spłacimy nimi ten kredyt. Mam pewne zastrzeżenia do tego, bo na pierwszy rzut oka te koszty są dwa razy wyższe. Czy to tak musi być.

Burmistrz – podtrzymuje to, co powiedziałem wcześniej. Formułowanie wniosku Unijnego zmusza nas do wpisania do niego takich kwot. Tylko, że chciałem już w szerszym gronie zwrócić uwagę na te wartości wirtualne. Z tymi rzeczywistymi mamy do czynienia na poziomie inwestycyjnym. I tutaj Państwo dajecie nam możliwość do dysponowanie określonymi kwotami na poziomie już wydatków inwestycyjnych w załączniku. Natomiast traktujemy to na poziomie wirtualnym. Rzeczywista wartość wydatków zadania określa przetarg. W umowach nie pomożemy w środkach podawać kwot jakie znajdują się na wniosku dofinansowania Unii Europejskiej. Unia nie daje środków z góry. Dofinansowanie otrzymujemy dopiero po zakończeniu zadania.

p. Marek Jędrzejczak – w związku z wypowiedzią Burmistrza, mam pytanie, jaką rzeczywiście kwotę wpiszemy.

Zastępca Burmistrza – widzę, że Państwo nadal macie wątpliwości. Ja zamiast odpowiedzi, zadam Państwu pytanie. Jak możecie Państwo zapisać, a ja udowodnię że nie można tak zapisać. Wiem o co chodzi, bo ta kwota 2 140 000 zł jest to kwota dla Państwa dwa razy większa. Dla mnie też jest dwa razy większa. I teraz tak, nie zapiszemy 1 000 000 zł i po stronie kredytu, czy będzie dobrze? Nie będzie dobrze, bo wtedy urzędnik sprawdzający nasz

wniosek, powie : "tak, zaraz wy macie wpisane zgodnie z uchwałą budżetową wartość, która jest załącznikiem macie wpisane 1 120 000 zł a w dokumencie batalistycznym planujecie 1 120 000 zł, czyli nie zabezpieczyliście wkładu własnego. Wkład po stronie Unii Europejskiej jest 1 120 000 zł. plus 120 000 zł brakuje nam na wykonanie zadania". A my z kolei w załączniku inwestycyjnym nie możemy pokazać z tego względu, że Izba Obrachunkowa zezwala na pokazanie tylko i wyłącznie tych kwot, w których mamy zabezpieczenie w formie decyzji, umów itd., itp. Wówczas jeśli dostaniemy dofinansowanie od Unii Europejskiej, jak Burmistrz powiedział, będziemy mogli spłacić zaciągnięty kredyt.

p. Marek Jędrzejczak – ja zadałem panie Burmistrzu pytanie jaką kwotę wpisujemy na wniosku dofinansowania przez Unię Europejską, a takiej informacji nie otrzymałem.

Zastępca Burmistrza – to przepraszam. Wpiszemy 1 126 000 zł. I to jest w 100% zabezpieczone środki.

Przewodnicząca rady przystąpiła do głosowania za podjęciem projektu uchwały.

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 4

p. Zofia Pilarska stwierdziła, że rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXX/158/08.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Do p- tu 4. Odpowiedzi i zapytania.

Zastępca Burmistrza

1. Zapytanie Przewodniczącej Komitetu osiedlowego dotyczące drogi zniszczonej przez przewóz buraków. Otóż są dwie możliwości. Można ograniczyć dopływ produkcji. Jest to droga niedostosowana. Tylko czy to nie będzie drastyczne dla mieszkańców. Cukrownia nie dopuszcza innego środka transportu. Są ustalone trasy, którymi przewożone są buraki. Generalnego remontu, modernizacji tej drogi na pewno nie zrobimy, ponieważ nie mamy zabezpieczonych środków na takie zadanie. W roku następnym też nie jest ujęte w planie budżetu naprawa tych dziur. Dlatego odbywać się będzie naprawa poprzez łatanie tych dziur.

2. Jeżeli chodzi o zalanie tej dziury, to sprawa zostanie przekazana do p. Tomaszewskiej, która zajmuje się drogami. I będzie się kontaktowała z Panią.

3. Odpowiedź na pytanie p. Małgorzaty Sobczak, w jakiej przyszłości – nie mogę powiedzieć w jakiej przyszłości. Po unormowaniu sytuacji prawnej pasa drogowego. Po unormowaniu w przyszłym roku nie są zaplanowane żadne środki, oczywiście zadania będą podejmowane w sprawie odszkodowań. Z tego co wiem, to odszkodowania mieszkańców są wysokie.

p. Małgorzata Sobczak – jeśli chodzi o odszkodowania, to powinno być choć część tych odszkodowań wypłacone. Przepraszam, że to powiem, ale w budżecie gminy na pewno są zabezpieczone środki na wykup nieruchomości pod drogi i środki na odszkodowania. Powinna być umiarkowana sytuacja z tymi ludźmi, którzy składają wnioski, ponieważ mogą oni zostać ukarani.

Zastępca Burmistrza – jeżeli rzetelnie podawali informacje jaka część ziemi przeznaczona jest pod uprawę, nie powinno być żadnego problemu.

4. Oczyszczenie drogi Lipowej. Były składane wnioski. Oczywiście postaramy się o jak najszybsze oczyszczenie tej ulicy.

5. odpowiedz na pytanie Szymańskiego – pytanie zadane do Przewodniczącej, ja na koniec pozwolę sobie jeszcze dopowiedzieć.

Przewodnicząca Rady – panie Szymański, miałam takie uprawnienie jako radna, jako Przewodnicząca Rady aby przedstawić taki wniosek formalny. Został on dokładnie sprecyzowany i poddany pod głosowanie. Mieszkańcy przy bloku przy ul. Dąbrowskiego 6 na ręce p. Janiny Gałaj, otrzymali odpowiedź. Treść wniosku była przedstawiona i rozpatrywana na Sesji w dniu 30 października 2008 r. Mogę przeczytać jedynie odpowiedź, której mógł pan nie czytać.

Pismo do mieszkańców bloku przy ul. Dąbrowskiego 6 na ręce p. Gałaj.

W odpowiedzi na Wasze pismo z dnia 18 sierpnia 2008 r. (data wpływu do tut. Urzędu 19 sierpnia 2008r.) niniejszym informuje Szanownych Państwa, że Rada Miejska w Żychlinie na Sesji w dniu 30 października 2008r. pottrzymała stanowisko zajęte na Sesji w dniu 27 czerwca 2008r. w przedmiocie zbycia lokali mieszkalnych położonych w bloku przy ul. Dąbrowskiego 6 na rzecz najemców.

Wyrażając stanowisko w przedmiotowej sprawie, Rada wzięła pod uwagę zapis art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, który przewiduje, iż do zadań burmistrza należy gospodarowanie mieniem komunalnym.

Stanowisko Burmistrza, wyrażone również na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 13 października 2008r. jest w tej sprawie jednoznaczne. Na dzień dzisiejszy, biorąc pod uwagę występujące braki mieszkań w gminnych zasobach mieszkaniowych, nie jest możliwe zbycie mieszkań w bloku komunalnym Dąbrowskiego 6.

Na dzień dzisiejszy nie mogę nic dodać nic ująć.

p. Krzysztof Stefaniak – skoro p. radny Szymański będzie drażył ten temat to może ja wypowiem się. Sytuacja jest tego rodzaju . zajęliśmy jasne sprecyzowane stanowisko w miesiącu czerwcu. Ja Rozumiem argumenty strony, która chce te mieszkania wykupić. Rozumiem doskonale stanowisko pana radnego, bo najłatwiej jest sprzedać coś, co nie jest naszą własnością. I nam p. Przewodnicząca łaskawie poddała wniosek do głosowania, i większość z nas radnych, która przychyliła się do argumentacji p. Burmistrza, w swoim sumieniu zwarzyła i uważam, że problem powinien być zamknięty. Chyba że zmieni się ustawodawstwo. My musimy wszyscy przestrzegać procedur zapisanych tu w statucie, radny p. Szymański próbuje wymusić na przewodniczącym Komisji Rewizyjnej próbę jakiś kontroli, jakiś dokumentacji, to pan popełnia wał. Bo procedura jest tak, pan może złożyć wniosek o kontrolę Komisji Rewizyjnej i jeśli tam znajdzie się większość, która poprze ten wniosek, to pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej złoży na ręce p. Przewodniczącej projekt uchwały konkretnej kontroli doraźnej i jeśli Rada zaakceptuje ten wniosek, to Komisja Rewizyjna może to drażyć, badać do samego dna. Ja Szanowni Państwo głosowałem za tym, by nie pozbywać się tego lokalu. Ale mam pytanie do p. Szymańskiego. Na temat sprzedaży tych mieszkań dostał pan od p. Ministra obszerną odpowiedz. Pan wprowadza tych ludzi w błąd.

p. Iwona Śmietanka – p. Stefaniaka odpowiedział już p. Szymańskiemu na temat procedur kontroli.

p. Andrzej Szymański – proszę nie wmawiać mi, że ja jestem za zbyciem majątku jakichkolwiek. To jest postępowanie daleko idące. Należy mieć na to podstawy, wnioski komisji. Proszę zanotować do protokołu, że radny p. Krzysztof Stefaniak odniósł się do tego, że należy przeprowadzić jeszcze dodatkowe badania u psychiatry. Żądam na piśmie czy to w formie wniosków jakie to było od mieszkańców bloku Dąbrowskiego 6 i od Radcy Prawnego. Proszę przedstawić podstawy prawnej czy było konieczne w tym przypadku podjęcie głosowania. Ja chce zobaczyć jaki to był dokument. Ja nie zarzucam Przewodniczącej ani nikomu, tylko że ci ludzie od 15 lat nie mają udzieleni konkretnej odpowiedzi. co kadencja otrzymują odpowiedź, że będzie możliwość wykupu tych mieszkań. Zakończmy w końcu tą sprawę. Jeśli ten blok nie może być sprzedany, to podejmiemy konkretną uchwałę.

Radca Prawny – w statucie jest zapisane i to jest Państwa prawo, że wnioski pod głosowanie poddaje Przewodnicząca bądź wy jako radni. I nikt wam tego nie zabiera. Na Sesji był przedstawiony wniosek jasno sprecyzowany i wyraźny.

Przewodnicząca Rady – panie radny, proszę mi powiedzieć co nowego chce pan wnieść na ten temat, bo jak na razie informacje się powtarzają.

Radca Prawny – aby przedstawić to w formie uchwały, najpierw muszą być przedstawione projekty uchwał. A inicjatywę uchwałodawczą przedkłada organ wykonawczy.

Zastępca Burmistrza – zadane było pytanie, czy chce pan sprzedać majątek gminy mając na uwadze to, że gmina musi zabezpieczyć lokale.

p. Andrzej Szymański – ja nie jestem za tym aby zbyć, lecz za procedurą. Kto tak dostaje mieszkania. Jakie układy, układziki rządzą tym blokiem.

p. Krzysztof Stefaniak – jeśli wyraziłem się tak, jak się wyraziłem, to precyzyjnie, to co mówię, z reguły staram się powiedzieć to, co chcę powiedzieć. To powiedziałem takie słowo „plus psychiatra”, bo jeśli Rada zajęła raz jasne sprecyzowane stanowisko, nie naruszając żadnej procedury, bo mamy Radców prawnych, którzy czuwają na posiedzeniu wszystkich komisji i nikt nie może zarzucić, że cokolwiek zostało naruszone. Ktoś, ja nie podam nazwiska, ale robi mieszkańcom tego bloku nadzieję, na możliwość wykupu tych mieszkań. I ja rozumiem tych mieszkańców. On ich podpuszcza. Jeśli pochylamy się nad tym problemem po raz drugi, to ja Szanowni Państwo ze swojej strony spotkałem się z dyrektorem ZGK i zadałem szereg konkretnych pytań: koszty zarządu tej nieruchomości, ile by kosztowała działka, geodeta, akty notarialne, kto za to ma zapłacić? Czy audyt energetyczny będzie przeprowadzany w tym bloku. I jest szereg uwarunkowań, że przy sprzedaży tych mieszkań, my nie możemy się pozbyć bubla. Budynek musi spełniać określone standardy a normy Unijne przyszły. Podjęliśmy taką decyzję, jaką żeśmy podjęli. Racjonalną z naszego punktu widzenia i naszej gminy. Jeśli niezadawała to mieszkańców tego bloku to ja ich przepraszam, ale ja wyraziłem swoją opinię i nie wyraziłem zgody na zbycie tego lokalu. I jeśli p. radny Szymański prosi o wpisanie do protokołu, że ja użyłem sformułowania plus psychiatra, a później z pana usta na posiedzeniu plenarnym wobec publiczności padają słowa jakich pan użył to jest mi przykro.

Do p-tu 5. Sprawy różne.

1. Burmistrz na pismo p. Krzysztofa Graski – odpowiadając na złożone Pana zapytanie podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 30 października, potwierdzone następnie pismem złożonym na ręce p. Przewodniczącej Rady Miejskiej uprzejmie wyjaśniam, co następuje; Nawiązanie i rozwiązanie stosunku pracy z dyrektorem MGOKSiR w Żychlinie należy do kompetencji Burmistrza Gminy Żychlin. Wobec faktu, że dyrektor tego typu jednostki jest zatrudniony na podstawie powołania, jego odwołanie skutkujące rozwiązaniem stosunku pracy (w tym przypadku) z zachowaniem okresu wypowiedzenia, nie wymaga podania uzasadnienia.

Tym samym jako Burmistrz nie byłem zobowiązany do wskazania przyczyny odwołania ani Pracownikowi (Dyrektorowi), ani tym bardziej osobom trzecim (odwołanie i dyspozycje z tym związane zawarte są w wydanym przeze mnie zarządzeniu o odwołaniu Pani Dyrektora).

2. Burmistrz na pismo p. Roberta Stasiaka – w Urzędzie Gminy Żychlin, w oparciu o szczegółowe zasady kontroli określone w Regulaminie Kontroli Wewnętrznej stanowiącym załącznik nr 2 do Regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy Żychlin, funkcjonuje samodzielne stanowisko ds. kontroli.

Kontrole odbywają się planowo na podstawie „Planu kontroli na 2008 rok” zatwierdzonego przez Burmistrza Gminy Żychlin, który obejmuje 19 jednostek organizacyjnych. W podległych jednostkach organizacyjnych, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 187 ustawy o finansach publicznych, przedmiotem kontroli jest co najmniej 5 % wydatków w danym roku w zakresie przestrzegania realizacji procedur kontroli oraz oceny zasad wstępnej celowości dokonywania wydatków, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

W okresie od 1 kwietnia 2008 roku przeprowadzono 14 kontroli zakończonych protokołami oraz wystąpieniami pokontrolnymi. W trakcie kontroli są dwie placówki oświatowe.

Wyniki kontroli tj. ustalenia stanu faktycznego w zakresie funkcjonowania gospodarki finansowej znajdują się w protokołach sporządzonych z każdej kontroli.

Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości i uchybień zawarte są w wystąpieniach pokontrolnych i na bieżąco eliminowane przez kontrolowane jednostki, w celu poprawy skuteczności działania i efektywności gospodarowania środkami publicznymi.

3. Odpowiedź Przewodniczącej Rady na pismo p. Szymańskiego – w odpowiedzi na wniosek złożony z dnia 28.10.2008 r. (data wpływu do Urzędu) w sprawie składowiska w Żychlinie informuję, iż posiedzenie Radnych z udziałem Prezesa Spółki „Mig-Ma” odbędzie się w terminie 15 grudnia 2008 r. Z kolei informuję, iż nie jestem władna zwołać posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki „Mig-Ma”.

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została założona w oparciu o akt założycielski z dnia 29 października 1992 r. (rejestracja w Sądzie 05.11.1992r.). Przedmiot Spółki podlegał modyfikacjom i obecnie jest określony w § 6 aktu założycielskiego Spółki. Spółka jest zarejestrowana pod nr KRS : 0000080735. W Krajowym Rejestrze Sądowym można dokonać sprawdzenia innych szczegółowych danych dotyczących Spółki.

4. Oświadczenia majątkowe- Wojewoda Łódzki do Rady Miejskiej w Żychlinie – wpłynęło dnia 3 listopada 2008r. niniejszym informuję, że po przeprowadzeniu na podstawie art. 24h ust. 6 i ust. 12 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym /wraz z załącznikami/ za 2007 r. Pana Grzegorza Ambroziaka – Burmistrza Gminy Żychlin stwierdzono, że oświadczenie zostało złożone z zachowaniem terminu, jednak niekompletne dane zawierał pkt X.

Pan G. Ambroziak po otrzymaniu pisma z Urzędu nr BN-0717/820/OM/08, przesłał w dniu 22 lipca 2008 r. korektę do oświadczenia uzupełniając dane.

Ponadto, informuję, że w wyniku analizy oświadczenia majątkowego p. Zofii Pilarskiej – Przewodniczącej Rady Miejskiej w Żychlinie stwierdzono, że oświadczenie złożono z zachowaniem obowiązującego terminu, lecz niekompletne dane zawierał pkt X. Pani Z. Pilarska po otrzymaniu pisma o powyższym, przesłała w dniu 22 lipca 2008r. korektę do oświadczenia, w której uzupełniła dane.

p. Krzysztof Graska – w sprawie odpowiedzi, jaką udzielił Burmistrz – mam pytanie, czemu w maju czy w czerwcu p. Ziółkowska otrzymała kilka tysięcy nagrody za pracę a chwilę później została odwołana ze stanowiska dyrektora. I to spowodowało złożenie tego pisma. I jeżeli pracownik jest dobry, bo sugeruje to nagroda i nie ma żadnych zastrzeżeń. I co się stało w przeciągu tych dwóch, trzech miesięcy.

Przewodnicząca Rady – poinformowała radnego, że uzyska odpowiedź od pana Burmistrza, który obecnie musiał wyjechać.

p. Marek Jędrzejczak – chciałem się dowiedzieć na temat konkursu na dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury sportu i Rekreacji do pana Sekretarza, dostałem taką zbywającą odpowiedź. Ale dziś jest po posiedzeniu Komisji Konkursowej i może dziś się dowiemy kandydatury na to stanowiska, kto został wybrany oficjalnie, jakie kryteria były.

Sekretarz Waldemar Bartochowski – oficjalna informacja o zakończonym konkursie, o wynikach z uzasadnieniem podana jest na stronie BIP –u Urzędu.

p. Marek Jędrzejczak - nie mam internetu. I chciałbym wiedzieć, nie wiem, boi się pan tu odpowiedzieć? To dlaczego pan nie odpowie o co tu chodzi?

Sekretarz Waldemar Bartochowski – panie radny, administracja posługuje się w ten sposób, że wyraża swoje podjęte decyzję w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli taki sposób, jaki zobowiązuje do tego prawo. Informacja została udzielona i umieszczona w informatorze jakim jest oficjalna strona Biuletynu Informacji Publicznej. A jeżeli pan jest zainteresowany szczegółowymi informacjami, kryteria itd., jeżeli tak, to protokoły z Komisji są możliwe do udostępnienia. Jeżeli pan będzie zainteresowany, bardzo proszę. Jeżeli chodzi o personalne rozstrzygnięcia powiem panu, że Komisja jednogłośnie wybrała na to stanowisko kandydaturę pani Magdaleny Kołczarek zamieszkałej w Pomarzanie. Z uwagi na jej doświadczenie i staż, możliwości zarządzania – to był główny wskaźnik, który przeważał co do drugiej kandydatury. I to tyle co mam do powiedzenia na ten temat.

p. Andrzej Szymański – ja mam jeszcze pytanie w sprawie mieszkań. Powołujemy się na jaką uchwałę? W obecności tych ludzi, chcę tą sprawę wyjaśnić. To skoro podjęto w czerwcu uchwałę...

Przewodnicząca Rady – nie była podjęta żadna uchwała. Zapraszam do siebie. Wytłumaczę panu po Sesji.

Do p-tu 6. Zakończenie obrad.

Na tym zakończyliśmy obrady dzisiejszej Sesji, dziękuję Państwu za przybycie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 14 listopada 2008 roku.

Przewodnicząca Rady

/-/ Zofia Pilarska

Protokolant

Martyna Tołczyk