

**Protokół Nr XXXIV/09**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie**  
**z dnia 28 stycznia 2009 roku.**

Sesja trwała od godz. 14:00 do godz. 17:00

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 14 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka
- Sekretarz – Waldemar Bartochowski
- Skarbnik – Emilia Rajewska
- Radca Prawny – Waldemar Kardasz
- Kierownicy Referatów Urzędu Gminy
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Dyrektor Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji – Magdalena Konczarek
- Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy – Michał Grajek
- Vice Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy – Tomasz Zapala
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej – **Zofia Pilarska**.

Otwierająca obrady powitała Radnych Rady Miejskiej, Rady Powiatowej, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika gminy, przedstawicieli Młodzieżowej Rady Gminy Żychlin, Sołtysów, Przewodniczących Zarządu Osiedli oraz pozostałe osoby przybyłe na Sesję Rady.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła **quorum** Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał:

Radni otrzymali porządek obrad Sesji. Czy są jakieś uwagi bądź inne propozycje do proponowanego porządku? Proszę o zgłaszanie.

**p. Zbigniew Gałązka** – prosiłbym o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad w punkcie 3 w podpunkcie f uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Aktywni na wsi” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach działania 7.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013. Może przybliżyć, ponieważ nie na wszystkich Komisjach o tym mówiłem, że w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu „Aktywni na wsi” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach działania „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu aktywności i spójności społecznej mieszkańców terenów wiejskich Gminy Żychlin.

Aby podpisać umowę o dofinansowanie tego projektu konieczne jest podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady** – zaproponowała przegłosowanie wniesionej zmiany przez p. Zbigniewa Gałązki podpunktu f do porządku obrad.

Kto jest za wprowadzeniem zmiany – 13

Kto jest przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

Stwierdzam, że Rada zmianę przyjęła.

**Przewodnicząca Rady** – państwo otrzymali porządek obrad. Może nikt z państwa nie zauważył, natomiast należy nanieść małe przeoczenie. Proponuję aby w punkcie 4, 5 oraz 6 porządku obrad nanieść zmianę prawidłowej nazwy Rady, tj. wpisanie Rady Miejskiej w Żychlinie. W punktach 4, 5 oraz 6 tam jest napisane tylko Rada Gminy, nie ma takiej Rady, jest Rada Miejska w Żychlinie. Te zmiany nie mają wpływu na zmianę porządku obrad natomiast formalnie musimy przegłosować.

Kto jest za proponowanymi zmianami – 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada zmiany przyjęła.

**p. Andrzej Szymański** – zgłaszam do proponowanego porządku obrad wyłączając punkt b, a mianowicie chodzi o rozwiązanie problemu dotacji dla ZGK. Jeśli mogę chciałem tą sprawę uzasadnić. Prawdą jest, że jestem za tym aby pracownicy ZGK jak najwięcej zarabiali i więcej z tego działania mieli.

Sytuacja ZGK – historia z paru miesięcy wstecz. Państwo pamiętacie, że mieliśmy problem protestów, kłopotów z wynagrodzeniem, płacami pracowników ZGK. I śmiem twierdzić, że ta sytuacja znowu się powtarza. Jestem tylko ciekawy czy do chwili obecnej, bo chce tutaj dodać, że medialnie w społeczeństwie tym, my jako radni jesteśmy obciążani tym czy my damy dotacje, czy my nie damy. Bo od Rady zależy jak ci pracownicy będą mieli zapewnioną przyszłość. Myślę, że to jest nietrafne, ponieważ my jako radni za to nie odpowiadamy. Winowajcą za całą sytuację mamy przed sobą od samego początku problemu, od kiedy tylko istnieje. Jest to konkretnie zarząd miasta i gminy i szefostwo ZGK. Nie będę personalnie wymawiał kto, ale to jest cały problem, który powstaje.

Na Komisji zadawaliśmy pytania dlaczego dotacja ma przełożenie na transport przewozu osób. Bo tu jest dotacja skierowana do osób, które skorzystają za usługi tzw. „czerwoniaków”. I dziś można z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że taka dotacja i taki koszt jaki my sobie prezentujemy to chyba nie ma nigdzie w Polsce kosztów przejechanego kilometra. „Czerwoniak „ żychliński – kilometr – jest na dzień dzisiejszy oceniony na 6 zł/ km.

Jeśli faktycznie by się okazało, że to 6 zł ( p. Elżbieta Tarnowska 5, 34 ) trafiają bezpośrednio na ten transport osób, to ja to rozumiem. Mamy obowiązek dopłacać do przewozu osób. Ale proszę państwa, wiemy wszyscy, że ta dotacja nie jest w tym kierunku.

Mój wniosek na to, aby przełożyć ( Przewodnicząca Rady – zdjąć z porządku obrad) jest zasadny. Z kolei przełożenie go na dalszy okres pozwoli na to aby konkretnie pan Dyrektor ZGK przedstawił problemy jakie są ukryte w ZGK. Co zrobiono z okresu protestów pracowników na dzień dzisiejszy.

Wnioskuje o zdjęcie, merytoryczne przeprowadzenie dochodzenia zakładu ZGK.

**Przewodnicząca Rady** – z uwagi, że radny zgłosił wniosek formalny zdjęcie z porządku obrad z punktu 3 podpunkt b.

**p. Jacek Laska** – na wspólnym posiedzeniu Komisji Rolnej i Rewizyjnej, które odbyło się w poniedziałek 26 stycznia 2009r. rozmawialiśmy z panem dyrektorem, z zarządem ZGK, który oświadczył, że kwota wyżej wymienionej dotacji pozwala na tzw. przeżycie.

Jak to rozumieć. Ja ze swojej strony myślę, że zauważa się od dłuższego czasu marazm, który panuje w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Ja bym to przyrównał do sytuacji osoby bezrobotnej, która wyciąga rękę po zasiłek a ze swojej strony nie robi nic, aby poprawić swoją sytuację finansową.

Nie ma konkretnych propozycji, bynajmniej ja się nie zapoznałem w celu poprawy tej sytuacji finansowej. Dlatego ja również uważam ten wniosek za zasadny. Dziękuję.

**p. Zbigniew Gałązka** – może odczytam ustawę o finansach publicznych. (...) udzielane dotacje przedmiotowe kalkulowane według stawek jednostkowych dla zakładów budżetowych oraz gospodarstw pomocniczych. Stawki dotacji przedmiotowej i gospodarstw pomocniczych kalkulowane według stawek jednostkowych. Jest to obowiązek ustawy określony w ustawie o finansach publicznych.

W tamtym roku kiedy była sytuacja napięta, kiedy była fala strajków była proponowana dotacja stawki przedmiotowej dla jednego przejechanego kilometra 5, 24 i państwo radni uważaliście, że jest to niska stawka – podzielałem tą informację. Jednak nie było możliwości wygospodarować więcej pieniędzy z budżetu gminy żeby tą stawkę podnieść. W tym roku proponujemy tą stawkę nie wiele większą 5, 34. w związku z powyższym te pieniądze są potrzebne dla zakładu. Mało tego, jeżeli dzisiaj nie podejmiemy tej uchwały, wówczas gmina nie będzie mogła przekazać 1/12 proporcjonalności dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, a państwo zdają sobie sprawę czym to grozi.

Grozi to tym, że na początku roku stwarzamy, że ten zakład popada w pewne problemy finansowe.

Czy nic nie zrobiono? Tutaj odpowiem, iż w tamtym roku, kiedy mieliśmy trudną sytuację część osób, które wówczas pracowały w zakładzie transportu została przeniesiona do zakładu wodociągu. Wraz z taborem poszła koparka, wraz z operatorem, przeniesiony ciągnik, samochód ciężarowy. Część tych kosztów, jakie obciążały Zakład Komunikacji Miejskiej zostały przeniesione do Zakładu Wodociągów. W związku z powyższym pozostała tylko niezbędna ilość osób, które muszą obsługiwać, tzn. kierowcy i kierowca mechanik, który pracuje w tym zakładzie. W takim układzie, jeżeli państwo zdjelibyście ten punkt z porządku obrad, to punkt zostanie przeniesiony na kolejny miesiąc, następną Sesję. I nic nie zmieni się w tej kwestii.

**p. Marek Jędrzejczak** – ma pan rację, natomiast zawsze stawia się radnych pod młotem. Stawkę jednostkową powinniśmy ustalić przed uchwaleniem budżetu. A dziś

stawkę jednostkową uchwalamy – tylko najpierw daliśmy dotację i przez ilość kilometrów podzieliliśmy i w ten sposób ustaliliśmy stawkę jednostkową. Po drugie chciałem powiedzieć, że jeśli byśmy wcześniej ustalali tą stawkę, przeanalizowali, tak jak padały propozycje. Żebyśmy np. dziś  $\frac{3}{4}$  kosztów komunikacji ponosi gmina, bo dochód z biletów jest 100 000 zł a dotacji 300 000 zł. Może doszlibyśmy do takiego wniosku i rada by to przegłosowała aby podnieść 1 zł na cenie biletu, aby koszty skalkulować pół na pół. Czyli z dochodów z biletów 200 000 zł my byśmy dali 200 000 zł. W tym momencie jesteśmy pod młotem, bo nie głosując tego to jest źle.

**p. Zbigniew Gałązka** – kwota i zakres dotacji została ustalona w uchwale budżetowej i państwo zapoznawali się z uchwałą budżetową co za tym idzie, byliście państwo świadomi, że dotacja przedmiotowa zostanie na takim poziomie na jakim była ustalona w ustawie budżetowej. Państwo pod młotem nie stajecie, ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, żeby np. jeśli będzie taka sytuacja, że państwo jako radni zbierzecie 5 osób i wystąpiacie z wnioskiem o zmianę cen biletu i rada tą uchwałą podejmie. Kwotę i zakres dotacji ustala uchwała budżetowa, to działanie nie jest sprzeczne z zaproponowanym projektem. Jeśli państwo chcecie podjąć temat o przeanalizowanie sytuacji finansowej Zakładu Gospodarki Komunalnej to nic nie stoi na przeszkodzie, abyście państwo przyłączyli się do prac.

**p. Marek Jędrzejczak** – pan Burmistrz poruszył bardzo istotną sprawę: przy uchwalaniu budżetu. Przy uchwalaniu budżetu było 5 głosów przeciwnych 2 się wstrzymały. Czyli od samego początku, tym którzy byli przeciwni przy uchwalaniu budżetu, pewne sprawy się nie podobały. M. in. Dotacja do Zakładu Komunikacji Miejskiej. Weźmy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej znając zasób mieszkaniowy przeznaczają się tylko 65 000 zł a na administrowanie powierzchni 125 000 zł. To nie tylko jest problem w Zakładzie Komunikacji Miejskiej, ale ogólnie jest to problem całego zakładu.

**p. Zbigniew Gałązka** – 65 000 zł jest to niewielka kwota, zdaję sobie z tego sprawę związana z remontami w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej. Jednak w tej samej uchwale budżetowej jest przeznaczony na remonty 90 000 zł na kapitalny remont budynku. Sami państwo wiecie, że budżet jest bardzo napięty w każdej dziedzinie, gdzie mamy pewne braki.

**Przewodnicząca Rady** – zamykam już dyskusję nad tym wnioskiem. Mamy zgłoszony wniosek formalny i przystępujemy do głosowania wniosku: o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 3 podpunkcie b – uchwalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie.

Kto jest za - 5  
Kto jest przeciw – 7  
Kto się wstrzymał – 2

Stwierdzam, że Rada nie przegłosowała wniosku o zdjęcie w punkcie 3 podpunktu b, który nie będzie zdjęty z porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady** – teraz przystąpimy do przegłosowania całego porządku obrad wraz ze zmianami, które zostały zgłoszone, tj. aby w punkcie f była uchwała: wyrażenie zgody na realizację projektu „Aktywni na wsi” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach działania 7.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji „ Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013, oraz te zmiany, które ja zgłosiłam – zmiany czysto formalne.

Przystępujemy do przegłosowania całego porządku obrad wraz ze zmianami.

Kto jest za - 8

Kto jest przeciw – 2

Kto się wstrzymał – 3

Stwierdzam, że Rada porządek obrad przyjęła.

Proszę o rozdanie poprawionego porządku obrad.

Porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;
  - b) uchwalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie;
  - c) zmiany Uchwały Nr XXIV/136/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 27 czerwca 2008 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania;
  - d) zmiany Uchwały Nr IX/53/03 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 22 maja 2003 r. zmieniającej Uchwałę Nr 207/XXXIX/2001 Rady Gminy i Miasta Żychlin z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie przystąpienia Gminy do Związku Gmin Regionu Kutnowskiego;
  - e) ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008 Panu Grzegorzowi Ambroziakowi Burmistrzowi Gminy Żychlin;

- f) wyrażenia zgody na realizację projektu „ Aktywni na wsi” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach działania 7.3 „ Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013.
4. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej w Żychlinie za drugie półrocze 2008 r.
  5. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Żychlinie na pierwsze półrocze 2009 r.
  6. Zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Żychlinie na pierwsze półrocze 2009 r.
  7. Informacja z pracy Burmistrza za okres od 11 grudnia 2008r. do 08 stycznia 2009 r.
  8. Odpowiedzi na zapytania.
  9. Sprawy różne.
  10. Przyjęcie protokołu Nr XXXII/08 z dnia 22 grudnia 2008 r. oraz protokołu Nr XXXIII/08 z dnia 30 grudnia 2008 r.
  11. Zakończenie obrad.

**p. Andrzej Szymański** – pytanie bezpośrednio do Przewodniczącej. Proszę mi odpowiedzieć, czy Sesje są nagrywane?

**Przewodnicząca Rady** – tak.

**p. Andrzej Szymański** – proszę pokazać to urządzenie, czy to urządzenie jest sprawne? Będę chciał wyciąg z nagrywanych sesji od dnia dzisiejszego.

### **Do p – tu 2. Zapytania i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady** – bardzo proszę o zgłaszanie zapytań i wolnych wniosków. Zgodnie z regulaminem Rady w tym punkcie może brać głos również publiczność.

**p. Józef Kowalski** – co z budynkiem gminy żydowskiej, tzn. bożnicą? Budynek jest w fatalnym stanie i w każdej chwili grozi zawaleniem. Blisko tego budynku stoi budynek starej łaźni. Przechodząc często widzę, że dużo dzieci, młodzieży przebywa na terenie tego budynku, który również grozi zawaleniu. Na ul. Narutowicza między zegarem a mostem przy tzw. „skwerku” stoi znowu, nie budynek a kiosk. Chciałbym aby tym tematem się zajęto i cos zrobiono.

Jestem zwolennikiem sportu na terenie miasta i gminy. Chciałbym bliżej poznać, czy coś się zawiązało, czy ten sport po prostu pomału wymiera na naszym terenie. Budujemy boiska, a nie ma żadnych stowarzyszeń.

**p. Jacek Laska** – co z kanalizacją przy ul. 1 – go Maja i Pasiece. Na jakim jesteśmy etapie?

**p. Małgorzata Sobczak** – chciałam zwrócić uwagę na stan chodnika w ul. 1 – go Maja od ul. Barlickiego w kierunku przedszkola. Jestem zaniepokojona zaniedbanym stanem chodnika, który się rusza, bądź można się zawadzić i przewrócić. Bardzo proszę radnych powiatowych, bo jest to droga powiatowa, a wiemy, że wspólnie możemy robić takie inwestycje, żeby przedłożyć ten kawałek chodnika bo widnieje niebezpieczeństwo, a dużo osób, w tym rodziców, którzy prowadzą dzieci do przedszkola.

**p. Wojciechowski** – w imieniu związków zawodowych chciałam poinformować, że uzgodniliśmy z dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej stopień podwyżki na 2009 r. Mamy nadzieję, że dzisiejsze posiedzenie rady będzie służyło zatwierdzeniu. Nijako wywołany chciałam powiedzieć, że uszczuplanie budżetu w chwili obecnej może spowodować renegecje porozumienia ze strony dyrektora i automatycznie te problemy i niepokoje, które tu niektórzy radni przejawiają. Gdyby była możliwość zwiększenia dla nas budżetu w każdej chwili będziemy gotowi do rozmów z dyrektorem żeby jeszcze coś osiągnąć.

**p. Bogdan Głuszczyk** – chciałam zwrócić uwagę na regularne oszpecanie miasta przez organizatorów różnych imprez. Ostatnio jeśli dobrze pamiętam, plakaty zespołu z Nieszewa rozwieszane były na drzewach itp. Teraz to wisi porwane, a mamy przecież słupy ogłoszeniowe. Należałoby karać te osoby w jakiś sposób, zobowiązać ich do tego, że jeśli plakaty są rozwieszane, to należałoby je zdjąć. Kolejna sprawa, chciałam się dowiedzieć o dokładny termin oddania sali gimnastycznej w Grabowie.

**p. Andrzej Szymański** – chciałam wrócić do wniosku złożonego na poprzedniej Sesji, odnośnie kanalizacji przy ul. Narutowicza, tzw. „kurza jama”. Czy zarząd poczynił jakieś kroki? Chodzi mi o uregulowanie obowiązków właścicieli, czy otrzymali wezwania, i czy jakiegokolwiek działania na ścieżce prawnej zostały poczynione?

**p. Terasa Kubicka** – chciałam uzyskać informację, kto w tym roku brał udział w „Akcja Zima”? Kto stanął do przetargu, „Mig – Ma” czy Zakład Gospodarki Komunalnej? Powiat daje nam fundusze na ta akcję. Mieszkańcy Czesławowa, Drzewoszek byli zasypani 3 dni. Nie miał kto odśnieżyć tego terenu. Zgłaszałam do Urzędu Gminy, prawdopodobnie w tym roku zajmowała się ta akcją „ Mig – Ma”, która prawdopodobnie nie zna tego terenu.

**p. Robert Stasiak** – prosiłam na poprzedniej Sesji o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej wyniku z okresu 6 miesięcy wstecz działania Referatu Promocji Gminy. Chodzi mi o uzyskane środki itp.

Druga sprawa, parę słów do p. Wojciechowskiego. Sens wypowiedzi niektórych radnych nie dotyczył tego, aby zdjąć dotację przedmiotową – renegecować warunki

płac – chodziło o to, że w procesie dochodzenia do pewnych stawek rada w ogóle nie uczestniczyła. Chodziło o to, co mówił p. Marek Jędrzejczak, że w pewnym momencie stajemy przed faktem dokonanym i dostajemy gotowe stawki do zatwierdzenia bądź nie. I ludzie albo otrzymają, albo nie otrzymają pieniędzy bądź zakład nie otrzyma dotacji. Proces ten powinien przebiegać zupełnie inaczej. Powinniśmy wcześniej ustalić stawki, rozmawiać z państwem, a później dopiero zatwierdzać budżet.

**p. Urbański (Drzewoszki Małe)** – chciałem zadać pytanie na temat drogi powiatowej. Wysłałem zapytanie do starostwa powiatowego, które ustosunkowało się do mojego pisma – starostwo przychyliła się do gminy, która dokłada się do remontu tej drogi. Proszę o zatwierdzeniu w budżecie gminy remontu odcinak 2 km od Florianowa do Czesławowa. Prosiłbym o pismo na temat remontu drogi powiatowej.

**Przewodnicząca Rady** – na dzień dzisiejszy jeszcze nie zapadła decyzja jakie drogi Gmina Żychlin będzie parcytypować w drogach powiatowych. Wniosek będzie uwzględniony.

**p. Jacek Laska** – częściowo w odpowiedzi dla pana Urbańskiego. My jako Komisja Rolna chcemy sporządzić taki wykaz dróg i chodników na terenie miasta i gminy wymagających natychmiastowej modernizacji czy remontu. Wykaz chcemy sporządzić w ramach tych środków czyli współpracy z powiatem kutnowskim.

**Przewodnicząca Rada** – Komisja Rolna przeprowadzi kontrole wszystkich dróg powiatowych na terenie gminy Żychlin.

**p. Sołtys z Zagrob** – w sprawie oświetlenia ulic. Wszyscy chcą oszczędzać. Można, kiedy lampy świecą się w dzień – jeśli by się pół godziny wcześniej wyłączało i pół godziny wcześniej zapalało, to można godzinę zarobić na tym oświetleniu.

**p. Sołtys z Buszkowa** – mieszkańcy mojego stołectwa Buszków, miejscowość Orątki, złożyli do Urzędu Gminy podanie w sprawie drogi Orątki. Remont został rozpoczęty jeszcze w poprzedniej kadencji, jednak prace nie zostały zakończone. O ile będzie kontrola stanu dróg, proszę pamiętać o drodze w Orątkach.

### **Do p – tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach.**

- a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do powyższego projektu uchwały.



1. Komisja Budżetu – 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
2. Komisja Rolna – 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna – 2 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Oświaty – 2 głosami za przy 1 wstrzymującym się pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

**p. Marek Jędrzejczak** – mam podstawowe pytanie przenosimy środki z Urzędu Gminy do Miejsko Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej na wynagrodzenia. Czy ta osoba, która dzisiaj zajmowała się wydatkami mieszkaniowymi w Urzędzie Gminy przejdzie do Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, czy MOPS mając fundusze (który przejmuje ta działalność oraz dodatki mieszkaniowe) zwiększy sobie stan zatrudnienia, a w urzędzie np. zostanie to samo, czy zostanie zmniejszony stan zatrudnienia.

**p. Waldemar Bartochowski** – kwestie te są sprawą Ośrodka. Wygląda to tak, że sytuacja ta powoduje zmniejszenie 1 etatu w Urzędzie a zwiększenie 1 etatu w MGOPS. Za pracownikiem idą środki. Czyli wynagrodzenie w Urzędzie zostaje automatycznie zmniejszone a zwiększone wynagrodzenie w Ośrodku Pomocy Społecznej.

**p. Marek Jędrzejczak** – chodzi mi o stan osoby fizycznej. Czy za etatem pójdzie osoba.

**p. Waldemar Kardasz** - jest to kwestia pracodawcy a nie Rady. W Urzędzie bezpośrednio zatrudnia pracowników Burmistrz a w MGOP pani dyrektor. To nie ma wpływu na sama uchwałę.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 10

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 4

Stwierdzam, że Rada uchwale podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/175/09.

**b) uchwalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie;**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do powyższego projektu uchwały.

1. Komisja Budżetu – 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
2. Komisja Rolna – 1 głosem za przy 2 wstrzymującymi się pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna – 2 głosami przeciw przy 1 wstrzymującym się negatywnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Oświaty – 1 głosem za, 2 głosami przeciw i 1 wstrzymującym się negatywnie przyjęła projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

**p. Andrzej Szymański** – mimo tego, iż podejmiemy ta decyzję pozytywną, wnioskował bym o to byśmy jako radni podjęli rozmowę ZGK z dyrektorem oraz zarządem w sprawie wprowadzenia na porządną tor tego zjawiska, które może mieć miejsce za pół roku, za trzy miesiące. Po wypowiedzi pana przewodniczącego mogę się tylko domyślać, że kryją się jakieś niespodzianki.

**p. Krzysztof Stefaniak** – łatwo próbuje się dać coś, czego się nie ma. Załoga jest, ale aby cokolwiek się zmieniło w obecnej sytuacji muszą się znaleźć środki w budżecie. Od radnych oczekiwałbym krótkiego wskazania sfinansowania. Jeśli to co mówi p. Marek Jędrzejczak o podniesienie ceny biletów, proszę złożyć wniosek z podpisem 5 radnych o podwyżce odpłatności za bilety o 100%. Bardzo łatwo się mówi, ale należy podejmować decyzje.

**p. Marek Jędrzejczak** – p. Krzysztof Stefaniak się pyta skąd brać środki. W zeszłym roku staraliśmy się dać jako radni 300.000 zł dodatkowych pieniędzy do ZGK między innymi na podwyżki W toku tych działań w rozmowach zarządu nie dostali dodatkowych pieniędzy. Mam pytanie do pani skarbnik – jak jest nadwyżka budżetowa w 2008 roku?

**p. Emilia Rajewska** - jeszcze nie mam takich informacji.

**p. Roman Ostasz** – wniosek padł, komisja Rewizyjna zgłosiła wczoraj wniosek co należy zrobić w sprawie biletów. My zaczynami zupełnie niepotrzebnie mówić o całym przedsiębiorstwie a faktycznie rozchodzi się o bilety czyli o komunikację. Pan dyrektor został zobowiązany, że na początku nowego miesiąca ma przedłożyć projekt co należy zrobić. Należy w tej sytuacji pozytywnie podjąć tą uchwałę, bo jeśli nie, to Zakład nie otrzyma żadnych pieniędzy.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 8

Kto jest przeciw – 2

Kto się wstrzymał – 3

Stwierdzam, że Rada uchwałę podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/176/09.

**Przewodnicząca Rady** – ogłosiła 10 minut przerwy.

**c) zmiany Uchwały Nr XXIV/136/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 27 czerwca 2008 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania;**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do powyższego projektu uchwały.

1. Komisja Budżetu – 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
2. Komisja Rolna – 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna – 2 głosami za i 1 przeciw pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Oświaty – 1 głosem za, 2 głosami przeciw i 1 wstrzymującym negatywnie przyjęła projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

**P. Marek Jędrzejczak** – czy Komisja, która przeprowadziła ten przetarg nie przekroczyła swoich uprawnień? Do dziś, górna stawka za te odpłatności wynosi 9 zł. Komisja konkursowa przyjęła ofertę za 10 zł. Według mnie, to przekroczyła swoje

uprawnienia, bo w myśl obowiązującej uchwały powinna przyjąć ofertę tylko do 9 zł. I na początek by wypadał zmienić tą uchwałę na 10 zł i dopiero potem rozstrzygnąć konkurs.

Po drugie w tej uchwale nic się nie mówi o skutkach finansowych tego zwiększenia o 1 zł.

Kolejna sprawa: co ma na celu podniesienie tej stawki. W uchwale budżetowej po stronie dochodów zapisane jest 80 000 zł, po stronie dotacji 300 000 zł, czyli 380 000 zł. Konkurs jako taki został rozstrzygnięty. Dziś, kiedy poziom usług zostanie utrzymany na poziomie zeszłego roku, czy nie wpłynie to na stowarzyszenia?

Podobno sytuacja z ZGK, jeśli nie zatwierdzimy uchwały, to zostanie wstrzymane dofinansowanie i nie będą świadczone usługi. Od marca ma być rewaloryzacja emerytur i rent z 6% , czyli tabela odpłatności pójdzie znowu w górę. Doprowadzi to do tego, że jeśli ktoś by kupował dziennie 3 godziny, to przy wzroście cen za energię, ciepło, wodę, takie osoby będzie stać na 2 godziny.

Czyli my tą uchwałą możemy zmniejszyć zakres świadczonych usług.

**p. Jacek Laska** – czy przy tych 10 zł, czyli po tej podwyżce o 1 zł świadczonych usług z 9 zł na 10 zł, siostry PCK i PKP czy będzie się to przekładać nad wynagrodzenia.

**p. Waldemar Kardasz** – ta uchwała to jest jedna rzecz a druga rzecz dotyczy zakresu świadczonej opieki – są to dwie niezależne rzeczy. W uzasadnieniu jest wszystko wyjaśnione. Takie umowy o świadczenie usług opiekuńczych od 1 stycznia br. można zawierać w trybie szczególnym, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej – przez przeprowadzenie konkursu i zawarcie umowy dotacji. Komisja nie przekroczyła swoich kompetencji ponieważ wie jaka jest zabezpieczona kwota, wskazuje o warunkach tego konkursu, ile godzin jest przewidywanych ( rozliczenie z poprzedniego roku).

Uchwała jest dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej. Decyzje muszą być wydawane aby partycypować w tych kosztach. Uchwała i tak wejdzie w życie po 14 dniach przez ukazanie w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

W moim przekonaniu Komisja konkursowa oraz organ wykonawczy nie przekroczyły swoich kompetencji.

**p. Sitkiewicz** – stawka wpłynie na zwiększenie stawki godzinowej dla pracowników. Osoby zatrudnione na umowę zlecenie zyskają na 1 godzinie 0,50 gr. , pozostałe panie zyskają na godzinie 0,90 gr. Osób korzystających z pomocy, na dzień dzisiejszy mamy wydane 71 decyzji. Osoby najbardziej potrzebujące, mają bezpłatny zakres usług. Największy przedział osób, jakie korzystają z naszej opieki, gdzie wzrośnie ta odpłatność, są to osoby z przedziału 25% i 30% - to jest dochód do 954 zł/osobę i do 1192 zł/ osobę. Takich osób w jednej grupie jest 16 w drugiej 14. Pozwoliłam sobie na pewne wyliczenia. I osoby z grupy 30% za 513 godzin w miesiącu zapłacą 156 zł; przy dochodzie 502 zł na 2, 3 osoby w rodzinie przy 176 godzinach ( czyli 8 godzin dziennie) dopłaci 24 zł; z grupy 40% gdzie dochód na 1 osobę w rodzinie wynosi 1082 zł – 44 godziny płacił 58 zł, a po podwyżce zapłaci o 17,60 zł więcej.

Osoby, które mieszczą się w tym przedziale kryterium powyżej 477 zł dostają pomoc w formie zasiłków. Osoby, które zwracają się o leki – nie odmówiłam jeszcze takiej pomocy.

W poprzedniej uchwale jest zapis, że kierownik Ośrodka może przyjąć podanie o częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat z uwagi na trudne warunki.

**p. Robert Stasiak** – w czerwcu 2008r. kiedy podejmowaliśmy pierwszy raz podobną uchwałę zwracałem uwagę na to, że poszczególne wiersze tabeli określającej odpłatności za usługi świadczone w dni robocze i niedziele i święta nie są proporcjonalnie obliczane. Czyli na początek jest 9, później 14 – różnica 5, potem 20 – różnica 6, następnie 25 – różnica 5, 30 – różnica 5, 40 – różnica 10. Z lewej strony, gdzie jest dochód neto na osobę – wskaźniki % rosną w miarę proporcjonalnie (przynajmniej do wiersz 6).

Przy poprzednim projekcie jaki uchwaliliśmy zostałem zapewniony, że przy kolejnym projekcie uchwały to będzie w miarę sprawiedliwie rozliczane. A spotykam się z tymi samymi przedziałami %, mam pytanie. Jakie przesłanki merytoryczne przyświecały osobą, które tworzyły ta tabelę żeby te granice nie były proporcjonalne.

**p. Sitkiewicz** – zgodnie z ustawą o pomocy zmieniło się kryterium dochodowe i tylko dlatego nie zmieniłam tych danych. Z uwagi na to, że w tej uchwale pozostaje tabela odpłatności za dni świąteczne bez zmian. Przy zmianie październikowej, gdzie będę musiała zmieniać całą tabelę stawek % będzie to uwzględnione.

**p. Waldemar Bartochowski** – w 2002 roku, kiedy była pierwsza uchwała o odpłatności za usługi opiekuńcze ta uchwała wprost percypowała rozwiązania jakie obowiązywały za usługi ministerialne przypadku specjalistycznych usług opiekuńczych. Z biegiem czasu państwo radni w poprzednich kadencjach wychodzili naprzeciw potrzebom osobom, które świadczyły usługi opiekuńcze, by podnosić wynagrodzenie. Automatycznie podnoszona była stawka w ramach umów świadczone usługi opiekuńcze. Jednocześnie ten poziom wzrost stawki, warunek był taki, aby nie przekładał na wzrost odpłatności jakie ponoszą osoby korzystające z tych usług. Skoro mogliśmy regulować jedną zmienną, a druga pozostawialiśmy na poziomie stałym jakie rzeczywiście ponosił chory. I zmiany te spowodowały, że ta tabela po kilku wzrostach stawek godzinowych stała się nieaktualna.

Druga sprawa umowa do tej pory była podpisana z Urzędem i co roku była aneksowana. W tym roku przepis o ustawie odpłatności za usługi społeczne umowy przestały obowiązywać, musieliśmy przeprowadzić i to w trybie szczególnym (czyli konkurs ofert). Konkurs rozwiązuje tylko sprawę na rok aktualny. Mogę obiecać, że w przyszłym roku konkurs ofert będzie przeprowadzony wcześniej, z takim wyprzedzeniem, aby możliwe było by przyszli usługodawcy zaproponowali nam kilka stawek.

**p. Robert Stasiak** – 1) uporządkowanie tabeli a co za tym idzie, 2) dla sióstr PCK i PKP nie jesteśmy pracodawcą, mają swoich pracodawców – i ci pracodawcy przystępują do konkursu i otrzymują odpowiednie dotacje, to oni decydują jaka stawkę wynagrodzeń będą miały. My nie mamy wpływu na wynagrodzenia, gdzie one

mogą rosnać albo nie. Kształtowanie tej tabeli powoduje wcześniejsze przystąpienie do konkursu, co bezpośrednio przekłada się na zarobki. 3) chodzi mi o kolumnę 4, a mianowicie ukształtowanie odpowiednio tej tabeli spowoduje, że to co było zaplanowane po stronie dochodu do urzędu gmin.

**p. Halina Wiśniewska** – tzn. pan by proponował pozostawienie wskaźnika % czy kwoty odpłatności?

**p. Robert Stasiak** – zmianę wskaźników %, obliczenie wskaźników procentowych na podstawie osób, które otrzymywać pomoc w zeszłym roku. Tak, aby po stronie dochodów otrzymywać te same pieniądze, żeby nie było wzrostu.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 10

Kto jest przeciw – 2

Kto się wstrzymał – 2

Stwierdzam, że Rada uchwałę podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/177/09.

**d) zmiany Uchwały Nr IX/53/03 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 22 maja 2003 r. zmieniającej Uchwałę Nr 207/XXXIX/2001 Rady Gminy i Miasta Żychlin z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie przystąpienia Gminy do Związku Gmin Regionu Kutnowskiego;**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do powyższego projektu uchwały.

1. Komisja Budżetu – 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
2. Komisja Rolna – 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna – 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Oświaty – 1 głosem za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

Członkowie rady nie mają uwag do powyższego projektu uchwały.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/178/09.

**e) ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2008 Panu Grzegorzowi Ambroziakowi Burmistrzowi Gminy Żychlin;**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie do powyższego projektu uchwały.

1. Komisja Budżetu – 3 głosami za i 1 przeciw pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
2. Komisja Rolna – 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
3. Komisja Rewizyjna – 2 głosami za i 1 przeciw pozytywnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Oświaty – 1 głosem za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.  
Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji nie brały udziału w głosowaniu.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

Członkowie rady nie mają uwag do powyższego projektu uchwały.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 10

Kto jest przeciw – 1

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/179/09.

f) wyrażenia zgody na realizację projektu „ Aktywni na wsi” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach działania 7.3 „ Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały. Z uwagi na to, iż uchwała została podjęta do porządku obrad dopiero dziś, pozwolę sobie odczytać uzasadnienie do uchwały.

Czy są uwagi do powyższego projektu uchwały?

Członkowie rady nie mają uwag do powyższego projektu uchwały.

Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały.

Kto jest za – 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę podjęła.

Nr Uchwały XXXIV/180/09.

#### **Do p- tu 4. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej w Żychlinie za II półrocze 2008r.**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła przewodniczących poszczególnych Komisji o odczytanie sprawozdania z działalności Komisji za II półrocze 2008 r.

**p. Jadwiga Melcher** – przewodnicząca Komisji Budżetu odczytała sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2008 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Proszę o głosowanie.



Kto jest za – 10

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że rada sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu za II półrocze 2008r przyjęła.

**p. Jacek Laska** – przewodniczący Komisji Rolnej odczytał sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2008 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Proszę o głosowanie.

Kto jest za – 9

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 1

Stwierdzam, że rada sprawozdanie z działalności Komisji Rolnej za II półrocze 2008r przyjęła.

**p. Roman Ostasz** – przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2008 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Proszę o głosowanie.

Kto jest za – 11

Kto jest przeciw – 1

Kto się wstrzymał – 1

Stwierdzam, że rada sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za II półrocze 2008r przyjęła.

**p. Elżbieta Tarnowska** – przewodnicząca Komisji Oświaty odczytała sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2008 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Proszę o głosowanie.

Kto jest za – 11

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 1

Stwierdzam, że rada sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty za II półrocze 2008r przyjęła.

#### **Do p – tu 5. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Żychlinie na I półrocze 2009r.**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła Vice Przewodniczącego – p. Roberta Stasiaka o przedstawienie planu pracy.

**p. Robert Stasiak** – odczytał plan pracy Rady Miejskiej w Żychlinie. Plan pracy rady miejskiej w Żychlinie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są zapytania do przedstawionego planu pracy Rady Miejskiej w Żychlinie? Proszę o głosowanie:

Kto jest za – 13

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że rada plan pracy Rady Miejskiej w Żychlinie przyjęła.

**Do p –tu 6. Zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Żychlinie na I półrocze 2009r.,.**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła przewodniczących poszczególnych Komisji rady o przedstawienie planu pracy Komisji na I półrocze 2009 r.

**p. Jadwiga Melcher** – przewodnicząca Komisji Budżetu – odczytała plan pracy Komisji na I półrocze 2009 r. Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do plany pracy Komisji Budżetu na I półrocze 2009 r.? Proszę przegłosować.

Kto jest za – 13

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada plan pracy Komisji Budżetu na I półrocze 2009 r. przyjęła.

**p. Jacek Laska** – przewodniczący Komisji Rolnej – odczytał plan pracy Komisji na I półrocze 2009 r. Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do plany pracy Komisji Rolnej na I półrocze 2009 r.? Proszę przegłosować.

Kto jest za – 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada plan pracy Komisji Rolnej na I półrocze 2009 r. przyjęła.

**p. Roman Ostasz** – przewodniczący Komisji Rewizyjnej - odczytał plan pracy Komisji na I półrocze 2009 r. Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do plany pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2009 r.? Proszę przegłosować.

Kto jest za – 13

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada plan pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2009 r. przyjęła.

**p. Elżbieta Tarnowska** – przewodnicząca Komisji Oświaty - odczytała plan pracy Komisji na I półrocze 2009 r. Plan pracy Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do plany pracy Komisji Oświaty na I półrocze 2009 r.? Proszę przegłosować.

Kto jest za – 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że Rada plan pracy Komisji Budżetu na I półrocze 2009 r. przyjęła.

**Do p – tu 7. Informacja z pracy Burmistrza za okres do 11 grudnia 2008 r. do 08 stycznia 2009 r.**

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedłożonej informacji z działalności Burmistrza?

Stwierdzam, że rada przyjęła informację za okres od 11 grudnia 2008 r. do 08 stycznia 2009 r. z działalności Burmistrza do wiadomości.

### **Do p- tu 8. Odpowiedzi na zapytania.**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła Burmistrza – Zbigniewa Gałązkę – o udzielenie odpowiedzi na zapytania.

**p. Zbigniew Gałązka** – czy mogę udzielić odpowiedzi w formie pisemnej na zgłoszone zapytania?

Rada wyraziła zgodę.

### **Do p – tu 9. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabieranie głosu w tym punkcie.

**Przewodnicząca Rady** – wszystkim, którzy w bolesnych dla mnie chwilach dzielili ze mną smutek i żal. Okazali serce, wiele serca i życzliwości oraz uczestniczyli we mszy świętej i ceremonii pogrzebowej mojej mamy, a w szczególności za wsparcie duchowe i wyrazy współczucia, bardzo wszystkim serdecznie dziękuje.

- Do Rady wpłynęło pismo z dnia 30 grudnia 2008r. z Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej w Żychlinie w dniu 7 stycznia 2009r. w sprawie: kompleksowej wymiany instalacji elektrycznej wewnętrznej z przyłączeniem linii zasilania na zewnątrz budynku. ( Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)
- Postanowienie ze Starostwa Kutnowskiego – skarga p. Danuty Skalmierskiej na działalność Urzędu.  
Treść skargi odczytał p. Robert Stasiak. ( Skarga stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** – z uwagi na to, że ta skarga była już rozpatrywana przez Komisję Rolną, proponuje ta skargę zgodnie z tym postanowieniem, które odczytał p. Robert Stasiak przekazać ponownie do rozpatrzenia Komisji Rolnej.

**p. Jacek Laska** – treść tej skargi jest praktycznie identyczna ze skargą, którą rozpatrywaliśmy – uznaliśmy to za bezzasadne. Wtedy była to skarga na działalność

Burmistrza, a teraz na działanie Urzędu. Nie chciałbym pani poprawiać, ale właściwym organem byłaby Komisja Rewizyjna. W oparciu o nasze materiały, które są w teczce Komisji Rolnej – wypracowane nasze stanowisko, aby Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę.

**p. Waldemar Kardasz** – nie ma czegoś takiego jak skarga na działalność Urzędu, tylko na działanie organów. Rada w każdym razie i tak będzie musiała wypracować jakieś wnioski.

**p. Robert Stasiak** – czy my musimy jeszcze raz rozpatrywać tą skargę?

**p. Waldemar Kardasz** – jedynym nowym argumentem w tej skardze jest sprawa drzew, a reszta jest praktycznie bez zmian, więc można udzielić odpowiedzi, że Rada podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady** – macie państwo jasność sprawy. Jednak należy odpowiedzieć na pismo. Czy stanowisko zostanie utrzymane przez Komisję wiodącą do rozpatrzenia tej skargi, Komisja Rolna.

**p. Bogdan Głuszczyk** – to jest punkt – sprawy różne – gdzie można składać wniosek formalny. Autor wniosku, aby ta sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna, proszę doprecyzować. Czy to będzie w zakresie wyznaczonej Komisji.

**p. Jacek Laska** – składam wniosek formalny by ta skarga zajęła się Komisja Rewizyjna. Z tego powodu, iż przy podobnej treści skargi Komisja Rolna rozpatrzyła i wypracowała wnioski. Nie chciałbym aby to zostało odebrane, że powtórnie ta samą skargę rozpatruje ta sama Komisja i udziela takiej samej odpowiedzi.

**p. Bogdan Głuszczyk** – chciałem zgłosić wniosek formalny, aby ta skarga zajęła się Komisja Porządku i Ładu Społecznego (Komisja Rolna).

**p. Krzysztof Stefaniak** – my nie możemy tak tego zostawić. Obywatel odwoła się do Wojewody. Istotne jest to, która Komisja się tym zajmie. Uważam, że to powinna przeprowadzić Komisja Rewizyjna – ma ona w swym regulaminie że może

kontrolować organy gminy. Komisja Rolna już się tą sprawą zajmowała. Może nowe spojrzenie na ten problem, w jakiś sposób rozwiązało by problem.

**Przewodnicząca Rady** - może pan radca w jakiś sposób podpowie rozwiązanie w tej sytuacji.

**p. Waldemar Kardasz** – można powołać niezależną komisję do rozpatrzenia skargi.

**p. Andrzej Szymański** – wnioskował bym w tej sprawie, by powołać komisję niezależną z Rady, która mogłaby wypracować wnioski.

**Przewodnicząc Rady** – czy możemy teraz jeżeli nic się nie zmieniło przyjąć stanowisko?

**p. Waldemar Kardasz** - oczywiście, że tak.

**p. Robert Stasiak** – stawiam wniosek najdalej idący o to żeby nie przekazywać tej skargi żadnej Komisji. Skarga została rozpatrzona. Należy przygotować treść uchwały na następną Sesję podtrzymującą wypracowane zdanie Rady.

**p. Waldemar Kardasz** – osoba dowodzi swoich praw na drodze cywilno prawnej. My jako gmina takich możliwości nie mamy.

**p. Andrzej Szymański** – ponieważ problem dotyczy naszej gminy, to czy nie byłoby wskazane z udziałem pani Przewodniczącej Rady ( w składzie 4 – 5 osobowym ) pojechać i wypracować nowe wnioski.

**p. Józef Kowalski** – jestem za tym, by zakończyć dyskusję i przegłosować wniosek najdalej idący.

**Przewodnicząca Rady** – wniosek najdalej idący, by utrzymać takie samo stanowisko Rady i przygotować i udzielić odpowiedz.

- Kto jest za – 10
- Kto jest przeciw – 1
- Kto się wstrzymał – 3

Stwierdza, że Rada przyjęła wniosek najdalej idący.

**Przewodnicząca Rady** - pragnę przypomnieć, że do końca kwietnia państwo radni należy złożyć oświadczenia majątkowe, które zostały rozdane w 2 egzemplarzach. Składanie oświadczeń wraz z kopią rozliczenia PIT.

**p. Andrzej Szymański** – na dzisiejszym spotkaniu gościmy panią dyrektor Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji. Prosiłbym o przedstawienie się.

**p. Magdalena Konczarek** – na teorii, koncepcje – to nie miejsce i nie pora. Korzystając z możliwości zabrania głosu chciałabym wyjaśnić pewną sprawę. Młodzi ludzie – nie wiercie we wszystko co pisze praca. Zanim ja się tu pojawiłam, to praca mnie ubiegła. Przypadkowo przeczytała artykuł na swój temat – była zdumiona – ktoś napisał o mnie, ktoś o mnie coś mówił, a ja właściwie nie wiem o co chodzi. Mówię teraz wyraźnie i głośno, bo za ciężko i za pracowicie pracowałam całe swoje życie zawodowe na swoją markę żeby ktoś mnie jakoś tam nazywał. Nie jestem koleżanka pani Starosty ( mówię to pełnym głosem, żeby było to jasne i oczywiste). Nikt mi tu nie załatwiał pracy, mówię to wyraźnie i z całą mocą. Bardzo proszę te osoby, które o mnie coś mówiły, poproszę o konfrontacje. Nie znam tych osób, nie wiem skąd czerpią taka informację, że jestem koleżanką, kolega itd. Równocześnie można powiedzieć, że jestem koleżanką pana Jana Nowickiego, pani Haliny Kunickiej, pana Prezydenta Burzyńskiego i jeszcze paru innych osób. Tzn. pracując ileś lat na funkcjach publicznych nie sposób kogoś nie znać. Nigdy nie musiałam sięgać do takich sposobów, by kolega, czy koleżanka załatwiali mi pracę. Miałam to szczęście. O konkursie w Żychlinie dowiedziałam się przypadkowo.

Jeżeli chodzi o moje doświadczenie, bo to jest istotne i ważne, trochę go mam. Kilkanaście lat pracy jako nauczyciel języka polskiego, prowadzenie teatru dla młodzieży, prowadzenie gazety dla młodzieży, dyrektorowanie w liceum w Krośniewicach, dyrektorowanie w centrum kultury w Krośniewicach, praca w kutnowskim Domu Kultury jako kierownika działu i organizacji imprez, i w końcu tutaj.



Nie czas dziś na piękne przemówienia, misje, co ja uważam, powiem, co zrobiłam w styczniu. Chciałabym by życie kulturalne w Żychlinie było fajne. Obiekt jest niesamowity. Oczywiście skala problemów jest ogromna, ale nie czas na takie rozmowy. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, spotkanie Noworoczne, organizujemy ferie dla dzieci ( spotkania od 9:00 do 13:00 ), są to zajęcia muzyczne, plastyczne, sportowe, nawet kulinarne. Będzie teatr dla dzieci, nauka tańca dla dzieci i młodzieży. Pozyskałam nowego opiekuna muzycznego dla klubu „Melodia” – klub emerytów. Organizacja klubu kobiet aktywnych w lutym.

Pomagaliśmy organizować Złote Gody, odbyłam mnóstwo rozmów z osobami, które w jakiś sposób są powiązane z życiem kulturalnym w Żychlinie.

Oprócz działalności merytorycznej równie ważne jest szkolenia BHP itp. pracownicy w ogóle nie mieli szkoleń. Należy zrobić przegląd budynku. Zrobiła już ocenę ryzyka zawodowego. Chce robić koncerty, recitale tylko muszę rozwiązać sprawy oświetleniowy sceny. Jest możliwość na piękne koncerty i programy. Mogę państwu składać sprawozdania np. raz na kwartał.

**Przewodnicząca Rady** – rozumiem, że w stałym kontakcie będzie pani z Komisją Kultury i Oświaty.

**p. Teresa Kubicka** – chciałam się zapytać, czy pani dyrektor wie, że jest u nas jeszcze Kapela Dobrzelinacy? Czy pani się z nimi spotkała i czy będzie się coś w ich interesie działo?

**p. Magdalena Konczarek** – jestem po dwóch spotkaniach. Należy nad tym popracować, bo taka Kapela jak najbardziej powinna być.

**p. Andrzej Szymański** – czy pani jest zwolenniczka zwiększania tych imprez weselnych w Domu Kultury? Czy raczej zwolenniczka, jak kilka lat temu mieliśmy okazję w soboty uczestniczyć w koncertach instrumentalnych?

**p. Magdalena Konczarek** – nie jestem zwolenniczką wesel. Dom Kultury nie jest miejscem na wesela, przyjęcia. To już nie ten czas. Daleka będę od szybkich decyzji na tak, albo na nie. Niech Dom Kultury przyciąga swoją działalnością kulturalną. Dom Kultury jest po to by ściągał wszystkich ludzi.

**p. Robert Stasiak** – podzielę się z państwem taką refleksją. Byliśmy ostatnio na spotkaniu noworocznym – powiem, że nieźle przygotowanym. Kilka rzeczy spostrzegłem na samym początku: podłoga, brudna, zaniedbana, ściany nie pomalowane, zasłony, zaplecze, w którym przygotowywały się dzieci, okna. Nawet dobrze przygotowana impreza w takim miejscu i takiej scenerii nie wypada korzystnie. Czy pani dyrektor przygotuje w przyszłości jakiś plan ewentualnych remontów, bądź modernizacji – wniosek do Burmistrza i Rady o przyznanie konkretnych pieniędzy ? Imprezy powinniśmy organizować, ale klimat również jest ważny na odbiór społeczny.

**p. Magdalena Konczarek** – już wysłałam pierwsze pismo do pana Burmistrza z całą listą rzeczy „na już”.

**Do p – tu 10. Przyjęcie protokołu Nr XXXII/08 z dnia 22 grudnia 2008 r. oraz protokołu Nr XXXIII/08 z dnia 30 grudnia 2008 r.**

**Przewodnicząca Rady** – czy są uwagi do przedłożonego protokołu Nr XXXII/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 22 grudnia 2008 r. ?

Proszę o głosowanie.

Kto jest za – 11

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 2

**Stwierdzam, że rada protokół Nr XXXII/08 z dnia 22 grudnia 2008r. przyjęła.**

**Przewodnicząca Rady** - czy są uwagi do przedłożonego protokołu Nr XXXIII/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008 r. ?

Proszę o głosowanie.

Kto jest za – 9

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 3

Stwierdzam, że rada protokół Nr XXXIII/08 z dnia 30 grudnia 2008r. przyjęła.

**Do p – u 11. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady** – na tym zakończyliśmy obrady dzisiejszej Sesji, dziękuję Państwu za przybycie.

Zamykam obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**/-/ Zofia Pilarska**

Protokółował:

Martyna Tołczyk