

Protokół Nr XXXV/09

z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2009r.

Sesja trwała od godz. 15:00 do godz. 18:20

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 15, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W Sesji Rady udział wzięli:

- Radni wg załączonej listy obecności;
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin;
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin;
- Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy Żychlin;
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin;
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS;
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI;
- Waldemar Kardasz – Radca prawny;
- Dyrektorzy Szkół w Żychlinie;
- Przedstawiciele ZGK;
- Przedstawiciele Młodzieżowej Rady Gminy Żychlin;
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności;
- Mieszkańcy Gminy Żychlin.

Sesji przewodniczyła **Przewodnicząca Rady – Pani Zofia Pilarska.**

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika i Sekretarza Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników referatów Urzędu, Sołtysów i Przewodniczących Osiedli, przedstawicieli Młodzieżowej Rady Gminy Żychlin, oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła **quorum** Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Radni otrzymali porządek obrad Sesji. Czy są jakieś uwagi bądź inne propozycje do proponowanego porządku obrad? Proszę o zgłaszanie.

p. Grzegorz Ambroziak – proszę o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie - dodatkowego punktu w projekcie uchwały w punkcie 3 jako podpunkt b. Jest to uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiana Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009.

Zmiana ta podyktowana jest koniecznością poprawienia 2 załączników.

Wynika to z pisma Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.

Ponieważ włączyliśmy się do wspólnego programu realizowanego przez województwo Łódzkie nazwanego „e – Wrota Regionu Łódzkiego”, Urząd Marszałkowski przesłał nam informacje o konieczności wprowadzenia drobnych zmian dokumentacji projektowej do aplikacji środki Unijne.

Przychylając się do prośby Urzędu Marszałkowskiego wprowadziliśmy wyznaczone zmiany;

- proszę państwa radnych o wymienienie w projekcie uchwały w punkcie 3 podpunkt a tabeli – stanowiącej załącznik do projektu uchwały Nr 3. wprowadziliśmy tu drobną korektę w podpunkcie 2 : „ Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej” – zadanie będzie kontynuowane w roku 1012 i latach następnych;
- proszę o wymianę załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie „ Program przeciwdziałania Narkomanii”.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały do punktu 3 podpunkt b uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiana Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009.

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymał się - 1

Stwierdzam, że zmiana została wprowadzona do porządku obrad 3b.

p. Krzysztof Stefaniak – w imieniu grupy radnych chciałbym złożyć zmianę w porządku obrad w punkcie 3 podpunkcie a projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Na podstawie § 23 Statutu gminy Żychlin wnosimy o podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W załączeniu projekt uchwały: podpisy wnioskodawców 5 radnych.

Radny odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Rozszerzenie porządku obrad wymaga bezwzględnej większości.

Szanowni Państwo każdy z was w swoim sumieniu musi pewne decyzje wyważyć. I dziś bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Nie możemy dopuścić się do kompromitacji Rady Miejskiej. Wniosek przekazuje pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady – proponuje 5 minut przerwy na odbicie projektu uchwały jaki został przedłożony.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady – mamy zgłoszony projekt uchwały, który zgłosiła grupa radnych by wprowadzić w punkcie 3 a projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego pana Andrzeja Szymańskiego.

p. Marek Jędrzejczak – bardzo dobrze, że wpłynął taki wniosek.

Zgłaszam **wniosek formalny**, by na tej Sesji nie przyjmować tego projektu uchwały - z racji iż temat jest bardzo złożony. Zgodnie ze Statutem Gminy możemy to zrobić w trybie Sesji nadzwyczajnej w ciągu 7 dni.

Przewodnicząca Rady – czy przed przegłosowaniem o wprowadzenie proponowanego projektu uchwały do porządku obrad chciałby ktoś zabrać głos?

p. Bogdan Głuszczyk – uważam, że do tego projektu uchwały powinno być dołączone pismo od p. Wojewody, w którym zwraca się do rady, byłby to wówczas komplet wszystkich dokumentów.

Przewodnicząca Rady – poprosiła Sekretarza Gminy o ksero pisma od Wojewody Łódzkiego mimo iż wszyscy radni byli zapoznani w 18 lutego 2009 r.- Komisja Rolna, Oświaty, Rewizyjna i 20 lutego 2009r – Komisja Rozwoju.

p. Robert Stasiak – w mojej ocenie jest to ważna sprawa, która wymaga przemyślenia. Pośpiech nie jest wskazany z racji tego, iż wniosek zobaczyliśmy dopiero dziś. Uważam za zasadne przyjęcie tego wniosku na Sesji nadzwyczajnej.

p. Andrzej Szymański – może przekazać publiczności akt oskarżenia do zapoznania.

Przewodnicząca Rady – odczytała pismo Wojewody o podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego p. Andrzeja Szymańskiego. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. Bogdan Głuszczyk – co do treści tego pisma chciałem zadać pytanie. Odczytam fragment tego pisma: „(...) mając na uwadze iż Rada Miejski w Żychlinie wbrew obowiązkowi wynikającego z przepisu art. 190 ust. 1 pkt 3 ordynacji wyborczej do rad gmin, powiatów i sejmików województw nie podjęła uchwały stwierdzającej wygaśnięcia mandatu pana radnego(...) „ czy w tej sprawie otrzymaliście państwo jakąś korespondencję? Wojewoda zarzuca nam, że wbrew obowiązkowi z przepisów rada nie podjęła. Czyli wynika, że Rada była powiadomiona o tym, że radny p. Andrzej Szymański popadł w konflikt z prawem.

Przewodnicząca Rady – od razu może udzielić odpowiedzi, że Rada nie była powiadomiona. Zostało tylko przekazane pismo 16.02.2009r., z którym państwa radnych poinformowałam.

p. Bogdan Głuszczyk – czy państwo próbowaliście wyjaśnić ten fragment.

p. Waldemar Kardasz – w tym fragmencie, że co do zasady, kompetencją stwierdzenia wygaśnięcia mandatu należy wyłącznie do Rady. Z kolei z ordynacją wyborczą do rad gmin, rad powiatu i sejmików województw wygaśnięcie mandatu radnego w przypadku m.in. utraty prawa wybieralności stwierdza rada w drodze uchwały najpóźniej 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Zakładam, że Wojewoda pisze prawdę, bo wiadomo działa na podstawie prawa w granicy prawa. Wiadomo, że jeśli państwo byście mieli tę wiedzę w marcu 2008 r. to sami powinniście podjąć taką uchwałę. Z kolei wiadomo, że takiej wiedzy państwo nie posiadaliście. Zgodnie z art. 98 a ustawy o samorządzie gminnym w takim przypadku, kiedy radny nie podejmuje tej uchwały z różnych przyczyn : rada miała wiedzę i nie podjęła takiej uchwały bądź uchwała nie została przegłosowana, to Wojewoda na podstawie art. 98 a ust 1 wchodzi w kompetencje Rady, z tymże jeszcze wzywa o podjęcie stosownej uchwały. Wiadomo, że jeśli Rada nie podejmie

takowej uchwały, to p. Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze i poinformuje właściwego Ministra (do spraw administracji publicznej).

p. Bogdan Głuszczyk – fragment, który odczytałem świadczy o tym, że Wojewoda, bądź organy p. Wojewody nie spełniły pewnego obowiązku.

p. Waldemar Kardasz – o jakichkolwiek zarzutach czy wobec Rady czy wobec Wojewody można by długo mówić. Nie wiem skąd p. Wojewoda miała taką informację. Można tylko sobie stawiać zarzut w momencie, kiedy byście państwo mieli wiedzę i w odpowiednim czasie nie podjęliście takowej uchwały. Wiadomo wtedy, że Wojewoda zwleka, czy nie zwleka – to już jest bez znaczenia. To jest dla Wojewody, zgodnie z art. 98 ust. 2 . takowa uchwała powinna się pojawić po upływie 3 miesięcy od ukazania się decyzji. Z racji tego, że się nie pojawiła, to Wojewoda wkracza w kompetencje Rady. P. Wojewoda pokazuje skąd się wzięło zarządzenie zastępcze.

Przewodnicząca Rady - projekt uchwały wpłynął od grupy radnych. Zgodnie z ordynacją wyborczą bardzo proszę pana Burmistrza o opinię do projektu uchwały.

Burmistrz – nie wnoszę żadnych uwag do projektu uchwały.

p. Marek Jędrzejczak – zgłosiłem dziś wniosek formalny.

p. Waldemar Kardasz – to co pan zgłosił, zgodnie z naszym statutem, jest to pana wypowiedzenie stwierdzenie, że nie zgadza się pan z wniesionym wnioskiem przez grupę radnych.

Pełnomocnik p. Andrzeja Szymańskiego - jestem pełnomocnikiem pana radnego Andrzeja Szymańskiego, prawnikiem w Warszawskiej Izby Adwokackiej. W dniu dzisiejszym chciałbym zwrócić uwagę na przepis art. 190 ust 3 ordynacji wyborczej, że przed podjęciem uchwały należy wysłuchać oskarżonego.

Przewodnicząca Rady – jeszcze nie podejmujemy uchwały. Jak na razie przystępujemy do przegłosowania porządku obrad. Wszystkie procedury będą zachowane.

Przystępujemy do głosowania.

Za – 8

Przeciw – 6

Wstrzymał się – 1

Stwierdzam, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3a projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego został przyjęty.

Przewodnicząca Rady – z uwagi na to, że mamy 2 zmiany w porządku obrad, bardzo proszę o rozdanie nowego porządku obrad.

Przystępujemy do przegłosowania porządku obrad – całość:

Za – 9
Przeciw – 3
Wstrzymał się - 3

Stwierdzam, że rada porządek obrad przyjęła.

Porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;
 - c) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;
 - d) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie;
 - e) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/173/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie „ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok.”;
 - f) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/172/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie: „ Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”;
 - g) przeznaczenia środków finansowych na uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin;
 - h) załatwienia skargi Pani Danuty Skalmierskiej.
4. Informacja z pracy Burmistrza za okres od 09 stycznia 2009r. do 10 lutego 2009r.
5. Odpowiedzi na zapytania.
6. Sprawy różne.
7. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/09 z dnia 28 stycznia 2009 r.
8. Zakończenie obrad.

Do p – tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady – bardzo proszę o zgłaszanie zapytań i wolnych wniosków. Zgodnie z regulaminem Rady przypominam, że w tym punkcie głos może zabierać również publiczność.

p. Agnieszka Kowalska – jestem jako pełnoprawny mieszkaniec tego miasta. Z racji tego, że budżet był już uchwalony, warto byłoby się ustosunkować do niego.

Należałoby wnieść, jeśli będzie planowany następny o znalezienie środków na zakup kilku Toy Toy na teren miasta oraz zamknięcie miasta od ronda do ulicy 1 – go Maja. Ponieważ nikomu nie przeszkadza scenka rodzajowa naszego miasta. Mieszkam przy ul. Plac 29 Listopada i codziennie jestem narażona jako kobieta, na przebywanie między środowiskiem jakie spożywa publicznie alkohol na terenie naszej „starówki”. Nic z tym nie jest robione.

Po pracy prócz codziennych obowiązków domowych jestem zmuszona sprzątać korytarz z ludzkich odchodów fizjologicznych.

Wszyscy widzimy jak spożywacze alkoholu oddają swoje potrzeby fizjologiczne w parku. Dlatego jest ten wniosek o Toy Toy. Może należy stworzyć im te warunki. Kilka razy dziennie przechodzą tamta drogą dzieci do szkoły. Dla nich staje się to obraz normalny.

Każdy kto przyjeżdża, zastanawia się jak można wystawiać taki obraz jako wizerunek miasta.

Jako wyborca zwracam się o zmianę wystroju naszego miasta. Czy nie stać nas na to, by żyć i wychowywać dzieci w normalnych warunkach?

p. Kowalski (mąż) – są ludzie, którzy w sposób bezczelny na oczach wszystkich załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne. Problem stanowi sąsiadujący sklep spożywczy – monopolowy. Jest to posesja prywatna. Dlaczego nie można zmusić właściciela by ta było posprzątane.

p. Sołtys Żabikowa – wieś Zabików nie ma ogrodzenia. Można byłoby zrobić również porządek wokół świetlicy. Dziś również przyniosłam podanie w tej sprawie, jednak chciałam nadmienić o założeniu ogrodzenia.

p. Andrzej Szymański – problem państwa Kowalskich jest problem do rozwiązania myślących ludzi. Każdy to widzi, tylko to trzeba chcieć zrobić – to jest taka moja uwaga do pana Burmistrza.

Chcę nawiązać do bardzo istotnej sprawy. Byliśmy ostatnio na wizytacji w Zespole Szkół Nr 1 w nowej hali Sportowej. Z panem radnym Stasiakiem i panem Jędrzejczakiem w trakcie wizytacji poprosiliśmy o książkę kontroli hali gimnastycznej. I mam pytanie publiczne do pani Przewodniczącej : pomimo deklaracji pana Dyrektora proszę mi powiedzieć, czy na drugi dzień ta książka do pani dotarła?

Przewodnicząca Rady – nie.

p. Andrzej Szymański – to jest jeden przykład próby gospodarnej radnych. My jako radni przeprowadziliśmy wizytację nowej Hali Sportowej, na której są pewne zobowiązania ustawowe. To jest obiekt użytku publicznego. Tam musi być książka przeglądu. Tam są kontrole straży, BHP, Inspekcji Pracy, Ochrony Środowiska.

Zauważyłem wiele błędów technicznych tej sali. I dlatego wnioskowałem o tę książkę. Przewodnicząca Komisji Oświaty nie spełniła do końca obowiązków żądając tej książki.

Wnioskuje do pani Przewodniczącej w trybie natychmiastowym o dostarczenie przez Dyrektora takiego dokumentu.

p. Waldemar Kardasz – co dokładnie by pan chciał, jaka książka?

p. Andrzej Szymański – książka kontroli obiektu.

Moja następna druga uwaga, żądam w trybie natychmiastowym, przedstawienie sprzed kilku miesięcy mojej prośby, mojego żądania od Wice Burmistrza i p. Anyszki pełnej dokumentacji topografii terenu oś. Narutowicza. Prosiłem konkretnie o to, które uliczki, które drogi są z Urzędu Miasta, które spółdzielni – żeby skończyć ten bałagan.

Pani Przewodnicząca wnioskuje o to by taki dokument dostać.

Jeszcze jedna uwaga. Dziś p. radny, który składał wniosek zarzucił mi popełnienie przestępstwa publicznego. Ja nikogo nie pobiłem, nikogo nie zabiłem, nikomu nic nie ukradłem, tylko jestem oskarżony na wniosek. To jest zupełnie inna sprawa. Nie z oskarżenia publicznego. I zapewne niektórzy państwo wiedzą jakie są to różnice między tymi dwoma wnioskami. Będę dochodził tego pomówienia publicznego w obecności wszystkich państwa. Będę bronił swojego imienia.

p. Józef Kowalski – byliśmy na kontroli obiektu Hali Sportowej, ale pan radny Andrzej Szymański chciał wpisać się do książki technicznej obiektu. My nie jesteśmy technicznie przygotowani do tego by sprowadzać pod względem technicznym taki obiekt. Dyrektor szkoły obiecał sprawdzić, czy ma prawo pokazać nam taka książkę czy nie i miał się wypowiedzieć na ten temat.

Jeśli chodzi o grupę myślących radnych. Jak najbardziej, jest taka grupa, która chce coś zrobić dla tego miasta. Odpowiem państwu Kowalskim – w pierwszej kolejności będzie robiona rewitalizacja starówki i myślę, że ten problem rozwiążą kamery. Ja nie obiecuję, informuję, że mamy zamiar w pierwszej kolejności wykonywać. Kolejna sprawa, choć nie jestem prawnikiem, to wyjaśnię, co zarzuca się panu Krzysztofowi: „za przestępstwo umyślne z oskarżenia publicznego”. Pan Stefaniak nie powiedział niczego innego niż było w uzasadnieniu od Wojewody.

p. Andrzej Szymański – ponieważ w punkcie 3 będzie głosowanie i będzie miało znaczenie, czy państwo zagłosują za bądź przeciw. Prosiłbym aby do tej sprawy mógł ustosunkować się mój pełnomocnik.

p. Dyrektor Liceum – z pełnym szacunkiem dla funkcji jaką pełni radny p. Andrzej dla naszej gminy. Jednak jeśli przyjdzie do mnie nie jako rany lecz osoba prywatna legitymujący się legitymacją uprawniającą go do kontroli i nadzoru budowlanego, udostępnię mu wymieniony dokument.

Radni nie mają, po konsultacji z prawnikiem, prawa do kontroli tego typu dokumentów.

p. Waldemar Kardasz- jeśli pan Szymański sprecyzuje dokładnie o jaki dokument chodzi, wówczas będę mógł się wypowiedzieć. Bo dokument o jakim pan mówi, czyli : książki kontroli – to nie ma.

p. Krzysztof Graska – chciałbym wrócić do wypowiedzi państwa, którzy zabrali głos o zmianie porządku w mieście. Zgłaszaliśmy to wcześniej, że po zgłoszeniu na Policję czeka się 0,5 godziny. A nasza Żychlińska Policja przyjeżdża, jak ustają już bójkę. Problem był już poruszony.

Po drugie do pana Komendanta: jedna pani dojeżdża do Kutna. Jest takie powiedzenie, że ona więcej upomnień dostaje w przeciągu 0,5 godz. za wykroczenia niż nasza Policja wystawia w przeciągu całego dnia.

p. Andrzej Szymański – czy jest obowiązkiem mieć książkę kontroli obiektu jakim jest sala gimnastyczna przy Gimnazjum.

p. Dyrektor Liceum – jest obowiązkiem, ale pan nie ma prawa wglądu.

Do p – tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Zaczym przystąpimy do głosowania zgodnie z ordynacją wyborczą, zgodnie z art. 190 pkt 3, w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1, 1b, 2a i 3 przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień.

Dlatego to czynię i proszę pana radnego o wyjaśnienie bądź zabranie głosu w powyższej sprawie.

p. Andrzej Szymański – bardzo bym prosił o zabranie głosu w moim imieniu mojego pełnomocnika.

Przewodnicząca Rady – proszę radcę prawnego o wypowiedz.

p. Waldemar Kardasz – z racji powagi sprawy nie widzę przeciwwskazań do zabrania głosu pełnomocnika.

p. Jarosław Lenard (pełnomocnik) – adwokat - jestem prawnikiem i pełnomocnikiem pana Andrzeja Szymańskiego, od paru lat mam przyjemność pracować z p. Andrzejem Szymańskim w związku z prowadzeniem jego działalności gospodarczą, jego działalność społeczną.

Chciałem nakłonić, żebyście państwo radni nie podejmowali tej uchwały. Tylko głosowali przeciwko. Jestem przekonany, że nie ma podstaw prawnych. Wspomnę o innych okolicznościach, o których strona się wypowiada – wymiar sprawiedliwości. Pragnę wskazać na to, że do tej uchwały nie ma podstaw prawnych. Również przepis jaki został odczytany nie jest podstawą prawną, a to dlatego, że w tym przepisie mówi się, że traci mandat osoba, która utraciła prawo wybieralności. Przytoczę do innego przepisu, który mówi o tym jakie to osoby mają prawo wybieralności do rad gminy – art. 7 ordynacji wyborczej, w którym mowa o tym, że nie ma prawa wybieralności osoba, która została skazana za przestępstwo umyślne ścigane ze statusu publicznego. Dochodzimy do setna sprawy. Państwo zadecydowaliście, że projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie. Państwo nie macie przed sobą wyroku w sprawie p. Andrzeja Szymańskiego, w którym mowa jaka tam jest kwalifikacja prawna. Oczywiście przytoczę te przepisy: art. 116 ustawa o prawie autorskim oraz o przestępstwie ściganym na wniosek. (muszę wspomnieć o fundamentalnych kwestiach z zakresu prawa karnego). Otóż w Polskim systemie Prawa są 3 rodzaje przestępstw, które dzielą się na:

- przestępstwa ścigane z urzędu;
- przestępstwa prywatno - skargowe;
- przestępstwa ścigane na wniosek.

Sprawa pan Andrzej Szymański - sprawa za naruszenie ustawy o prawie autorskim to przestępstwo ścigane na wniosek. Nie jest przestępstwem ściganym z urzędu. To rozróżnienie przestępstw ścigania z urzędu a przestępstwem ścigania z oskarżenia prywatnego i przestępstwem ścigania na wniosek jest fundamentalny. Przepis ordynacji wyborczej art. 7 mówi, że nie ma prawa wybieralności i nie może zostać wybrana do rad gminy osoba, która została skazana za przestępstwo umyślne. (p. Szymański nie kwestionuje czynu jaki mu się zdarzył ma charakter przestępstwa umyślnego ale nie ścigany z urzędu). Przestępstwo z art. 116 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie jest przestępstwem ściganym z urzędu. W woli ścisłości należy wspomnieć o okoliczności procesowej, że wpływa ten wniosek od pokrzywdzonego, to w przypadku przestępstwa wnioskowego (sprawa p. Andrzeja Szymańskiego) postępowanie odbywa się z urzędu. Jednak to „toczenie” się z urzędu znaczeniu procesowym absolutnie nie jest tożsame i jest to przestępstwo ścigane z urzędu. Czyn, za który odpowiadał pan Andrzej Szymański nie jest przestępstwem ściganym z urzędu a więc nie jest przestępstwem,

który pozbawia kogokolwiek prawa wybieralności. Tym samym nie jest czynem, którego popełnieniu powoduje, że można pozbawić go mandatu.

P. Wojewoda czuwa nad tego typu sprawami i doskonale wie, że przysługuje mu prawo zwrócenia się do Rady żądając podjęcia tej uchwały. Jednak nie wnika czy przestępstwo było ścigane z urzędu, prywatnie – skargowe, czy na wniosek. Oczywiście jest to normalne, że p. Wojewoda sam nie przygotowuje takiego pisma. Gotowe pismo do podpisu jest dostarczane p. Wojewodzie.

Parafka na projekcie uchwały pana mecenasa zatrudnionego w urzędzie potwierdza jego przekonanie, że proceduralnie z punktu widzenia o ustawie ordynacji wyborczej jest podjęcie powyższej uchwały.

Powtórzę jeszcze raz, że przestępstwo, za które ścigany był p. Andrzej nie jest przestępstwem ściganym z urzędu.

Mimo tego, pokrzywdzony (w tym przypadku ZAIKS)złożył wniosek i sprawa toczyła się na wniosek z urzędu, jednak wymiar procesowy postępowania jest wnioskowy.

Jest to czyn stosunkowo błahy – przysługuje kasacja. Do Sądu Najwyższego nie można wnieść kasacji, ponieważ sprawa ma za małą wagę.

Kolejna rzecz, pan Andrzej Szymański zabiega, by w jego imieniu wniosły kasację 2 organy uprawnione, tj. Rzecznik Praw Obywatelskich i Prokurator Generalny.

Rzecznik Spraw Obywatelskich – wypowiedział się w tej sprawie pisemnie, że on nie jest organem odpowiednim, ponieważ Rzecznik czuwa tylko nad niektórymi sprawami wonnościami prawa obywatela wobec Konstytucji. A tej sprawie (błahej) nie dostrzega konieczności podjęcia działania. Nie mniej jednak p. Szymański czeka na stanowisko Prokuratora Generalnego.

p. Waldemar Kardasz – nie jestem ani oskarżycielem, obrońcą Sądu. Chciałbym, by moja wypowiedź miała charakter obiektywny. Mój podpis na projekcie uchwały nie był przypadkowy i nie wynikał z mojej niewiedzy na podział przestępstw.

Przyznam się, że nie zgadzam się z panem. Może uczyłem się gdzieś indziej jednak również kończyłem aplikacje sądową. Państwo nie musicie dawać ani mi wiary, ani pełnomocnikowi. Ale może przekona państwa profesor Gardocki.

M. in. w prawie karnym pan profesor wskazuje tak : „(...) ze względu na tryb ścigania, dzielimy przestępstwa:

- ścigane z przestępstwa publicznego;
- publicznie – skargowe;

- ścigane z przestępstwa prywatnego (prywatno skargowe)

Większość przestępstw ma charakter publiczno – skargowych, tzn. ściganiem zajmuje się oskarżyciel publiczny działający w imieniu państwa. Prowadzi postępowanie przygotowawcze, sporządza akt oskarżenia i wykonuje czynności oskarżyciela przed sądem.

Przestępstwa publiczno skargowe są w Polsce nieliczne.

Niektóre przestępstwa publiczno skargowe mogą być ścigane jedynie wtedy, gdy pokrzywdzony złoży wniosek o ściganie – przestępstwa wnioskowe.

Przestępstw wnioskowych nie należy mylić z przestępstwami prywatno skargowymi, czyli z oskarżenia prywatnego. Ponieważ złożenie wniosku jest tylko warunkiem wszczęcia postępowania, którego dalej toczy się jak postępowanie z postępowania publicznego(...)"

Czyli istnieje podział:

- publiczno skargowe;
- prywatno skargowe , z tym że obejmują przestępstwa wnioskowe.

Nie wierzę, że p. Wojewoda nie sprawdził przed podpisaniem.

Wierzę p. Wojewodzie, że był wydany prawomocny wyrok za umyślne przestępstwa z oskarżenia publicznego.

p. Jarosław Lenard (pełnomocnik) – jeśli spojrzymy dalej co pisze profesor Garocki, o tym, co decyduje że za pewne rzeczy ściga z urzędu, za inne na wniosek. Wspomina również, że pewne czyny stosunkowo błahe są ścigane na wniosek.

Są 3 rodzaje przestępstw i odchodzi się od tego, że nazywa się przestępstwo wnioskowe, przestępstwem publiczno skargowym.

Twierdzą, że w Polskim kodeksie karnym są 3 rodzaje przestępstw:

- wnioskowe;
- publiczno skargowe;
- na wniosek.

p. Krzysztof Stefaniak – nie jestem prawnikiem. Jestem radnym 2 kadencji.

W związku z tym, że my wszyscy radni, zgodnie z art. 23 a pkt. 1 przed przystąpieniem do wydawania mandatu radni składają ślubowanie:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”

Jako prywatny obywatel serdecznie współczuje p. Szamańskiemu.

Wojewoda, który sprawuje nadzór nad naszą Radą, wzywa nas do podjęcia stosownej uchwały.

Jako radny Rady Miejskiej w Żychlinie wywiązując się z powiadomienia i wydanej decyzji Wojewody będę głosował za odwołaniem pana radnego Andrzeja Szymańskiego.

p. Robert Stasiak – kilka spostrzeżeń:

- 1) kwestia ślubowania. Proszę o podanie czy ktoś jeszcze w naszym gronie kiedykolwiek były karany. Jeśli tak, to bardzo bym prosił o przyznanie.
- 2) Przystępstwo – prawa autorskie ZAIKS – u. Polega to na tym, że zostaje zgłoszony wniosek, ktoś nie przestrzega norm – słuchanie radia, wchodzi kontrola.

Czy wszyscy przestrzegamy tego prawa? Czy p. Skarbnik jest w stanie pokazać mi jakieś faktury z opłatami ZAIKS – u?

- 3) chciałbym zobaczyć wyrok sądowy przed głosowaniem.
- 4) Nie jesteśmy władni dziś podjąć tej decyzji. Nie mamy wiedzy ani prawnej, ani merytorycznej.

Mój wniosek był taki, że jeśli my nie podejmiemy decyzji, p. Wojewoda za to bierze odpowiedzialność.

Pan Andrzej Szymański jeśli tylko ma ochotę może się odwoływać, zarówno od decyzji p. Wojewody jak również naszej uchwały.

p. Józef Kowalski – 1) prosiłbym aby przed przerwą pani Przewodnicząca odczytała ten wyrok; 2) co pan Andrzej Szymański robił przez 10 miesięcy, czyli od uprawomocnienia się wyroku do stycznia tego roku. Dlaczego Rada nic na ten temat nie wiedziała?

Przewodnicząca Rady – odczytała wyrok:

W imieniu Rzeczypospolitej Polski z dnia 8 października 2007 roku Sąd Rejonowy dla miasta Łodzi w obecności prokuratora; po rozpoznaniu w dniu 6 września i 8 października 2007r. sprawy Andrzeja Szymańskiego (dane personalne) oskarżonego o to, że w dniu 13 września 2006 r. w Żychlinie, woj. Łódzkie, w restauracji „u Jędrusia”, przy ul. Sienkiewicza 66 rozpowszechniał cudze utwory muzyczne i słowno muzyczne w wersji oryginalnej bez uprawnienia, działając na szkodę stowarzyszenia autorów ZAIKS w Warszawie.

Czyn z art. 116 ustawie o prawie autorskim, prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 2004r. Dz. U Nr 80, poz. 904 z 2000r z późniejszymi zmianami:

- 1) Oskarżonego Andrzeja Szymańskiego miejsce zarzuconego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 13 września 2006r. w Żychlinie, woj. Łódzkie prowadzonej przez siebie restauracji „u Jędrusia” przy ul. Sienkiewicza 66 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej rozpowszechniał bez wymaganego zezwolenia cudze utwory muzyczne i słowno muzyczne w wersjach oryginalnych działając przy tym na szkodę ZAIKS w Warszawie. Czyn wyczerpał dyspozycje art. 116 o prawie autorskim i prawach pokrewnych wymierzam mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- 2) Na podstawie art. 69 § 1 Kodeksu Karnego i z art. 70 § 1 pkt 1 Kodeksu Karnego warunkowo zawieszam wymierzonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności na okres 2 lat próby;
- 3) Zasądza oskarżonego Andrzeja Szymańskiego na rzecz skarbu państwa kwoty 240 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Drugi wyrok z dnia 17 marca 2008r. Sąd okręgowy w Łodzi V wydział karny odwoławczy w składzie (...) przy udziale (...) po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2008r. sprawy Andrzeja Szymańskiego oskarżonego z art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego od wyroku sądu rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 7 października 2007r. sygnatura akt XIXK 409/07 na podstawie art. 437 § 1 kodeksu postępowania karnego i art. 637 § 1 kodeksu postępowania karnego stwierdza:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok uznając apelację za oczywiście bezzasadną;
- 2) zasądza od oskarżonego Andrzeja Szymańskiego na rzecz skarbu państwa kwoty 240 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

10 minut przerwy

p. Jarosław Lenard – pełnomocnik p. Andrzeja Szymańskiego – Przewodnicząca przytoczyła najważniejsze kwalifikacje prawne. Najważniejsze jest jakie to jest przestępstwo, z którego artykułu – art. 116 ustawy o prawie autorskim. Ta sama ustawa kilka art. dalej ścigani przestępstw z art. 116 następuje na wniosek pokrzywdzonego.

To, że przestępstwo wnioskowe jest to coś innego niż przestępstwo ścigane z urzędu, wynika to z sankcji.

Na podstawie tego wyroku nie należy pozbawiać radnego p. Andrzeja Szymańskiego mandatu. Będzie państwu ciężko podjąć tą uchwałę, ponieważ są wątpliwości. Państwo możecie skorzystać z możliwości jaką podaje p. Wojewoda – czyli poczekać na rozstrzygnięcie zastępcze.

p. Waldemar Kardasz – wiadomo, że w tej ustawie ordynacja wyborcza (chociażby w ustawie o pracownikach samorządowych) uchwałodawca wyraźnie wskazuje w jakich przypadkach – tu akurat brak prawa wybieralności co do przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego. Ja podtrzymuje swoje stanowisko – w mojej ocenie przestępstwa dzielą się na:

- ścigane z oskarżenia publicznego (obejmują m. in. wnioskowe);
- publicznie skargowe.

To jest w porządku obrad. Państwo otrzymali wezwanie od p. Wojewody.

Nie wiem jaki będzie wynik samego głosowania. Jeśli się zdarzy, że uchwała nie będzie podjęta to wiadomo, że zostanie wydane zarządzenia zastępcze.

W przypadku, jeśli uchwała została by podjęta, wiadomo, że swoich racji radny p. Andrzej Szymański będzie mógł dochodzić rozwiązań, które są zapisane w ordynacji wyborczej.

p. Robert Stasiak – w tej chwili w Parlamencie leży projekt Prawa i Sprawiedliwości ustawa o zmianie ustawy o prawie autorskim gdzie tego typu spraw nie będzie.

p. Waldemar Kardasz – zwróćcie państwo uwagę, że nie podejmujecie uchwały, która miałaby charakter konstytutywny, że wy coś twierdzicie. Wasza uchwała ma charakter deklaracyjny. Stwierdzacie, że w 2008r został wydany wyrok ścigany

z oskarżenia publicznego. Charakter deklaratywny, potwierdzający.

p. Andrzej Szymański – prosiłbym o sporządzenie na piśmie podstawy prawnej w tym moim przypadku przez pana radcę prawnego – podstawy prawnej ze wszelkimi zapisami.

Ponadto chce się odnieść do takiej sprawy. Od samego początku ta sprawa była ukierunkowana. Ja prowadzę restaurację pod spółką. To jest spółka jawna, dokument, który dałem do kontroli obejmował tylko moje nazwisko wymieniając firmę. Moje wszystkie dokumenty, dowody, zarzuty było kierowane, że wszelkie sprawy korespondencyjne mają się odbywać za pośrednictwem mojego biura i sekretariatu. U mnie jest książka przychodów, przyjmowania i wysyłania korespondencji.

Prowadzenie mojej działalności polega na spółce – spółka jawna.

- 1) Proszę zauważyć jak to jest sformułowane;
- 2) Dziś jestem przekonany, że taki czyn bezpośredniego zarzutu i procesu karnego wyszedł z Komisarjatu z Żychlina jak również od prokuratora pana Ziółkowskiego z Kutna.

Grupa ta spowodowała ten zarzut, który nie kwalifikuje się. Jeśli ścigany byłbym z powództwa cywilnego, to nie ma problemu.

Pan Burmistrz organizował biesiady letnie. Na dziś są dowody, nagrania kamerą puszczanie muzyki i nie opłacenie nawet 1 zł do ZAIKSU. Na to mam dziś wszelkie dowody i państwo jesteście świadkiem. Mój dokument trafia do ZAIKSU i musi być wszczęte postępowanie jak moje tylko wobec urzędników. Mówię to z pełną odpowiedzialnością.

U mnie jak wiadomo leci tylko radio. Radio jest spółki, przesyła, nadaje utwory muzyczne.

Ja dostaję muzykę, a za tym idzie kara.

p. Józef Kowalski – proponuje zakończyć już dyskusję. Mamy wyrok, strony wypowiedziały się.

Przewodnicząca Rady – słuszna uwaga, ale radny p. Andrzej Szymański ma prawo wypowiedzieć się. I proszę nie zabraniajmy mu tego.

głosowanie

Za – 8
Przeciw – 4
Wstrzymał się - 3

p. Waldemar Kardasz – jest to uchwała dotycząca bezpośrednio interesu radnego p. Andrzeja Szymańskiego, który nie powinien głosować na przyjęciu tej uchwały wg ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o ponowne przegłosowanie projektu uchwały.

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymał się - 3

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/181/09.

b) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 3 głosami za i 1 przeciw pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 2 głosami za przy 1 wstrzymującym się pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty 2 głosami za i 2 przeciw nie wypracowała stanowiska na projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 12
Przeciw – 1
Wstrzymał się – 1

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/182/09.

c) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żychlin na rok 2009 oraz zmiany Uchwały Nr XXXIII/171/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żychlin na rok 2009;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodnicząca komisji Rozwoju odczytanie opinii.

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymał się – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/183/09.

d) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 4 głosami za przy pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty 5 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/184/09.

e) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/173/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie „ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok. ”;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 3 głosami za przyjęła projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/185/09.

f) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/172/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie: „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – członkowie komisja Rozwoju zagłosują indywidualnie na Sesji;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 1 głosem za i 1 przeciw i 1 wstrzymującym się negatywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 1 głosami za i 1 przeciw nie wypracowała opinii;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty przegłosowała wniosek o wycofanie programu z porządku obrad 4 głosami za i 1 wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/186/09.

g) przeznaczenia środków finansowych na uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin;

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 5 głosami za i pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty 4 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Burmistrz – proszę przed głosowaniem o dokonanie pewnej korekty w załączniku do uchwały w treści porozumienia str. 2 § 4 należy skreślić kierownik rewiru – dzielnicowy ,należy skreślić a wstawić lub w jego zastępstwie zastępca Komendanta Komisariatu policji w Żychlinie. To samo w § 7 Komendant komisariatu Policji w Żychlinie lub w jego zastępstwie zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Żychlinie. I w tym samym §, 2 linijki dalej (...) zatwierdzonej przez Komendanta Powiatowego Policji w Kutnie lub w jego zastępstwie zastępca Komendanta Komisariatu Policji.

p. Robert Stasiak – z tego co mi wiadomo, w przepisach prawa polskiego jest tak, że jeżeli Komendant jest nieobecny jego funkcję pełni zastępca. I jeśli byłby wpisany tylko Komendant wszystko byłoby w porządku i wcale nie musimy wpisywać zastępcy.

Burmistrz – posiłkowaliśmy się dokumentami, które były zatwierdzone przez Komendę Łódzką. Jest to związane z tym, że nie jesteśmy pierwszą gminą, która taki dokument podpisywała. Było to zaproponowane nie przez nas, ale Komendanta.

p. Robert Stasiak – to polega to na tym, że nawet jeśli Komendant będzie obecny, to jego zastępca będzie miał uprawnienia podpisać taki dokument. I tym się to różni.

p. Waldemar Kardasz – nas interesuje tylko to, aby była zapewniona służba ponadnormatywna a kto będzie wyznaczał, nic nie zmienia.

p. Marek Jędrzejczak – korzystając z obecności pana Komendanta w § 5 w porozumieniu jest stawka za godziny w pełnym umundurowaniu. Chciałem się zorientować, czy pan Komendant może powiedzieć ile będzie tych służb.

Komendant Policji – stawki godzinowe są kwestią umowną. Wychodzi ok. 60 służ (są to patrole 2 osobowe) czyli wychodzi 30 służb/ osobę. Przyjęliśmy taką stawkę jak przyjęła gmina Krośniewice. Wychodzi 100 zł brutto na osobę. Służba jest 6 – 8 godzinna.

p. Robert Stasiak – wychodzi po odtruceniu 10 zł netto za godzinę.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma więcej pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/187/09.

h) **załatwienia skargi Pani Danuty Skalmierskiej.**

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały.

Odczytała również pismo od Wojewody, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę przewodniczących komisji o odczytanie opinii komisji:

p. Jadwiga Melcher – komisja Rozwoju 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Roman Ostasz – komisja Rewizyjna 2 głosami za i 1 wstrzymującym się pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Jacek Laska – komisja Rolna 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska - komisja Oświaty 3 głosami za pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie ma pytań przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymał się – 0

Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła.

Nr Uchwały XXXV/188/09.

Do p – tu 4. Informacja z pracy Burmistrza za okres od 09 stycznia 2009r. do 10 lutego 2009r.

Przewodnicząc Rady - rada otrzymała informacją z pracy Burmistrza. Czy są jakieś pytania?

Stwierdzam, że Rada informację z pracy Burmistrza za okres od 09 stycznia 2009r. do 10 lutego 2009r. przyjęła.

Do p – tu 5. Odpowiedzi na zapytania.

Przewodnicząca Rady – proszę pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na zapytania.

Burmistrz – na wszystkie zapytania odpowiem w formie pisemnej.

Ponieważ zostałem zobowiązany przez Radę Miejską w Żychlinie do bezzwłocznego przekazania panu radnemu Andrzejowi Szamańskiemu uchwały, która została dziś podjęta, wręczam do rąk radnemu niniejszą uchwałę.

p. Andrzej Szymański – proszę o wysłanie listem poleconym.

Burmistrz – czy omawia pan przyjęcia uchwały?

p. Andrzej Szymański – dlaczego miałbym ją dziś przyjmować? Proszę o przekazanie w formie korespondencji. Nie odmawiam przyjęcia, oczekuje na przesłanie uchwały w formie korespondencji.

p. Waldemar Kardasz – w uchwale nie jest określone, że w formie pisemnej.

Przewodnicząca Rady – panie Andrzeju, wykonawcą tej uchwały jest pan Burmistrz.

p. Andrzej Szymański - podejmuje się widoczną walkę w radnym Szymańskim. Nie jestem uzależniony od diety. Proszę to wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady – nie przyjął pan uchwały.

p. Waldemar Kardasz – działamy zgodnie z ordynacją wyborczą, pan Burmistrz miał panu doręczyć uchwałę, doręczył, a że pan odmówił. Możliwość odbioru zapewne jest jeszcze aktualna. Treść uchwały – zobowiązuje się Burmistrza Gminy Żychlin do niezwłocznego (bezwzględnej zwłoki – co pan Burmistrz uczynił) przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Łódzkiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Skierniewicach oraz doręczenia jej panu Andrzejowi Szamańskiemu.

Przewodnicząca Rady – czy są jeszcze uwagi do Burmistrza w tym punkcie?

Do p- tu 6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady – do Biura Rady wpłynęło pismo od p. Jerzego Jankowskiego.

Przewodnicząca odczytała treść oraz udzieloną odpowiedź, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odczytała również komu zostały wysłane odpowiedzi na zapytania i wnioski z poprzednie Sesji z dnia 28 stycznia 2009r.

Poinformowała radnych o zaproszeniach na recital Haliny Kunickiej w dniu 9 marca 2009r. o godz. 18:00 w MGOKSiR w Żychlinie. Zaproszenie ważne dla 1 osoby zostały rozdane w czasie trwania Sesji.

p. Andrzej Szymański – przypominam wniosek o przedstawienia w formie pisemnej o opinię podstawy prawnej pana radcy prawnego. Wszelką korespondencje proszę o listem poleconym na mój adres.

p. Waldemar Kardasz – podstawa prawna wskazana jest na początku Uchwały. Samo wręczenie zostało przekazane w dniu dzisiejszym.

Do p – tu 7. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/09 z dnia 28 stycznia 2009 r.

Przewodnicząca Rady – czy są pytania do przedłożonego protokołu Nr XXXIV/09 z dnia 28 stycznia 2009r?

Proszę przegłosować.

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymał się - 3

Stwierdzam, że Rada protokół Nr XXXIV/09 z dnia 28 stycznia 2009r. przyjęła.

Do p – tu 8. Zakończenie obrad.

Na tym zakończyliśmy obrady dzisiejszej Sesji.

Dziękuję państwu za przybycie.

Zamykam obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 25 lutego 2009r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/-/Zofia Pilarska

Protokółował:

Martyna Tołczyk