

**Protokół Nr XLIX/09  
z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie  
z dnia 30 listopada 2009 r.**

Sesja trwała od godz. 12.15 do godz. 15.30.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 13 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Podczas obrad sesji przybył radny p. Robert Witeczek.  
Nieobecni: Stasiak Robert, Graska Krzysztof.

W sesji udział wzięli:

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka,  
Sekretarz Gminy – Waldemar Bartochowski,  
Zastępca Skarbnika – Genowefa Stasiak,  
Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej – Marek Jabłoński,  
Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Żychlinie – Łukasz Antczak,  
Kierownik Referatu BPI – Krzysztof Anyszka,  
Kierownik Ref. KOS – Halina Wiśniewska,  
W zastępstwie Kierownika Ref. RGO – Zofia Pietrzak,  
Radca prawny – Waldemar Kardasz,  
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – Zofia Pilarska.

Otwierając obrady powitała radnych, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych i kierowników Referatów w Urzędzie.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Obecnych na Sali – 12 radnych.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

**Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza** – wniósł o zmianę porządku obrad w punkcie „ 3. Podjęcie uchwał w sprawach” poprzez dodanie podpunktu h) o brzmieniu:

„ h) zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania”.

Konieczność wprowadzenia tej uchwały wynika ze zmiany ustawy o finansach publicznych oraz wprowadzonych nowych terminów rozliczeń dotacji.

Podpunktu i) o brzmieniu:

„ i) wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi, w zakresie dofinansowania projektu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości

Żychlin, ulica 1-go Maja i we wsi Pasieka”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej II Ochrona Środowiska, zapobieganie zagrożeniom i energetyka, Działanie II.1 Gospodarka wodno – ściekowa, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013.”

W dniu dzisiejszym nie ma na sesji rady burmistrza gminy i p. skarbnik ponieważ pojechali podpisać umowę w sprawie dofinansowania zadania z Urzędem Marszałkowskim. Jest to konieczność z uwagi na krótkie terminy.

Innych zmian nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania zmian do proponowanego porządku obrad.

Za wprowadzeniem w punkcie 3 podpunktu h) zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - głosowało 10 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie zmiany .

Za wprowadzeniem w punkcie 3 podpunktu i) zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – głosowało -12 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie zmiany, przystąpiła do głosowania proponowanego porządku obrad z przyjętymi zmianami:

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad z przyjętymi zmianami głosowało – 11 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany budżetu gminy na 2009 rok,
  - b) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Żychlinie,
  - c) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,

- d) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,
  - e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok,
  - f) zmiany Uchwały Nr XLV/235/ 09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 1 października 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu,
  - g) nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Żychlinie,
  - h) zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi, w zakresie dofinansowania projektu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żychlin, ulica 1-go Maja i we wsi Pasieka”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej II Ochrona Środowiska, zapobieganie zagrożeniom i energetyka, Działanie II.1 Gospodarka wodno – ściekowa, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 24 października 2009 r. do 17 listopada 2009 r.
  5. Odpowiedzi na zapytania.
  6. Sprawy różne.
  7. Przyjęcie protokołu Nr XLVII/09 z dnia 10 listopada 2009 r. oraz Protokołu Nr XLVIII/09 z dnia 12 listopada 2009 r.
  8. Zakończenie obrad.

## **Do pkt. 2. Zapytania i wolne wnioski.**

**1. Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego – Małgorzata Sobczak** – powiedziała „ w imieniu mieszkańców ul. 1 Maja pragnę podziękować za przeprowadzenie inwestycji kanalizacji sanitarnej. Inwestycja zakończona, ale pozostała kwestia złego stanu pobocza. Ulica 1 – go Maja jest ulicą wylotową w kierunku Kutna i poruszają się po niej pojazdy o różnym tonażu i tym dużym również. Przy prowadzeniu inwestycji i trzeba zaznaczyć, niesprzyjającej pogodzie (dużo opadów deszczu), pobocze uległo zniszczeniu. Firma prowadząca inwestycję starała się pobocza wyrównać, ale na pewno nie miała w zakresie prac utwardzenie pobocza. Obecnie pobocza to jedna wielka „mazia” i niejednokrotnie jest powyżej poziomu jezdni. Stwarza to ogromne niebezpieczeństwo dla poruszających się po tej drodze.

Dlatego wnioskujemy aby problem był załatwiony kompleksowo. Tak jak wymieniliście państwo przy okazji w/w inwestycji odcinek wodociągu, tak wskazane byłoby uporządkować stan pobocza poprzez utwardzenie go, jak również oczyszczenie rowu, który odprowadza wody deszczowe spływające z kierunku sołectwa Pasieka i ulicy 1-go Maja. Zdajemy sobie sprawę, że jest to droga powiatowa, ale przecież współfinansujemy naprawy innych dróg powiatowych, a na pewno kwota dotacji dla Powiatu na wnioskowane przez nas prace nie będzie znacząca dla budżetu Gminy.

Finanse, na zakres tych prac są w budżecie, bo mieszkańcy wpłacają za wykonanie budowy „przykanalika” – studni rewizyjnej. Przy podpisaniu 78 umów w naszej ocenie

może to być kwota około 250 tys. zł, z czego 103 tys. zł zostało już przeznaczone na chodniki w mieście.

Uważamy, że wykonanie wnioskowanych prac usatysfakcjonuje mieszkańców i wszystkich poruszających się tą drogą i zwiększy bezpieczeństwo.

Mamy nadzieję na zrozumienie problemu i pozytywne jego rozpatrzenie.”

Dodała przy tym, że pismo złożone zostało Burmistrzowi Gminy, w dniu dzisiejszym przekazuje również na ręce Przewodniczącej Rady.

**2. Kowalski Józef** – zapytał – co dalej będzie z naszą buźnicą ?

- „wielobranżówka „ – zgłaszał tyle razy, wiadomo, co tam jest – wylęgarnia robactwa i szczurów. Sam rozmawiał z właścicielem – nie poskutkowało. Dlatego też prosi by temat był wyjaśniony;

- skierował zapytanie do Dyr. ZGK – o ilość przyłączy do kanalizacji na Dobrzelinie – Grabowie ?. Kto się nie przyłączył, ile jest wolnych przyłączy i dlaczego się nie przyłączył ?

**3. Mieszkaniec Gminy – Paweł Lewandowski** - powrócił do poprzedniej Sesji, na której zwracał się z zapytaniem do p. Burmistrza – dlaczego nie uzyskał kopii wniosku skierowanego do Wojewody. Pan Burmistrz odpowiedział wówczas, że wniosek udostępnił. Chciałby poinformować, że Pan Burmistrz w swojej odpowiedzi mijał się z prawdą, wniosek to nie tylko mapy. Pofatygował się do Wojewódzkiego Wydziału Geodezji, jest zorientowany jak duży materiał stanowi ten wniosek. Inną sprawą jest to, że jest on niekompletny (ale to już poza nawiasem). Chciałby zwrócić uwagę na to, że odpowiadając na zapytania niekoniecznie udziela się w sposób wyczerpujący, niejednokrotnie mijając się z prawdą.

Na Jego pismo z dnia 20.11. br. Burmistrz odpowiedział, cytując „...w moim przekonaniu działania nie naruszyły prawa.” Nie chodzi mu o przekonania burmistrza, nie interesują go przekonania Burmistrza. Składając to pismo zaczerpnął informację u prawników, którzy jednoznacznie odpowiedzieli, że jest to wbrew obowiązującym przepisom. Stabilizacji granic pasa drogowego można dokonać, ale po załatwieniu wszystkich formalności prawnych. Obecnie zostało to zastabilizowane (być może zostanie to zaakceptowane, gmina zostanie uznana jako właściciel), ale póki co, części działek przylegające do ulicy stanowią ich własność. Póki co, gmina musi udowodnić swoje władztwo, stan posiadania i jakiegokolwiek prawa. Miała gmina czas na to. Informacją z maja 2009 r. – burmistrz- oznajmił właścicielom nieruchomości, że zbierane są dokumenty w celu przejęcia nieodpłatnego. Do dnia dzisiejszego, wg jego wiedzy, dokumenty stwierdzające jednoznacznie prawo do tej części nieruchomości nie zostały zebrane. Została za to wytyczona linia graniczna, użyte znaki graniczne nie są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Ministra Rolnictwa, które określa, jakie znaki mogą być użyte do wyznaczania granic. To są znaki, które wystają niejednokrotnie 60 -70 - 80 cm nad powierzchnię gruntów, na jego działce ustawiono takich znaków tylko 50 (nie wie dlaczego tak dużo).

W tym momencie **Przewodnicząca Rady** – zwracając się bezpośrednio do p. Lewandowskiego powiedziała, z uwagi na to, że wpłynęło w tej sprawie pismo do Rady, w dniu dzisiejszym, w sprawach różnych, przekaże odpowiedniej komisji rady. Jeśli Komisja uzna za stosowne, poprosi zainteresowanego na posiedzenie. Dodała również, że p. Lewandowski był osobiście u Niej, jako Przewodniczącej Rady,

przedstawiał sprawę, trwało to dość długo. Dlatego też proponuje powyższe rozwiązanie.

Mieszkaniec Gminy – **Paweł Lewandowski** – dodał, że korzystając z obecności przedstawicieli okolicznych wiosek ,sołtysów również za pośrednictwem radnych, chce zaapelować do wszystkich mieszkańców - właścicieli nieruchomości rolnych i nie rolnych – do korzystania w pełni ze swoich nieruchomości, swoich własności. Teren pozostawiony wzdłuż drogi , tak samo jak przy ul. Pomorskiej i Cmentarnej może być przejęty na własność Urzędu Gminy. Będzie to wbrew logice, dlatego też zaapelował by właściciele korzystali ze swych własności tak daleko jak sięga teren wytyczony przez geodezję. Bo inaczej będą się tak szarpać, jak oni się szarpią, mieszkańcy ul. Pomorskiej.

**4. Mieszkanica Gminy Żychlin ... Guzek** – nawiązując do wypowiedzi p. Lewandowskiego, chciałaby uzyskać odpowiedź na pytanie, które związane jest z ustawieniem znaków ograniczających na ich terenie.

Tabliczka, która pod tymi znakami się znajduje całkowicie ogranicza im egzystowanie . Nie dopuszcza się wjazdu samochodów zaopatrzenia na ich teren. Kiedy rozmawiała podczas stabilizacji słupów granicznych z p. urzędnikami, otrzymała informację, że samochody z jakimikolwiek zaopatrzeniem ( nawóz, węgiel, wywożone zboże z ich gospodarstw , obojętnie co !) – mają obowiązek zgłaszać gminie i uzyskać od gminy stosowne zezwolenie na wjazd takiego samochodu na ich teren. Mają określić czas, miejsce i godzinę. Nie wie jak to będzie możliwe, w którym prawie drogowym jest zawarta taka informacja. Wg niej jest to ubezwłasnowolnienie ich na własnym terenie.

Zapytała – jak odnosi się gmina do odcinka drogi – poza asfaltem- przylegającego do 4- 5 działek, należących między innymi do niej, p. Kudeli i p. Czajki. Zaznaczyła, że tam nigdy nie było asfaltu, droga była w takim stanie jak obecne – 2 m szerokości, utwardzona kamieniami z pól. Nigdy nie była wykaszana, oczyszczana, odśnieżana, nie prowadzono na niej żadnych prac. Został wytyczony pas, stąd pytanie – czy będzie tak samo potraktowana, zastosowane te same prawa. Pas został wytyczony dopiero w listopadzie tego roku. Kilka razy pytała, bodajże ze 6 lat temu, również na Komisji Rolnej – jak wygląda łącznik między ul. Pomorską a drogą w kierunku Pasieki – do dziś nie uzyskała odpowiedzi. Teraz wie, jak to wygląda, ustawione są słupy na tym terenie, tak jak mówił p. Lewandowski, wysokości dość znacznej. Z tym, że tam jak mówi, tam nigdy nie było żadnego asfaltu, nigdy nie było drogi innej niż w tej chwili, pokazała to telewizja w programie. Działki należą do 3 właścicieli, nigdy , ze strony gminy nie prowadzono tam żadnych prac. Stąd ponawia zapytanie – czy będzie tak samo podlegało uwłaszczeniu, w taki sam sposób przejęte będą te grunty. Nabywając te działki, jedna z nich była z PFZ, dlatego nikt wtedy z urzędników, przy zakupie, nie wyznaczył sobie pasa drogowego, trzeba było to wyznaczyć. Nikt nie pilnował wcześniej z urzędników, pracujących do dziś, mieszkających na tym terenie – spraw. Nikt nie pilnował tego, aby przy zakupie działek zabezpieczyć sobie pas drogowy, a teraz po prostu chce im się to zabrać. Tak jak było powiedziane w programie telewizyjnym „złodzieje informują, że będą kradli”.

Zapytała- czy Urzędnicy mają prawo karania ich mandatami. Osobiście, przyznaje się publicznie, zrobiła przestępstwo – naprawiła stare, 30 letnie ogrodzenie, wstawiła nowe słupy w miejsce rozwalających się. Usłyszała od sąsiada p. Czekańskiego, że będzie za to ukarana mandatem. Tego na pewno nie wie, podobno działał z polecenia władz.

**5. Szalkowski Paweł** - powrócił do znaku, pod którym umieszczono tabliczkę – czy nie wolno mu się poruszać, nie jest gospodarzem rolnym (ma tylko działkę budowlaną), ma zakaz wstępu na swoje podwórko. Drugi znak „uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu” koliduje z drogą od CPN całkowicie wprowadzając kierowców w dezorientację.

Do pkt 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

**a) zmiany budżetu gminy na 2009 rok.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały.

Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju i Budżetu – 2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – nie wypracowała stanowiska, członkowie komisji wypowiedzą się indywidualnie na sesji rady.
3. Jacek Laska – Komisja Rolna – 4 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – 2 głosami „za”, przy 1 „przeciw” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania.

Za podjęciem projektu uchwały **w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 rok** głosowało - 10 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 0

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XLIX/247/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**b) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Żychlinie.**

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Sekretarza Gminy – Waldemara Bartochowskiego.

Sekretarz Gminy – Waldemar Bartochowski – w dniu dzisiejszym przed sesją rady radni otrzymali projekt uchwały z naniesioną zmianą w § 4.

Zapis: „Uchwała wchodzi w życie pod upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia

2010 r. „ zmieniona na zapis: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 r.”

Praktyką było, jak również wymóg, ogłaszanie uchwał w sprawie taryf w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. W dniu 26.11. br. pracownicy Urzędu byli na szkoleniu w Urzędzie Wojewódzkim, na tym szkoleniu, zarówno nadzór prawny Wojewody jak i redakcja dziennika urzędowego doszli do wniosku że nie ma obowiązku przekazywania aktów prawnych w tym zakresie do publikacji. Przekazano zalecenie na piśmie w tej sprawie. Zgodnie z przeważającymi opiniami doktryny oraz orzecznictwa (zacytował wyrok sądu w Warszawie ) nie są one aktami prawa miejscowego. W związku z tym, że projekt był przygotowywany przed stanowiskiem nadzoru prawnego ,był przygotowany w dotychczasowym brzmieniu., Obecnie, przekazano radnym projekt uchwały ze zmienionym zapisem (zacytował).

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały.

Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju i Budżetu – 3 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Jacek Laska – Komisja Rolna – 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – 1 głosem „za”, 1 „przeciw” , 1 „wstrzymującym” – nie wypracowała stanowiska do projektu uchwały.

Ostasz Roman – zapytał p dyrektora – jaka to była kwota - gdyż rada rok temu była przeciw podwyżce na modernizację - co zostało zrobione , co zmodernizowano? Bo, z tego co jest mu wiadomo – to nic. Na przyszły rok w budżecie, prawdopodobnie, znowu nie ma żadnej modernizacji, „ a ludzi się po prostu orzyna”. Chciałby uzyskać jasną odpowiedź.

Dyr. ZGK – Marek Jabłoński - w planie wieloletnim mówili o zakupach inwestycyjnych, co do modernizacji stacji - w chwili obecnej wykonywany jest projekt technologiczny i w planie wieloletnim są środki przewidziane na tę stację. Kwota, która była w taryfie odpowiadała potrzebom , które zostały zaplanowane na ten rok. Podkreślił, że Zakład nie wykonuje sprzedaży ilościowej, generalnie spadła ilość sprzedaży wody, na to jako zakład wpływu nie ma. Jeśli radny potrzebuje szczegółowych informacji w liczbach , zaprosił do siebie i zapewnił, że b. chętnie udzieli szczegółowych informacji na zadane pytanie.

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka – dodał, że w planie wieloletnim jest ujęta kwota na modernizację stacji – 225 tys. zł, jak również zakup koparko - ładowarki – 180 tys. zł. Plan wieloletni przewidywał nowe podłączenia do kanalizacji. Przedłużające się procedury, m. innymi w pozyskaniu środków unijnych , spowodowały to, że wstrzymywali realizację zadania, po to, by mogli uzyskać dofinansowanie ze środków unijnych. Wobec powyższego podłączeń do nowej kanalizacji nie było. Na poprzedniej sesji był przedstawiony radnym wieloletni plan rozwoju i modernizacji i urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, który jak słusznie państwo zauważyli, będzie podstawą sporządzenia nowych taryf .

Trudno przewidzieć ilu mieszkańców podłączy się w pierwszym roku . W związku z tym ostrożnie podeszli, planując realizację na poziomie r. obecnego, utrzymując dotychczasowe ceny taryf. W miarę pojawienia się jakichkolwiek środków będą mogli przystąpić do rozmów . Te informacje państwo otrzymali na poprzedniej sesji. Z planu wynika jakie zadania inwestycyjne będą realizowane w latach następnych.

Jędrzejczak Marek - p. dyrektor powiedział, że nie ma wpływu na sprzedaż wody, i ścieków. Zgodził się z p. dyrektorem, ale tylko w pewnym sensie. Dlatego, że w zeszłym roku podnosząc wodę i ścieki zakładaliśmy pewien wzrost dochodów, a wiemy o tym, że w sytuacji kiedy „wszystko” idzie w górę, mieszkańcy starają się oszczędzać, ograniczać wydatki, tak jak np. również na elektryczności. Stąd rodzi się pytanie - czy słusznie założyliśmy wzrost cen wody i ścieków, może należałoby obniżyć, może wzrósłby w ten sposób pobór wody. Wzrost poboru wody mógłby przynieść zyski do budżetu.

Dyrektor ZGK – Marek Jabłoński - słusznie powiedział p. radny, że ogranicza się pobór wody. Natomiast, co do utrzymania taryfy - ma takie zdanie na ten temat – zakład wodociągów ograniczył praktycznie max koszty jakie ponosi , nawet oszczędności na płacach. Co do sprzedaży wody - bezpośrednio nie mają wpływu, natomiast pośrednio, robią to poprzez np. naprawę sieci, izolowanie itd. (taki większy monitoring). Nie zgłaszając wniosku o wzrost ceny wody i ścieków , miał na myśli między innym to co mówił p. Radny, że nasze społeczeństwo żychlińskie biednieje, a wszystkie koszty, które wzrastają, ( koszty energii jak i inne) dotyczą także zakładu, jak i wszystkich państwa.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzenie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Żychlinie** - głosowało - 10 radnych  
Przeciw - 1 radny  
Wstrzymało się - 1 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.  
Uchwała Nr XLIX/248/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Roman Ostasz poprosił o odnotowanie w protokóle, że głosował przeciw.

#### c) **obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym projekt uchwały.

Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Jacek Laska – Komisja Rolna – 3 głosami „za” , przy 2 „wstrzymujących się”- proponuje pozostawienie ceny skupu żyta na poziomie 2009 r., tj. 31,35 zł za 1 q.



2. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” – proponuje pozostawienie ceny skupu żyta na poziomie 2009 r., tj. 31,35 zł za 1 q.
3. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 1 głosem „za” 20 zł za 1 q, 1 głosem „za” 31,35 zł, tj. na poziomie 2009 r.- nie wypracowała stanowiska dotyczącego projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.  
Członkowie komisji wypowiedzą się indywidualnie na Sesji.
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – 3 głosem „za”, przy 1 „przeciw” – proponuje pozostawienie ceny skupu żyta na poziomie 2009 r., tj. 31,35 zł za 1 q.

Z powyższą propozycją Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego

Radny Jacek Laska – zapytał- o sąsiednie gminy- czy mamy takowa informację ?

Radca Prawny – podał, że przykładowo w Oporowie proponują więcej niż 32 zł za q.

Marek Jędrzejczak – widać zdecydowanie, że rada jest za przyjęciem proponowanej ceny podatku rolnego. Osobiście ma bardzo duże wątpliwości, ponieważ GUS analogicznie podawał w ub. roku cenę skupu żyta 54 zł za q, teraz GUS podaje 34 zł. W zeszłym roku obniżyliśmy znacząco na 31 zł/q .W tym roku różnica pomiędzy GUs a naszą propozycją, (uprzednio było ponad 23 zł) jest około 3 zł. Wszyscy wiemy dokładnie, że realne ceny zboża w porównaniu do zeszłego roku bardzo spadły, a koszty, jak nawozy i inne środki produkcji poszło w górę. Czyli , uważa, że w tej wysokości podatek, do ustalonej ceny żyta jest krzywdzący dla rolników.

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka – proponowana cena 31,35 zł/q jest poparta głęboką analizą. Od przyszłego roku wchodzi indywidualny wskaźnik oceny możliwości zamierzeń inwestycyjnych w każdej gminie . Analizuje się rozchody, obsługę długu, dochody, a po drugiej stronie dochody bieżące, wydatki bieżące. Dochody bieżące są w liczniku tego wzoru . Jeżeli chcemy robić drogi, budować kanalizację, salę gimnastyczną – musimy mieć środki. Jeżeli w tym momencie zatrzymamy się, albo cofniemy , wówczas konsekwencje tych decyzji będą odczuwalnie do roku 2014. Ale, wydaje mu się, że zarówno radni, jak i przedstawiciele zarządu, chcą żeby gmina się rozwijała, a nie cofała .Myśli, że ten element jest bardzo istotny, i znajomość tego wskaźnika indywidualnego, oceny możliwości gminy jest bardzo istotny, dlatego też proponują stawkę na poziomie 31,55 zł/q.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały, zaznaczyła, że komisje jednoznacznie wypowiedziały się co do stawki ceny żyta, tj. 31,35 zł/q. Poprosiła radnych o naniesienie proponowanej stawki w projekcie uchwały, celem przegłosowania.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego** do kwoty 31,35 zł za 1 q - głosowało - 10 radnych  
Przeciw - 1 radny  
Wstrzymało się - 2 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.  
Uchwała Nr XLIX/249 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na wniosek radnych – Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie – Przewodnicząca wznowiła obrady.  
Na Sali obrad obecnych 12 radnych, nieobecny radny p.

Józef Kowalski

Przystąpiono do realizacji punktu 3d)

#### **d) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.**

Przewodnicząca Rady – poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 3 głosami „za” proponuje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie 2009 roku.  
Z powyższą propozycją Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.
2. Jacek Laska – Komisja Rolna - 3 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących także proponuje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie 2009 roku.
3. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna - 2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” proponuje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie 2009 roku.
4. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 3 głosami „za” proponuje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie 2009 roku.

Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości wraz z proponowanymi stawkami. Poprosiła radnych o nanoszenie proponowanych stawek w projekcie uchwały celem przegłosowania.

Na salę obrad przybył radny – Józef Kowalski.

Innych Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości** - głosowało - 11 radnych

Przeciw - 0 radny  
Wstrzymało się - 2 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.  
Uchwała Nr XLIX/250 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.**

Przewodnicząca Rady – państwo radni otrzymali zmienione załączniki do projektu uchwały , które obejmują kwoty roku bieżącego, czyli propozycję utrzymania w tej wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Poprosiła Vice Przewodniczącego Rady p. Bogdana Głuszcza o odczytanie projektu uchwały wraz z nowymi załącznikami.

(po odczytaniu)

Przewodnicząca Rady – poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju – 3 głosami „za” proponuje pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku, z wyjątkiem stawek których wysokość przyjęta uchwałą rady na 2009 rok jest niższa od minimalnych stawek, zgodnie z ustawą na 2010 rok.
2. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 3 głosami „za” proponuje pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku, z wyjątkiem stawek , których wysokość przyjęta uchwałą na 2009 r. jest niższa od minimalnych stawek, zgodnie z ustawą na 2010 rok .
3. Jacek Laska – Komisja Rolna - 5 głosami „za”, proponuje pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku, z wyjątkiem stawek , których wysokość przyjęta uchwałą na 2009 r. jest niższa od minimalnych stawek, zgodnie z ustawą na 2010 rok .
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna - 3 głosami „za” proponuje pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku, z wyjątkiem stawek , których wysokość przyjęta uchwałą na 2009 r. jest niższa od minimalnych stawek, zgodnie z ustawą na 2010 rok .

Przewodnicząca Rady - zapytała radnych – czy zgadzają się na odstąpienie od ponownego odczytania załączników z naniesioną propozycją stawek podatku?

Zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok** - głosowało - 13 radnych

Przeciw - 0 radny  
Wstrzymało się - 0 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.  
Uchwała Nr XLIX/251 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**f) zmiany Uchwały Nr XLV/235/ 09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 1 października 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju i Budżetu – 2 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – 1 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się ” - nie wypracowała stanowiska. Członkowie Komisji wypowiedzą się indywidualnie na sesji rady.
3. Jacek Laska – Komisja Rolna – 4 głosami „za” , przy 1 wstrzymującym - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – 2 głosami „za”, 1 „przeciw – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu** - głosowało - 12 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 0 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.  
Uchwała Nr XLIX/252 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**g) nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Żychlinie.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

1. Elżbieta Tarnowska – Komisja Oświaty – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Jadwiga Melcher - Komisja Rozwoju i Budżetu – 3 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Jacek Laska – Komisja Rolna – 5 głosami - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
4. Roman Ostasz – Komisja Rewizyjna – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Nieobecny na Sali obrad radny p. Krzysztof Stefaniak

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Żychlinie** - głosowało - 11 radnych

Przeciw - 0 radny

Wstrzymało się - 1 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XLIX/253 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**h) zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad, w związku z tym przewodnicząca rady porosiła o zgłaszanie uwag i zapytań do projektu uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Na salę obrad przybył radny p. Krzysztof Stefaniak.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XLVII/240/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Żychlin dla niepublicznych szkół i przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania** - głosowało - 11 radnych

Przeciw - 0 radny

Wstrzymało się - 2 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XLIX/254 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**i) wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi, w zakresie dofinansowania projektu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żychlin, ulica 1-go Maja i we wsi Pasieka”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej II Ochrona Środowiska, zapobieganie zagrożeniom i energetyka, Działanie II.1 Gospodarka wodno – ściekowa, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013.**

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad, w związku z tym przewodnicząca rady porosiła o zgłaszanie uwag i zapytań do projektu uchwały.

**Radca Prawny – Waldemar Kardasz** - wyjaśnił, że umowa nie wymaga żadnego zabezpieczenia, tak jak było to uprzednio. Z ostrożności jednak, poprosił radnych o,

zmianę w podstawie prawnej: w zamian” ust. 2 pkt 15” nanieść tylko ust. „1” ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Jędrzejczak Marek – poprosił o przybliżenie tematu, z wyszczególnieniem wysokości dofinansowania.

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka – sprawa jest znana, od dłuższego czasu planowaliśmy pozysk środków. W naszych strategicznych dokumentach podstawą planowania były środki unijne. Składali 3 wnioski, drugi jak również trzeci znalazł się na liście rezerwowej. Nastąpiło uwolnienie środków, znaleźli się na liście dofinansowania.

Szacowana wartość dotacji w stosunku do całkowitych nakładów inwestycyjnych będzie około 65 %, natomiast w stosunku do wydatków kwalifikowanych będzie to około 85 %.

Wydatek kwalifikowany co do odtworzenia nawierzchni drogi wynosi do 10 %. Wszystkie wydatki, które są związane z inwestycją, promowaniem, nadzorowaniem, monitorowaniem będą wydatkami kwalifikowanymi, ponieważ zostały poniesione przed 1 stycznia 2007 r. Dla gminy jest to duże wyróżnienie, po trzech latach wytężonej pracy nas wszystkich tutaj, udało się pozyskać dofinansowanie na realizację zadania inwestycyjnego. Przed nami kolejny krok - rozliczenie tej dotacji

Stefaniak Krzysztof - vice burmistrz szalenie dyplomatycznie wyraża w tym temacie. Uważa, że jest to ogromny sukces młodych ludzi. Wiele razy byli w Łodzi, nie szczędzili własnego czasu. Dlatego też pogratulował sukcesu.

Marek Jędrzejczak - p. radny Stefania powiedział, że burmistrz bardzo dyplomatycznie odpowiedział na zapytanie. Dlatego też poprosił o podanie w przybliżeniu – jaka będzie to wielkość środków?

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka – granice dofinansowania to 1 mln. 300 tys. zł – 1 mln. 600 tys. zł.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi, w zakresie dofinansowania projektu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żychlin, ulica 1-go Maja i we wsi Pasieka”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej II Ochrona Środowiska, zapobieganie zagrożeniom i energetyka, Działanie II.1 Gospodarka wodno – ściekowa, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013** - głosowało - 13 radnych

Przeciw - 0 radny

Wstrzymało się - 0 radny

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XLIX/255 /09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Do p-tu 4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 24 października 2009 r. do 17 listopada 2009 r.**

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że rada przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności burmistrza za wymieniony okres.

#### **Do ptu 5. Odpowiedzi na zapytania.**

**Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka** – poprosił Kierownika Referatu BPI p. Krzysztofa Anyszkę o udzielenie odpowiedzi w zakresie swojego działania.

Kierownik Ref. BPI – Krzysztof Anyszka

- odpowiedział na zapytanie p. Sobczak - pobocza – uwagi bardzo istotne – jeżeli chodzi o to zadanie. Generalnie zadanie zostało odebrane bez większych uwag, poza tym poboczem. Niestety, tak jak Pani podkreśliła, nie był to zakres robót do wykonania przez firmę. Nie było podstaw prawnych ani merytorycznych do żądania utwardzenia tego pobocza.

Z przedstawicielem zarządu dróg, jak i przy odbiorze końcowym ustalono, że na dzień dzisiejszy porównane będą pobocza, a w okresie wiosennym starostwo ma podjąć działania, takie jak wcześniej w ul. Jabłonkowej, czyli zebranie materiału z pobocza w celu wyprofilowania odpowiedniego spływu wody do rowu przydrożnego. Taką deklarację przedstawiciel Starostwa złożył, podejrzewa, że nie będzie to zadawała p. Sobczak, jak i radnych. Pismo w sprawie utwardzenia pobocza przekażą do starostwa celem podjęcia działań. Informacyjnie podał, że w kierunku tzw. Małej Pasieczki - z uwagi na to, że jest to droga gminna, z własnych środków utwardzają pobocze szlaką, wykorzystają również płyty z ulicy Krasickiego. Starają się w ten sposób wykorzystać odzyskany materiał;

- ilość przyłączy - zawarto 78 umów, kwota wpłat – 125.134 zł - takich środków spodziewamy się do budżetu. Termin płatności upływa z dniem dzisiejszym, mogą pojawić się poślizgi. Nie jest to bardzo duża kwota, patrząc na nakłady inwestycyjne (2 mln. 300 tys. zł);

- odpowiedział na zapytanie p. Kowalskiego - przyłącza kanalizacyjnie w Dobrzelinie i Grabowie - na dzień dzisiejszy - na 154 umowy zawarte w związku z budową tej kanalizacji, korzysta 99 gospodarstw;

- napis ograniczający wjazd pod znakiem - nikt nie ogranicza dojazdu i dostępu do nieruchomości. Na dzień dzisiejszy nikt nie robi z tego problemu. Jeżeli jest to przeszkoda, postarają się coś zmienić. Należy też zadać pytanie, czy zgodnie z ustawą - są tam gospodarstwa rolne? Trzeba podchodzić w sposób racjonalny do sprawy;

- postarają się by ilość osób korzystających z sieci kanalizacyjnej - rosła. Prawdopodobnie decyduje tutaj czynnik ekonomiczny, ludzie nie mają pieniędzy, są to dość duże nakłady finansowe. Być może ludzie potrzebowali tutaj „oddechu”.

Opłaty, to też pewne obciążenie dla budżetu, dla tych, co mieli szamba, i przykładowo wywozili nieczystości na pola. Uważa, że będą odpowiednie kontrole, będą starać się ten stan rzeczy zmienić;

- budynek po byłej spółdzielni wielobranżowej - temat jest znany, sprawa została przekazana do Inspektora Nadzoru Budowlanego jako organu władnego do załatwienia sprawy. Będą musieli ponaglić. Na dzień dzisiejszy wie, że temat miał trafić do prokuratury z uwagi na uporczywe uchylanie się od obowiązków związanych z zabezpieczeniem, rozbiórką itd. Swego czasu był utrudniony kontakt z właścicielem( nie odbierał korespondencji) . Temat jest znany, będą starali się monitorować. Sprawa nie jest prosta, jak w wielu przypadkach tego typu. Działania są żmudne;

- ul. Pomorska - tym tematem będzie zajmowała się Komisja Rolna.

Kubicka Teresa – odnośnie kanalizacji („p. Kowalski tak pije do mnie”) - przyznała, że nie podłączyła się do kanalizacji i się tego nie wypiera . Koszt przyłącza 1200 zł. W ul. Jabłonkowej jest ciśnieniowa, na dzień dzisiejszy są bez przerwy awarie. Podała przykłady z ostatnich dni – wybiło szambo u p. Nowickiego, u państwa Bieleckich. Być może takich sytuacji nie będzie na Pasiece. Uważa, że za 2 lata będą awarie na terenie Dobrzelina, jej zdaniem przepompownia powinna być bliżej. Na etapie prac rozumiała, że ta kanalizacja inaczej będzie wyglądać. W tej chwili Jabłonkowa, Grabówek, Marianka ma wykonane prace sposobem ciśnieniowym, z uwagi na to, jak mówiono, nie było odpowiedniego spadku. Żałuje, że się nie podłączyła pod ulicę Słoneczną, rozważała też oczyszczalnię przydomową. Pan Kowalski do niej „pije”, że się nie podłączyła. Ma rachunki, wypompowuje szambo, nikt jej nie ubliży, że wypycha gdzieś tam w grunty. Nie życzy sobie takich obrażeń i stwierdzeń, że na Dobrzelinie ktoś się nie podłączył. Nie stać jej było, nie podłączyła się.

Józef Kowalski – został wywołany przez p. radną Kubicką - powiedział : „chciałem zauważyć, że na 154 przyłączy – przyłączyło się 99.” Pyta się - czy nas jako gminę, czy ZGK - stać jest na to ? Budujemy, inwestujemy jakieś pieniądze i okazuje się, że mamy wody i ścieków mniej. Budujemy kanalizację i mamy mniej, czy wszyscy oszczędzają, czy nikt się nie myje ? Nie przypomina sobie żeby wymieniał kiedykolwiek Panią Kubicką z nazwiska - czy Pani się podłączyła, czy nie .

55 gospodarstw nie podłączyło się. Uważa, że zarząd powinien podjąć jakieś decyzje. Uważa, że powinniśmy powołać jakąś komisję i zbadać sprawę. Nie stać nas dzisiaj na to żeby wykonanie przyłączy nie były wykorzystane.

Małgorzata Sobczak - podziękowała p. Kierownikowi za informację, ale nadal podtrzymuje wniosek o utwardzenie poboczy. Jest sprzyjająca aura, nie trzeba czekać z tym do wiosny – przystąpić do prac w ramach porozumienia ze Starostwem. Była by również za oczyszczeniem rowu, w tej sposób sprawa by była uporządkowana w sposób kompleksowy. Myśli, że mieszkańcy byli by bardzo zadowoleni. W tej chwili dziękują za kanalizację, ale pobocze ich bardzo martwią. Sama korzysta z tego pobocza - jeżdżąc rowerem, ma trudności. Po chodniku jej nie wolno jeździć - zapłaci mandat. Przypomina radnym, że podjęli kiedyś uchwałę o utrzymaniu porządku i czystości, która mówi, że w ciągu 5 lat od pociągnięcia nitki – mieszkańcy mają obowiązek podłączenia się do kanalizacji. Nikt jeszcze tego



prawa nie zmienił, w związku z czym jeszcze nie minęło 5 lat od terminu rozprowadzenia kanalizacji w Grabowie. Z rozmów z mieszkańcami ul. 1 Maja wynika, że rzeczywiście ludzie w tej chwili wydawali pieniądze, czekają na wiosnę kiedy zgromadzą jakieś fundusze. Powiedziała, że mając szamba, ludzie stosują bakterie, koszt miesięczny to kwota 50 zł. Szanujmy to, że ludzie jednak dbają o to swoje środowisko.

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka - nowe działania, co można stwierdzić naocznie charakteryzują się kompleksowym rozwiązywaniem problemu. Przykład Dobrzelina, Grabowa – po pewnym okresie „wszedł” ciężki sprzęt i dokonano uporządkowania terenu. Należy poczekać do wiosny, w tym czasie dogadywać się ze Starostwem. Są również zainteresowani poprawą sytuacji z uwagi na to, że jest to wjazd do Żychlina od strony Kutna. Firma, która to robiła – rozjeżdżyła pobocza;

- odnośnie przyłączy – powiedział, że ZGK opracowuje ofertę dla mieszkańców o dokonanie przyłączy, ponieważ część mieszkańców ma kłopoty pod względem organizacyjno – prawnym, tę czynność przejmie na siebie ZGK. Wystąpią z taką ofertą do mieszkańców;

- co do pisma jakie otrzymał p. Lewandowski – dalej uważa, w jego ocenie – gmina nie naruszyła prawa. Pan Paweł stwierdził, że gmina dokonała stabilizacji pasa drogowego. Tę gmina nie zrobiła, tylko pokazała naniesienia. Wszyscy mieszkańcy ul. Pomorskiej zostali o tym poinformowani przez firmę, która wykonywała prace na zlecenie. Jeszcze raz podkreślił, że nie było stabilizacji pasa drogowego, tylko wskazanie. Uważa, że te działania tego typu były zgodne z prawem;

- co do słupów ogrodzeniowych – myśli, że p. Czekalski, o którym Pani wspomniała, chciał wskazać procedurę administracyjną związaną z budową ogrodzenia. Inwestor, który planuje ogrodzenie ma obowiązek na 30 dni przed budową wystąpić z wnioskiem do Starostwa o zamiarze budowy ogrodzenia. Jeżeli zostało to dokonane nie ma żadnych obaw;

- znaki w Pomorskiej – pan kierownik powiedział, będzie oznaczenie, że nie dotyczy to mieszkańców. Dodał przy tym, że stan prawny regulują po to by „państwu” ułatwić dojazd do pól normalną drogą, a „państwo” twierdzą, że gmina chce zrobić krzywdę, wcale tak nie jest. Prace wszczęto na wniosek mieszkańców.

Guzek - złożyła pismo w ub. roku (dokładnie 14 listopada), do dziś nie otrzymała odpowiedzi. Drugi raz składała pismo we wrześniu do p. Jacka Cholewy z mapką perspektywiczną. Pytała p. Anyszki - jakie są zasady „ogrodzenia się”. To ogrodzenie, którym straszył ją p. Czekalski - to stare 30 letnie ogrodzenie – 4 słupki, 5 m siatki, które wkopała w to samo miejsce, poprawiła stare ogrodzenie, które się waliło. Na to p. Czekalski stwierdził, że trzeba ją ukarać, bo buduje nowy. Nie budowała, poprawiała w starym miejscu stare ogrodzenie, wstawiła nowe słupki. Odnośnie słupków – w kwietniu tego roku (kiedy p. Czekalski straszył ją mandatem) później opowiedział nam bardzo ciekawe historie, jeśli nie dogadamy się w sprawie drogi i nie dostosujemy się na rzecz dobrowolnego wydania na rzecz gminy, to gmina właśnie robi nam znaki, wprowadzi ulicę jednokierunkową. W ogóle nie musi robić ulicy w obecnej drodze, ale taką, która będzie szła przez nasze pola.

Po tym stwierdzeniu napisali pismo do p. Burmistrza , otrzymali odpowiedź, że gmina występuje do Wojewody o uwłaszczenie. Nas wcześniej straszono, p. Czekalski informował, że te wiadomości przekazuje z polecenia swoich zwierzchników.

Nie wie o co chodzi w tej sprawie, czy o to, żeby zastraszyć, żeby nie mieli prawa odezwać się , czy ktoś chce pokazać wyższość.

Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka - w takich sytuacjach pracuje się bardzo ciężko, rozmowy są trudne. Przypomniał rozmowy z mieszkańcami przy pierwszej kanalizacji, wyrażano zgodę, stawiając warunek, żeby kanalizacja nie szła przez jego pole. Nie wyobraża sobie zrobić infrastruktury bez pewnej uciążliwości dla mieszkańców. „Państwo „ wnioskowaliście o wykonanie drogi, ale żeby to zrobić trzeba uregulować stan prawny , robią to już 3 ci rok. Być może będzie ktoś czuł zadowolenie z inwestycji, inny nie.

Kierownik referatu BPI – Krzysztof Anyszka – opowiedział pewien fakt – (jeśli się myli prosi o skorygowanie). P.” Małgosia”, jako ówczesna radna, sama zabiegała o to, żeby utwardzić odcinek drogi gruntowej od p. Majchrzaka łącznik z ulicę Pomorską. Wysypali tam tłuczeń, po to, by ułatwić mieszkańcom dojazd samochodami ciężarowymi, sprzętem rolniczym itd. - był problem. Dzisiaj droga jest utwardzona i jest inny problem „bo kamień leży na moim gruncie” . Nikt nie dokonywał stabilizacji pasa do utwardzenia tłuczniem. Uznali, że nie ma takiej potrzeby, zbędnie wydatkować środki, tym bardziej, że grunt nie został utwardzamy w postaci asfaltu, betonu itd. Tłuczeń można przegarnąć , odsłonić 10 – 20 m kwadratowych terenu . Taka była polityka , robimy to dla mieszkańców na wnioski radnych, właścicieli nieruchomości Temat jak bumerang wraca, ale już w innym kontekście- robimy coś źle, niezgodnie z prawem, itd. Do końca tego konfliktu nie rozumie . Był wniosek o to by uregulować stan prawny, po to żeby przykładowo państwo wiedzieli jaki arealy należy wykazywać w Agencji . To robimy.

Problem znaków – też nie do końca zgodzi się z występującym problemem - wprowadzono 8 ton, tak jak w większości dróg gminnych, np. na Buszkowie, Orątkach itd. , nigdzie nie ma problemu, tu jest. Sam uzgadniał - pomimo wprowadzenia 8 ton - wywóz buraka cukrowego od p. Lewandowskiego. Uzgadnialiśmy taką procedurę - nie będziemy tutaj ograniczać, bo zdaje sobie sprawę z tego, że te buraki trzeba wywieść. Chodziło wyłącznie o ograniczenie strat na tej drodze W ub. roku koszt naprawy zakrętów wyniósł 10 tys. zł. Ograniczenie dotyczyło wjazdu samochodów wielkogabarytowych (przewoźników z 30 -50 tonami). Były stosowne uzgodnienia z p. Lewandowskim, tak by nie dochodziło do niszczenia drogi, na skrętach pod kątem prostym, równoległe do osi jezdni . Okazało się, że może nie p. Lewandowski, ale Cukrownia, przewoźnik zbagatelizował sprawę. Nie powiadomili o terminie wywozu i nie odbyło się spotkanie , o które „państwo „zabiegaliście . Każdy wjechał, zrobił co swoje – nie ma problemu. Nie widzi możliwości zadowolenia wszystkich stron, łącznie z przewoźnikami.

### **Do p-tu 6. Sprawy różne.**

1. Przewodnicząca Rady - poinformowała radnych, że wpłynęło pismo p. Lewandowskiego skierowane do Przewodniczącej Rady (przeczytała treść) . Dodała, że Pan Lewandowski był u Niej osobiście, przedstawił sprawę szczegółowo.

Wniosła wniosek formalny aby to pismo ,z uwzględnieniem uwag z dzisiejszej Sesji, (między innymi sprawy p. Guzek) – rozpatrzyła Komisja Prawa i Porządku Publicznego.

Za przekazaniem sprawy Komisji Rolnej Prawa i Porządku Publicznego głosowało – 5 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 5 radnych

Laska Jacek – Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego – uważa, że komisja Rolna nie jest stosownym organem do rozpatrzenia tego wniosku. W treści pisma p. Lewandowskiego jest zadanie na temat wydatkowania środków, a kontrolą w tym zakresie, zajmuje się Komisja Rewizyjna.

Radca Prawny – Waldemar Kardasz – jest złożony wniosek, rada musi zawiadomić o sposobie jego załatwienia . Sprawa zostanie skierowana do komisji, która, po rozpatrzeniu - przygotuje odpowiednio projekt uchwały . W jego ocenie, ani Rada ani Komisja na pewno nie będzie ingerowała w sprawy z zakresu postępowania administracyjnego, kompetencje w tym zakresie posiada inny organ. Która komisja rozpatrzy sprawę - należy do kompetencji rady.

Bogdan Głuszczyk – uważa, że szerokie pole w tym konflikcie pomiędzy Burmistrzem a mieszkańcami ulicy Pomorskiej jest po stronie p. radcy prawnego. Nie jest kompetentny ocenić jako członek Komisji Prawa i Porządku – czy prawnie gmina wytyczyła pas i vice versa. Dlatego też postawił wniosek o przygotowanie takowej opinii dla potrzeb Komisji.

Radca Prawny – Waldemar Kardasz - w tym zakresie, wskazanym przez wiceprzewodniczącego rady , opinii nie będzie wydawał. Jest prowadzone odrębne postępowanie administracyjne.

Przewodniczący Komisji Rolnej – Jacek Laska zadał pytanie – czy przewodnicząca rady (wg zapisów statutowych) ma prawo wskazać Komisję do załatwienia sprawy.

Przewodnicząca Rady – jako przewodnicząca rady - zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie. Zaproponowała komisję Rolną, Prawa i Porządku Publicznego z uwagi na to, że sprawa dotyczy w większości - dróg. Nadal podtrzymuje swój wniosek, który rada przegłosowała.

Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza – zwrócił uwagę, że mówi się o poprawności wydawania pieniędzy na drogi. Jeśli byśmy wszczynali postępowania co do poprzednich dróg, trwało by to kilka lat. Myśli, że będą to robić sukcesywnie , w budżecie na ten cel trzeba zabezpieczyć środki. Stosowny materiał zostanie przekazany komisji, która będzie sprawdzała poprawność wydatkowania pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Rolnej – Jacek Laska – poprosił p. Lewandowskiego o sprecyzowanie swojego zapytania , jeśli komisja ma zająć się problemem . Za jakie lata ma komisja sprawdzić poprawność wydatkowania środków, które drogi ? Uważa, że temat jest zbyt uogólniony.

Radca Prawny – zgodził się co do wypowiedzi p. Laski, podkreślił, że jest to wniosek a nie skarga. Nie ma zarzutu, np. czy środki przeznaczone na remont drogi nie poszły na inne cele i czy w tym zakresie należy dokonać kontroli. W tym przypadku mamy do czynienia z wnioskiem, w jakim zakresie i sposób jego rozpatrzenia jest zależny od rady.

Przewodnicząca Rady – stwierdziła, że wniosek został przegłosowany, przyjęty przez Radę – sprawa została skierowana do rozpatrzenia Komisji Rolnej, Handlu i Usług oraz Prawa i Porządku Publicznego.

Dodała przy tym, że Komisja badając sprawę może poprosić, celem uzyskania wyjaśnień, p. Lewandowskiego, do dyspozycji jest również p. radca prawny.

Marek Jędrzejczak – w związku z tym, że ul. Pomorska to Jego wyborczy, poprosił o powiadomienie o posiedzeniu Komisji Rolnej, na której będzie rozpatrywana sprawa, celem Jego udziału w pracach Komisji.

Przewodnicząca Rady – porosiła o kontakt w tej sprawie z przewodniczącym komisji.

2. Przewodnicząca Rady – przeczytała radnym treść pisma radnego p. Roberta Stasiaka – wezwanie rady do niezwłocznego usunięcia naruszenia Jego interesu prawnego.

Poprosiła o wskazanie komisji – do zbadania sprawy. Dodała, że dokładna wypowiedź p. radnego jest w protokole z poprzedniej sesji rady.

V-ce Przewodniczący Rady - Bogdan Głuszczyk – dlaczego mają nie otrzymać informacji - czy rada postąpiła zgodnie z prawem, nie wybierając p. Stasiaka do Komisji Rewizyjnej? P. Stasiak – wycofał się z Komisji Oświaty i praktycznie nie bierze udziału w pracach rady po stronie komisji. Na ile jest to prawnie w „porządku” i taką odpowiedź należy p. Stasiakowi przygotować.

Radca Prawny – Waldemar Kardasz – podzielił w pewnym zakresie stanowisko v-ce przewodniczącego rady, jednak projekt uchwały – (czy sprawa jest zasadna, czy bezzasadna) musi być przygotowany. Burmistrz nie będzie ingerował w wewnętrzną pracę rady. Musi to zrobić ktoś, kto ma inicjatywę uchwałodawczą – grupa 5-ciu radnych, albo komisja rady. Ktoś tę sprawę musi zbadać żeby przygotować stosowny projekt uchwały. Dlatego, w jego ocenie, jest zasadne wskazanie przez Przewodnicząca Rady komisji, która ma zająć się sprawą i przygotować projekt uchwały.

Jerzy Rosiński – zwrócił uwagę, do sprawy podniesionej przez radnego p. Stasiaka – „naruszenie interesu prawnego”, przecież nikt z radnych nie składał wniosku w celu pozbawienia udziału w Komisji p. Roberta Stasiaka. Z protokołu jasno wynika, że p. Robert Stasiak dwukrotnie składał wnioski: 1-szy po przegłosowaniu, gdzie rada przychyliła się do Jego wniosku i drugi w którym potwierdził, że rezygnuje sam z pracy w Komisji Oświaty. To, że nie został przegłosowany do Komisji rewizyjnej - to już inna sprawa. Jeśli kogoś pozbawia się funkcji Vice przewodniczącego rady ze względu na brak zaufania, bo tak sformułowany był wniosek, to tym bardziej, jego skromnym zdaniem, nie może być w komisji rewizyjnej. Sprawa wypłynęła w czasie obrad sesji, jego zdaniem interes prawny radnego p. Stasiaka nie został naruszony,

bo p. radny Stasiak sam się pozbawił, na swój własny wniosek uczestniczenia w pracach Komisji Oświaty. Poprosił o stanowisko radcy prawnego.

Radca Prawny – Waldemar Kardasz – jakie stanowisko zajmie rada w tej sprawie, zależy od samej rady. Jeszcze raz podkreśli, że projekt uchwały w tej sprawie powinien być przygotowany przez osoby, które mają inicjatywę uchwałodawczą. Jaka argumentacja, podczas prac komisji, czy doszło do naruszenia prawa – w tym zakresie może pomóc.

Józef Kowalski – dodał, do wypowiedzi p. Rosińskiego – pan radny Stasiak pracował wcześniej w 2-ch komisjach, również w Rozwoju i Budżetu i też zrezygnował. Uważa, to za dziwne postępowanie, rezygnując z jednej komisji, później z drugiej, a teraz chce do komisji rewizyjnej.

Jacek Laska – w Statucie jest zapis, że każdy radny może składać deklarację do pracy w każdej komisji, rezygnując z pracy z innych komisji. To nie podlega dyskusji. Wielu radnych, spośród nas radnych, w trakcie kadencji to robiło. Nigdy nie było problemów, tym razem jest problem.

Marek Jędrzejczak – tak jak powiedział kolega Jacek” nikomu nie utrudnialiśmy, nigdy się tak nie zdarzyło, żeby komukolwiek utrudnić (przy złożeniu rezygnacji) przejście z komisji do komisji. Pan Robert Stasiak w Komisji Rewizyjnej, to jest jeden głos. Jeden głos nie wpłynie na pracę Komisji Rewizyjnej.

Krzysztof Stefaniak – sprawa wzbudza wielkie emocje - stoi na stanowisku, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym każdy radny deklaruje chęć pracy w danej komisji, rada dokonuje wyboru i powierza pracę w danej komisji, poprzez głosowanie. W tej chwili większość radnych dziękuje p. Stasiakowi za pracę w Komisji Rewizyjnej. Być może np., w maju zostanie zaproszony do pracy w Komisji rewizyjnej( może sam to zrobić).

Roman Ostasz – co by się stało w sytuacji gdyby wszyscy deklarowali chęć pracy w Komisji Rewizyjnej. Komisja ma pełny skład osobowy – tj. 5 osób. Tak było „od zarania”, nie widzi potrzeby zwiększania liczbowego składu komisji, chyba, że „rozwiążemy Komisję Rewizyjną i ustalimy nowy skład komisji.”

Przewodnicząca Rady – zgłosiła wniosek formalny o zbadanie sprawy i przygotowanie stosownego projektu uchwały przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego

Za wnioskiem głosowała 8 radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się 1 radny

Radny Jacek Laska – opuścił salę obrad.

3. Przewodnicząca rady – odczytała pismo p. Szymańskiego Andrzeja – z dnia 26 listopada 2009 r. skierowane do Rady Miejskiej w Żychlinie, w związku z niepodjęciem na sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 12 listopada 2009 r. uchwały uchylającej uchwałę z dnia 25 lutego 2009 r. o Nr XXXV/181/09 w

sprawie stwierdzenia wygaśnięcia sprawowanego przez Niego mandatu radnego.

Po odczytaniu pisma, o co wnosił p. Szymański w końcowej treści pisma powiedziała, że jeśli ktoś zechciałby uzyskać ksero pisma wraz z zaświadczeniem z Krajowego Rejestru Karnego – zaprasza do Biura Rady, „takowe ksero państwo otrzymacie.”

Jadwiga Melcher – poruszyła problem stadionu, który w sobotę zamienia się w targowisko. Zgłosiła wspólny wniosek osób handlujących i kupujących o wysypanie bieżni żużlem. Osoby handlujące i kupujące denerwują się ponieważ niesprzyjająca ostatnio aura, ulewne deszcze, spowodowały sytuację, że grzęźli w błocie, towar też ulega narażeniu na zniszczenie.

Wspólny wniosek i prośba o wysypanie bieżni – żużlem. Społeczeństwo cały czas podkreśla, że opłata targowa wpływa do budżetu.

Jerzy Rosiński – jego zdaniem wymagany jest nadzór w dniu, w których odbywa się handel (sobota). Potwierdził roszczenia osób o utrzymanie w należytym stanie bieżni, sam też zgłaszał ten problem. Ale gorszą sprawą jest jazda po płycie stadionu. W czasach kiedy opłaty zbierał p. Domżał nikt nie wjeżdżał na płytę boiska. W tej chwili jest w fatalnym stanie. Poinformował, że juniorzy awansowali do Ligi wojewódzkiej, to znaczy, że będą grali poza terenem naszego województwa. Zaprasza państwa, żeby weszli na stronę internetową MKS Żychlin i zobaczyli wpisy chłopczyków, którzy mają po 16 – 17 lat o urągających warunkach higienicznych. Musimy sobie zdawać sprawę z tego, że ten problem trzeba będzie jakoś rozwiązać. Trzeba pomóc młodym ludziom, którzy zamiast pić i palić zajmują się sportem. Będzie to już wyższa liga, będą musieli się gdzieś rozbierać, przyjadą sędziowie, nie będą chcieli dopuścić do rozgrywek w takich warunkach. Dziś na stadionie stoi wieli wał, wystarczy by podjąć decyzję i teren wyrównać. Decyzje muszą być podjęte, musimy pomóc młodzieży. Jest to podstawowa rzecz. Jeszcze raz mówi, nie wolno dopuścić do tego żeby nadal handlowcy wjeżdżali na płytę boiska.

Dyrektor Zespołu Szkolno Przedszkolnego – Łukasz Antczak – podziękował za przychylenie się do wniosku o nadanie imienia Adama Mickiewicza - Gimnazjum.

### **Do – ptu 7.**

1. Uwag do protokołu Nr XLVII/09 z dnia 10 listopada 2009 r. nie zgłoszono.

Za przyjęciem ww. protokołu głosowało - 7 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

2. Uwag do protokołu Nr XLVIII/09 z dnia 12 listopada 2009 r. nie zgłoszono.

Za przyjęciem ww. protokołu głosowało - 8 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

Do p-tu 8. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za przybycie, dokonała zamknięcia XLIX/09 Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/-/ Zofia Pilarska**

Protokółant:

Marianna Sobierańska.