

Protokół Nr LIII/10
Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie
z dnia 30 marca 2010r.

Sesja trwała od godz. 11:00 do godz. 14:15

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 13 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji Rady udział wzięli:

- Radni wg załączonej listy obecności;
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin;
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin;
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin;
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS;
- Józef Czekalski – Kierownik Ref. RGO;
- Iwona Śmietanka – Radca prawny;
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – p. Zofia Pilarska.

Otwierając obrady powitała Radnych Rady Miejskiej, Radnych Powiatu, Burmistrza Gminy, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika, Kierowników Referatów Urzędu, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

Przewodnicząca Rady – przystąpiła do przegłosowania proponowanego porządku obrad:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

Stwierdzono przyjęcie porządku obrad przez Radę o następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. zmiany budżetu na 2010 rok;
 - b. zmiany Uchwały Nr VII/43/03 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie przystąpienia do realizacji inwestycji pn.: „Program Gospodarki Ściekowej dla Gminy Żychlin II etap – rozbudowa istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej”;
 - c. wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;

- d. przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Żychlin;
- e. zbycia nieruchomości gruntowej w trybie przetargu ustnego nieograniczonego;
- f. nabycia nieruchomości zabudowanej;
4. Informacja z realizacji zadań ujętych w Programie Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2009.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń osiągniętych w 2009r. przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Żychlin.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 13 stycznia 2010r. do 15 marca 2010r.
7. Odpowiedzi na zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Przyjęcie Protokołu Nr LII/10 z dnia 26 lutego 2010r.
10. Zakończenie obrad.

Do p - tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Zgodnie z regulaminem Rady, w tym punkcie głos może zabierać publiczność.

p. Bogdan Głuszczyk – zgłosił prośbę odnośnie drogi powiatowej, tj. ul. Jabłonkowa i ul. Dworcowa (po dawnej kolejce wąskotorowej), przez które przechodzą tory kolejowe – już nie eksploatowane. Odnośnie ul. Jabłonkowej – przejazd jest nieoznakowany, kierowcy nie mają pewności, czy tory są w eksploatacji, natomiast w ul. Dworcowej – tory zalane są asfaltem, który pod wpływem użytkowania pęka tworząc dziury i nierówności. Zgłosił, iż dobrze by było gdyby Starostwo Powiatowe wyegzekwowało od użytkowników torów ich demontaż.

p. Marek Jędrzejczak – powrócił do kwestii wygaszania Liceum. W budżecie jest zmniejszenie o kwotę 100 000 zł na Liceum ogólnokształcące wskazujące na wygaszanie. Na stronie internetowej gminy w zakładce „Zadaj pytanie do Burmistrza” – temat „wygaszanie Liceum” z 3 października 2008r. zadane przez p. Zenone Kołodziejczyk. W odpowiedzi p. Grzegorz Ambroziak Burmistrz Gminy wskazuje „(...) Co do oszczędności, na dzień dzisiejszy to kwestia marginalna. Oczywiście jest jednym z elementów branych pod uwagę, ale nie najważniejszym argumentem. Z biegiem czasu byłoby to kwoty rzędu 100 000 czy 200 000 złotych. Jeżeli jednak mówimy o pieniądzach, to chciałbym zwrócić uwagę, że w zakresie działalności samorządu mamy do czynienia z wieloma czynnikami nie mierzalnymi. Gmina musi wypełnić szereg zadań i często ponosi tzw. koszty społeczne. Co prawda szkolnictwo średnie to nie jest zadanie własne gminy, jednak konkurencja w tym zakresie mogła wpłynąć na szkołę prowadzoną przez powiat.

Wiem, że najprościej byłoby postawić krzyżyk na naszym „ogólniaku” i zrzucić wszystko na karb kiepskiego zarządzania w ostatnich latach, ale najłatwiejsze rozwiązania często nie są najlepsze. Postanowiłem podjąć ryzyko odbudowania prestiżu szkoły. To trudne, jednak a nie niemożliwe, a ja lubię wyzwania.(...)”

Brak naboru w 2009r. Czy na pewno zostało zrobione wszystko? Na koniec czerwca 2009r. z braku kompletności klasy „rozestaliśmy” absolwentów gimnazjum do innych szkół. Od kwietnia ruszają nabory do szkół średnich. Może warto byłoby stworzyć promocję tej szkoły (w Urzędzie jest pracownik ds. promocji), może warto powołać dodatkowo komisję z dyrektorami szkół – by zrobić coś dla Liceum pozytywnego.

p. Paweł Lewandowski – nawiązał do październikowej sesji Rady, gdzie p. Buzek zapytała o prawne uregulowanie ul. Pomorskiej, została poinformowana, iż odpowiedź otrzyma w formie pisemnej (do dnia dzisiejszego nie otrzymano żadnego pisma z odpowiedzią). Na kolejnej Sesji p. Strzałkowski (przedstawiciel mieszkańców ul. Pomorskiej) W odpowiedzi p. Anyszka zadeklarował, iż zostaną zmienione oznakowania co do tonowości pojazdów poruszających się na tej drodze. Do dnia dzisiejszego takiej zmiany nie dokonano. Problem z ul. Cmentarną i ul. Pomorską datowane jest z pierwszym pismem do mieszkańców z 21.02.1991r. podpisane przez ówczesnego wiceburmistrza, iż sprawa zostanie uregulowana i będą dokonane wykupy.

Kolejne pismo do mieszkańców z 26.03.2008r. w odpowiedzi na pismo z 06.03.2008r. – wniosek o ostateczne uregulowanie prawne. Do dnia dzisiejszego nie jest to rozstrzygnięte. W obecnej chwili jest pomoc składania wniosków o dopłaty bezpośrednio. Nie można popełniać samowoli. Jak długo może być przewlekana sprawa?

W 2008r. wpłynął wniosek o wykupienie tego terenu – do dnia dzisiejszego nie zostało to zrealizowane. Podobna sytuacja miała miejsce na ul. Słowackiego, gdzie również miało miejsce zajęcie gruntów pod drogę i w kwietniu 2008r. zostało to uregulowane. Czym różnił się teren ul. Słowackiego od ul. Cmentarnej i ul. Pomorskiej, że tam można było dokonać przejęcia w drodze odszkodowawczej a przy ul. Cmentarnej i ul. Pomorskiej nie ma takiego porozumienia (poproszono o pisemną odpowiedź).

Z informacji Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wynika, że wniosek Burmistrza Żychlina jest niekompletny nawet po uzupełnieniach, na które czas minął 31.12.2009r. i nie daje podstaw do wydania decyzji. Gmina nie posiada stosownych dowodów na przejęcie spornych gruntów w trybie art. 73. Mimo braku decyzji Wojewody i uregulowania stanu prawnego Gmina dokonała wytyczenia i stabilizacji pasa drogowego, co jest nie zgodne z §14 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.12.2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonania podziałów nieruchomości. Znaki graniczne użyte do tego celu utrudniają korzystanie z sąsiednich nieruchomości i są niezgodne z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarstwa Żywnością z dnia 14.04.1999r. w sprawie rozgraniczenia nieruchomości §17 i §18.

W związku z ustawieniem znaków zakazujących ruchu pojazdów powyżej 8T na terenie drogi ulic Cmentarnej i Pomorskiej 8 października, zwrócił się z pismem do p. Burmistrza na temat, jak rolnicy mają korzystać ze swoich dróg, jak należy zbierać, sprzedawać ziemiopłody?

Z uwagi, iż posiada plantacje buraków, był zainteresowany w jaki sposób należy ten burak wykopać i wywieźć skoro jest ograniczeni tonażowe. Dziś jest okres zasiewów, poprosił o padanie podstawy prawnej i osobę, z którą można negocjować jak ma wyglądać struktura zasiewów. Gdzie, w którym miejscu i dlaczego ma np. uprawiać bawełnę, buraki, zboże. Czy w najbliższym okresie czasu planowane są ograniczenia na drogach podległych tutejszemu urzędowi, który administruje tymi drogami. Czyli, czy, kiedy pojawią się następne ograniczenia i z kim ma negocjować strukturę zasiewu i dlaczego.

p. Józef Kowalski – w imieniu mieszkańców zwrócił się do prezesa spółki „MIG-MA” , do kogo należy ustawienie pojemników na plastik i szkło na cmentarzu?

p. Marek Materka – udzielił informacji, iż ustawienie pojemników na cmentarzu należy do właściciela terenu.

p. Henryk Zajkowski – w sprawie drogi od Czesławowa do Janowa. Prosi o kontrolę drogi w jakim jest stanie, gdzie zarazek długość w/w drogi to odcinek 1km i 50 m.

Poruszył kwestię drogi wiejskiej od drogi powiatowej, która również wymaga remontu.

W 2008/2009r. składał podanie na wymianę okiem w świetlicy, gdzie do tej pory nic nie zostało zrobione.

p. Zofia Pilarska – zgłosiła wniosek pod Zarządem Dróg Powiatowych o pilne oznakowanie drogi na odcinku Śleszyn – Biała – Zarębów, a głównie odcinek od Zarębowa do Balikowa gdzie nie ma możliwości przejechania.

Do p – tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a. zmiany budżetu na 2010 rok;

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty 3 głosami za przy 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Jacek Laska komisja rolna 3 głosami za przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Roman Ostasz komisja rewizyjna 3 głosami za przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Marek Jędrzejczak – zapytał, ze względu na brak w części opisowej wyjaśnienia odnośnie Gospodarki Komunalnej o utworzenie § 0580 kary i odszkodowania, gdzie nie jest podane, w którym jest to rozdziale. Poprosił by uchwała, która zmienia uchwałę budżetową, by zapisywać plan dochodów po zmianie.

p. Emilia Rajewska – przyjęła prośbę radnego do wiadomości, natomiast §0580 kary i odszkodowania jest w rozdziale 90019.

Przystąpiono do głosowania.

za – 12
przeciw – 0
wstrzymał się – 1

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę.

Nr uchwały LIII/270/10

- b. zmiany Uchwały Nr VII/43/03 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie przystąpienia do realizacji inwestycji pn.: „Program Gospodarki Ściekowej dla Gminy Żychlin II etap – rozbudowa istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej”;

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

- p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
- p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty 3 głosami za przy 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
- p. Jacek Laska komisja rolna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
- p. Roman Ostasz komisja rewizyjna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Marek Jędrzejczak – oznajmił, iż zbyt często dokumenty strategiczne jak Wieloletni Plan Inwestycyjny, jak również uchwał o Aglomeracji Gminy Żychlin są zmieniane. Jeśli się dokładniej przyjrzeć, to w 2011r. II etapy czyli Pasięka i północna część miasta powinny być już zakończone. Teraz się okazało, iż nie będzie prac przeprowadzanych w północnej części miasta, najpierw musi być zrobiona ul. Żeromskiego. A jak wiadomo w 2011 r. ma być modernizacja dróg powiatowych, dlatego w tej nowej uchwale nie mówi się o ul. Sannickiej, Wiejskiej, a mówi się ponownie o Pl. 29 Listopada, gdzie wiadomo, że Pl. 29 Listopada jest skanalizowany. Czy zgodne jest to, że podjęta uchwała budżetowa 30 grudnia 2009r. na 2010r. nie umieszczając w niej zmienionych załączników inwestycyjnych Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Czy najpierw nie powinien być zmieniony WPI?

Poinformował, iż na ul. Wiejskiej poczyniono prace przygotowawcze, a okazało się, że na dzień dzisiejszy nie będzie prac skanalizowania tego terenu.

p. Zbigniew Gałązka – Wieloletnie Plany Inwestycyjne służą gminą pod wykazanie się, iż posiadają zabezpieczenie pod inwestycje pochodzące ze środków Unii Europejskiej. W uzasadnieniu do projektu uchwały zostało wyjaśnione dlaczego zostały opracowane zmiany do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Planu Rozwoju Lokalnego. Zachodzi konieczność dostosowania dokumentów strategicznych i rozwojowych z uwagi na podjęcie działań o staranie się po najwyższe jak do tej pory dofinansowanie realizacji modernizacji drogi powiatowej Nr 2120E.

Pl. 29 Listopada w IV etapie pojawi się dlatego, iż włączamy się do tego punktu. Odnośnie Aglomeracji - jest to dokument, który określa jaki teren jest lub będzie w przyszłości skanalizowany oraz postęp w realizacji zadań.

Zastępca przed głosowaniem nad projektem uchwały poprosił o chwilę przerwy na sprawdzenie pewnej niejasności, ponieważ w nagłówku projektu uchwały występuje data 10 kwiecień 2003r. natomiast w § 2 projektu uchwały jest data 7 kwiecień 2003r.

Ogłoszono 15 minut przerwy

/po przerwie/

p. Zbigniew Gałązka – prawidłowa data to 10 kwiecień 2003r., czyli projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/43/03 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie przystąpienia do realizacji inwestycji pn.: „Program Gospodarki Ściekowej dla Gminy Żychlin II etap – rozbudowa istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej” i poprosił o zmianę w treści projektu uchwały w §2 „Traci moc uchwała Nr XXVI/138/04 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 5 listopada 2004r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Żychlinie Nr VII/43/03 z dnia 10 kwietnia 2003r.”

p. Małgorzata Sobczak – według § 3 projektu uchwały „Planowana inwestycja realizowana będzie etapowo na podstawie posiadanej koncepcji programowo – przestrzennej rozwiązania gospodarki ściekowej dla miasta i gminy Żychlin – wariant realizacyjny” czy jest to koncepcja, która była pierwotna przed budową oczyszczalni ścieków, czy jest to już jakaś nowa koncepcja. Jeśli jest pierwotna, to powinna być w którymś etapie wpisana ul. Wiejska i ul. Sannicka. Chyba że koncepcja została zmieniona. Oczyszczalnia ścieków była budowana przed pierwotną koncepcją i miała przyjmować dużą ilość ścieków.

p. Zbigniew Gałązka – realizacja zadań będzie zgodna z koncepcją programowo – przestrzenną i ul. Wiejska i ul. Sannicka nie jest wyłączone z realizacji kanalizacji. Jest w etapie IV nazwany jako część północna miasta i będziemy podłączać wszystkich mieszkańców, dla których wskaźnik ekonomiczny wskazuje na to.

Przystąpiono do głosowania.

za – 11
przeciw – 1
wstrzymał się – 1

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę.

Nr uchwały LIII/271/10

- c. wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;

Przewodnicząca odczytała 2 projekty uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki oraz w sprawie: nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

- p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu jednogłośnie nie wyraziła zgody na zatwierdzenie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
- p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty 2 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;
- p. Jacek Laska członkowie komisji rolnej w sprawie wyodrębnienia środków w budżecie gminy stanowiących fundusz sołecki zajmą stanowisko na posiedzeniu Sesji Rady;
- p. Roman Ostasz członkowie komisji rewizyjnej w sprawie wyodrębnienia środków w budżecie gminy stanowiące fundusz sołecki zajmą stanowisko na posiedzeniu Sesji Rady;

Przewodnicząca - poinformowała o wptynięciu wniosku z sołectwa Biała, gdzie mieszkańcy zwrócili się do Rady i Burmistrza o wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

p. Bogdan Głuszcz – odczytał planowaną – szacunkową wysokość funduszu sołeckiego na 2010r. w podziale na poszczególne sołectwa:

Nazwa sołectwa	Liczba mieszkańców	Kwota funduszu
Biała	122	5.791,53
Budzyń	132	5.971,39
Buszków	157	6.421,04
Brzeziny	93	5.269,93
Chochotów	136	6.043,33
Częstaków	112	5.611,66
Dobrzelin	1312	27.197,98
Drzewoszki	79	5.018,12
Grabie	85	5.126,04
Grabów	354	9.964,30
Grzybów	118	5.719,58
Kaczkowizna	146	6.223,19
Kruki	195	7.104,51
Pasieka	129	5.917,43

Sokołówek	97	5.341,87
Śleszyn	342	9.748,47
Tretki	57	4.622,43
Wola Popowa	224	7.626,11
Zagroby	52	4.532,50
Zgoda	179	6.816,73
Żabików	90	5.215,97

p. Jerzy Rosiński – kwoty na poszczególne sołectwa nie są wielkie, być może lokalna społeczność tych środków nie wykorzysta ze względu na zawiłą procedurę przygotowania solidnej dokumentacji, środków z funduszu sołectkiego nie można wydać na dowolne zadanie. Są określone zadania z góry. Jednak przesuwanie środków to piętrzenie demokracji i poprosił radnych o zagłosowaniu za funduszem sołectkim.

p. Jacek Laska – popiera stanowisko radnego p. Rosińskiego. Jest przekonany, że sołtysi będą doskonale wiedzieli na co te środki spożytkować.

p. Władysław Ledzion – wyraził zdanie, że jest za tym, by nie rozdrabniać tych kwot na poszczególne sołectwa.

p. Grzegorz Ambroziak – w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z mieszkańcami Kaczkowizny gdzie poruszane były „bolączki mieszkańców”. Przedstawiane były informacje, co mieszkańcy chcieliby zrealizować. Z perspektywy wskazanych problemów przez mieszkańców wynika, iż wyodrębnione kwoty na funduszu sołectkim są zbyt małe i nie będą w stanie pokryć wskazanych potrzeb. Odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego p. Rosińskiego a mianowicie, idea samorządności. Co raz więcej uprawnień idzie w kierunku tworzenia lokalnej społeczności. Mają powstawać Lokalne Grupy Działania, promowane są Stowarzyszenia, a samorząd ma żyć własnym życiem, a tak na prawdę, to „oddolne inicjatywy” mają kierować na określone działania danych obszarów.

Wyraził jedynie swoją obawę, czy rzeczywiście środki zostaną w 100% spożytkowane prawidłowo.

p. Teresa Kubicka – jest za tym, fundusz sołectki został uchwalony. Dobrze byłoby dość do porozumienia z Burmistrzem, że za te pieniądze robimy gminne drogi, bo największym problemem sołtysów jest stan dróg i oświetlenie. Niestety wiadome jest, że środki na fundusz sołectki nie można przeznaczyć na w/w inwestycje.

p. Robert Stasiak – przypomniał, iż 6 czerwca 2009r. o swoim wystąpieniu w sprawie funduszu sołectkiego „(...) rządowy projekt zmian przewiduje, że 1 kwietnia 2009r. Rady Gmin będą mogły tworzyć fundusze sołectkie. Sołectwa otrzymają środki na realizowanie niewielkich, ale istotnych działań dla społeczności wiejskiej. Samorządy wiejskie będą mogły pozyskiwać na przedsięwzięcia zgłoszone jako inicjatywa mieszkańców, będącymi zadaniami własnymi gminy. Muszą one służyć poprawie życia warunków mieszkańców zgodnie ze strategią rozwoju Gminy. Gminy będą mogły odzyskać część kwoty w formie dotacji celowej w zależności od wysokości dochodów (...)”. wspominał, że było o idei demokracji, że należy aktywizować społeczeństwo, jednak poprosił o przypomnienie

sobie, co w zeszłym roku na posiedzeniach komisji wypracowały poszczególne komisje, o rozbieżności poglądów.

p. Bogdan Głuszczyk – oznajmił, iż wystąpienie radnego p. Roberta Stasiaka było nie na miejscu i stać było radnego o wiele lepsze wystąpienie.

p. Krzysztof Stefaniak – przypomniał, iż rok temu nasz ustawodawca formalnie ustanowił fundusz sołecki, w którym zabezpiecza marne środki. Z uwagą i na głosowanie w ubiegłym roku nad tym projektem uchwały osoby nieuprawnionej, ustawodawca – wojewoda łódzki – uchylił nam tę uchwałę. Poinformował, iż jako radny reprezentuje społeczność miejską i chętnie by chciała takiej demokracji na terenie miejskim z uwagą na funkcjonowaniu na terenie miasta 2 zarządów osiedli – coś w postaci sołectw nie są ujęte w ustawie o funduszu sołecznym, a które warto byłoby aktywizować, dlatego będzie głosować przeciw.

Przystąpiono do głosowania w sposób wykluczający (czyli radni mogą głosować tylko raz).

„wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki”

za – 9

„nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki”

za – 3
wstrzymał się 1

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Nr uchwały LIII/272/10

d. przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Żychlin;

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Jacek Laska komisja rolna 3 głosami za przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Roman Ostasz komisja rewizyjna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Marek Jędrzejczak – dlaczego i co jest powodem rocznegoóźnienia sprawozdania? Sprawozdanie powinno być wykonywane przez pracowników Gminy. Sprawozdanie zostało sporządzone przez firmę zewnętrzną za 12 000 zł, z którego nic nie wynika.

„(...) Do najważniejszych zadań wymienionych w Planie gospodarki odpadami dla gminy Żychlin na lata 2004 – 2010, które powinny zostać zrealizowane przez gminę w pierwszej kolejności należy zaliczyć:

1. Osiągnięcie stopnia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i recyklingu makulatury, tworzyw sztucznych, szkła i metali na poziomie 15%;
2. wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
3. wprowadzenie selektywnej zbiórki baterii, akumulatorów, świetlówek oraz przeterminowanych leków;
4. Ograniczenie ilości deponowanych na składowiskach odpadów ulegających biodegradacji o 65% w stosunku do ilości z roku 19995;
5. Osiągnięcie stopnia wykorzystania odpadów przemysłowych na poziomie ponad 85%.

Na podstawie zebranych danych należy stwierdzić, że żaden z wyżej wymienionych celów nie został osiągnięty do dnia 31 grudnia 2008 roku.(...)” cytat ze „*Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Żychlin na lata 2007 – 2008*”.

W związku z powyższym należy się zastanowić co zrobić, by wreszcie na terenie gminy poprawić zbiórkę odpadów. Posiadamy składowisko, na którym prowadzimy zbiórkę mieszaną. Na dzień dzisiejszy na wysypisk unie pracuje żadna fadroma ani kompaktom. Odpady są nie ugniatane.

p. Zbigniew Gałązka – niniejsze Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Żychlin zostało opracowane przez dr hab. inż. Grzegorza Wielgosińskiego przy współpracy dr inż. Katarzyny Sikory – łępickiej i mgr. inż. Anny Wielgosińskiej – Piekarskiej – pracowników Politechniki łódzkiej, Wydział Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska.

Powyższe sprawozdanie zostało zlecone do opracowania przez firmę zewnętrzną z uwagi na fakt, iż w Urzędzie Gminy w Ref. Ochrony Środowiska zatrudniona jest tylko jedna osoba. A jak wiadomo, zakres tematyki z tej dziedziny jest obszerny, więc nie byłaby w stanie sporządzić takiego dokumentu.

Gmina nie uzyskała efektu ze względu z różnych względów, m.in. jeśli chodzi o zbiórkę makulatury, to na terenie naszego powiatu nie są przeprowadzane takie zbiórki ze względu na nieopłacalność tej działalności.

p. Bogdan Głuszczyk - przedstawił swoje stanowisko, iż na podstawie informacji uzyskanych od spółki „Mig-Ma” można samemu stwierdzić, iż nie są spełniane żadne parametry.

p. Marek Materka – o ustosunkował się do wypowiedzi p. Radnego, iż kompaktory działają na terenie składowiska odpadów. Wspomniał, iż corocznie wspominany jest temat odnośnie Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, gdzie była prośba do radnych, że tym problemem należy się zająć. Problemem nie jest rzekome nie ugniatanie składowiska, jest nim nie realizowanie pewnych wytycznych obowiązków jeśli chodzi o gminę. Poinformował zebranych, iż stać było spółkę na zakup Kiku pojemników do segregacji odpadów, jednak ta zbiórka np. butelek PE gdzie stosunek masy % nie daje odwzorowania do wytycznych. Ustawodawca nawiązuje do tego, by zbierać i segregować, jednak na dzień dzisiejszy do tych zbiórek cały czas się dopłaca.

Przystąpiono do głosowania.

za – 11
przeciw – 1
wstrzymał się – 0

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę.

Nr uchwały LIII/273/10

e. zbycia nieruchomości gruntowej w trybie przetargu ustnego nieograniczonego;

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
p. Jacek Laska komisja rolna 2 głosami za przy 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
p. Roman Ostasz komisja rewizyjna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o wpisanie kwot wg wyceny, tj.:

- 1) działka nr 109 o pow. 0,0168ha – wartość wg wyceny 5.766,20 zł netto.
 - 2) działka nr 110/1 o pow. 0,01685ha – wartość wg wyceny 57.833,80 zł netto
- oraz

§2. Nieruchomości, o których mowa w § 1 przeszły na mienie komunalne zgodnie z decyzją Wojewody Płockiego z dnia 23 stycznia 1992r. nr VII.7211 – 43/1/92.

Przystąpiono do głosowania.

za – 11
przeciw – 0
wstrzymał się – 2

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę.

Nr uchwały LIII/274/10

f. nabycia nieruchomości zabudowanej;

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu 3 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Elżbieta Tarnowska komisja oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Jacek Laska komisja rolna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

p. Roman Ostasz komisja rewizyjna 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Robert Stasiak – poprosił o przybliżenie szacunkowej kwoty na przygotowanie lokalu do uzyskania pomieszczeń komunalnych.

p. Zbigniew Gałązka – przybliżona wartość na remont to ok. 60 000 zł. Budynek w połowie jest własnością gminy, a druga połowa był własnością prywatną. Ponadto objęty został strategią rewitalizacji z odnową gospodarki mieszkań komunalnych.

p. Marek Jędrzejczak – prosił o przeliczenie na m2 w przybliżeniu kwota 60 000 zł uzyskamy substancji mieszkaniowej. Pytanie padło z uwagi na wcześniejsze zakup pomieszczeń po hydroforowi, gdzie po wysokich nakładach finansowych, uzyskaliśmy tylko 2 pomieszczenia komunalne.

p. Zbigniew Gałązka – przypomniał, że pomieszczenia po hydroforowi to wysokie hale produkcyjne, które trzeba było przerabiać na pomieszczenia komunalne, co niestety wiązało się z wysokimi kosztami.

Przystąpiono do głosowania.

za – 12
przeciw – 0
wstrzymał się – 1

Stwierdzono podjęcie uchwały przez Radę.

Nr uchwały LIII/275/10

Ogłoszono 15 minut przerwy

/po przerwie/

4. Informacja z realizacji zadań ujętych w Programie Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2009.

Przewodnicząca poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

- p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu pozytywnie przyjęła informację;
p. Elżbieta Tarnowska komisja pozytywnie przyjęła informację;
p. Jacek Laska komisja rolna pozytywnie przyjęła informację;
p. Roman Ostasz komisja rewizyjna pozytywnie przyjęła informację.

Stwierdzono przyjęcie informacji z realizacji zadań ujętych w Programie Współpracy Gminy Żychlin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2009 przez Radę.

5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń osiągniętych w 2009r. przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Żychlin.

Przewodnicząca poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

- p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu pozytywnie przyjęła informację;
p. Elżbieta Tarnowska komisja pozytywnie przyjęła informację;
p. Jacek Laska komisja rolna pozytywnie przyjęła informację;
p. Roman Ostasz komisja rewizyjna pozytywnie przyjęła informację.

Stwierdzono przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń osiągniętych w 2009r. przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Żychlin przez Radę.

6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 13 stycznia 2010r. do 15 marca 2010r.

Przewodnicząca poprosiła przewodniczących komisji o odczytanie opinii do powyższego projektu uchwały.

p. Jadwiga Melcher komisja rozwoju i budżetu pozytywnie przyjęła informację;

p. Elżbieta Tarnowska komisja pozytywnie przyjęła informację;

p. Jacek Laska komisja rolna pozytywnie przyjęła informację;

p. Roman Ostasz komisja rewizyjna pozytywnie przyjęła informację.

Stwierdzono przyjęcie sprawozdania z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 13 stycznia 2010r. do 15 marca 2010r. przez Radę.

7. Odpowiedzi na zapytania.

p. Grzegorz Ambroziak – udzielił odpowiedzi na pytania:

a) p. Bogdana Głuszcza – która dotyczyła dróg powiatowych i torów. Jest to kwestia techniczna i będzie przekazana dalej do odpowiednich dróg powiatowych.

b)p. Marka Jędrzejczaka – kwestia wygaszania liceum. Zapewnił o podjętych działaniach odnośnie reaktywacji Liceum, którą przybliży zarazem pracownik Urzędu Gminy i przewodniczący Rady Rodziców Liceum p. Krzysztof Tomaszewski.

Zgodnie z otrzymaną informacją z dnia 25 marca 2010r. od Gimnazjum, iż uczniów klas 3 Gimnazjum zapoznano wstępnie z ofertą edukacyjną.

Została przeprowadzona ankieta wśród uczniów klas 3 Gimnazjum w kwestii dalszego kształcenia. Wyniki ostatniej ankiety wskazują, iż 50 uczniów deklaruje chęć podjęcia dalszej nauki w Liceum im. Adama Mickiewicza.

Z ankiety przeprowadzonej wśród rodziców wyniki, iż 31% ankietowanych rodziców wskazuje by dalszy tok nauki był kontynuowany w Liceum im. Adama Mickiewicza.

Został opracowany nowy folder informacyjny o liceum, który otrzymają uczniowie klas 3 Gimnazjum w Żychlinie, Bedlnie, Oporowie, Pacynie oraz ich rodzice. Informacja o tegorocznej rekrutacji do Liceum będzie w formie plakatów informacyjnych, które zostaną rozwieszane na terenie naszej gminy i gmin sąsiadujących.

10 kwietnia planowany jest Dzień Otwarty Liceum im. Adama Mickiewicza.

p. Halina Wiśniewska – informacja odnośnie rekrutacji dalszego działania Liceum jest wymieniona w Wojewódzkim Informatorze Szkół Ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011.

Gmina na bazie obecnie obowiązujących przepisów nie może wygasić szkoły.

p. Krzysztof Tomaszewski – poinformował, iż biuletyn informacyjny zostanie wydany w nakładzie 350 sztuk, co wystarczy, aby każdy uczeń Gimnazjum otrzymał taki egzemplarz, plakaty A3 - 50 sztuk oraz plakaty A2 – 10 sztuk. Rada Rodziców razem z Gminą i radą

pedagogiczną podjęła decyzję o wydaniu tych folderów w celu wzmocnienia akcji promocyjnej Liceum im. Adama Mickiewicza. Z funduszy Rady rodziców zostały odnowione korytarze, świetlica, podłoga, wymieniono okna. W celu podniesienia atrakcyjności szkoły została nawiązana współpraca z Akademią Tańca i Akademią Piłkarską „Widzew”.

p. Grzegorz Ambroziak – poinformował, iż okres martwy dla inwestycji (czyli okres zimowy) uniemożliwił prowadzenie jakichkolwiek prac remontowych dróg. Odnośnie wskazanego odcinka drogi w październiku ubiegłego roku otrzymał pismo z prośbą o naprawę drogi, co stanowi kwestie dość „świeżą”.

p. Zbigniew Gałązka – zarzucenie niekompletności dokumentów złożonych we wniosku. Gmina złożyła wniosek zgodnie z wytycznymi. Wojewoda kontrolując poprosił o uzupełnienie wniosku zgodnie ze stanem na określony dzień. Na dzień dzisiejszy toczy się postępowanie administracyjne.

Październikowe pytanie p. Buzek – na które została udzielona odpowiedź w dniu sesji. Burmistrz poinformował, iż nie jest konieczna pisemna forma odpowiedzi na zapytania.

Kwestia wykupu gruntów na ul. Słowackiego – w trybie podziałów geodezyjnych i zostały wypłacane odszkodowania za przejęte grunty kwoty za odszkodowanie wyniosły niżej 12 zł. Dotyczyło to ok. 2 do 4 gospodarstw .

Jeśli chodzi o strukturę zasiewu nie jest w stanie udzielić odpowiedzi co należy zasiać.

Co do ograniczeń tonażowych, to takie ograniczenia występują, jednak nie potrafi określić kiedy i gdzie zostaną zastosowane.

8. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady – odczytała wnioski, skargi, pisma jakie wpłynęły do rady.

- 1) Pismo jakie wpłynęło do rady w dniu 15.03.2010r. z łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, znak pisma GN.V.7722/0/33/2010/ŁN w sprawie skargi p. Pawła Lewandowskiego na Urząd Gminy w Żychlinie.

W załączeniu skarga p. Pawła Lewandowskiego, który wnosi o:

„(...) W myśl art. 227 Kpa składam skargę na naruszenie praworządności i moich interesów, a także przewlekłość załatwiania spraw przez Urząd Gminy w Żychlinie.

Przewlekłość postępowania jest nieuzasadniona, jako strona nie zostałem poinformowany o terminie rozstrzygnięcia. W myśl mających tu zastosowanie art. 35-38 Kpa, proces postępowania dawno powinien być zakończony(...)”;

Przewodnicząca – zgłosiła wniosek formalny o przekazanie powyższej skargi do rozpatrzenia komisji rolnej, z uwagi, iż wcześniej podobne pismo było rozpatrywane przez w/w komisję.

p. Jacek Laska – poinformował, iż zna dokładnie treść skargi. A ponieważ p. Paweł Lewandowski wniósł skargę na naruszenie praworządności i jego interesów, a także na przewlekłość załatwiania spraw przez Urząd Gminy w Żychlinie, czyli na działania Urzędu – komisja rolna nie jest odpowiednim podmiotem na rot rzyganie sporu.

p. Bogdan Głuszc – zgłosił wniosek formalny, by powyższą skargą zajęła się komisja rewizyjna, która w swych działaniach ma wpisane zadania kontroli działania Urzędu. Przewodnicząca – przystąpiła do głosowania w sposób wykluczający dwóch wniosków:

- a) aby skargą zajęła się komisja rolna
za – 2

- b) aby skargą zajęła się komisja rewizyjna
za – 8

Wniosek został przegłosowany.

Skarga zostanie przekazana do rozpatrzenia komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca – przypomniała, iż na rozpatrzenie takiej skargi jest termin 30 dni.

- 2) Wniosek jaki wpłynął do rady dnia 22.03.2010r. od mieszkańców wsi Aleksandrówka, w którym mieszkańcy zwracają się do Rady Miejskiej w Żychlinie o odłączenie wioski od Śleszyna z uwagi na nierówne traktowanie, sprawy Aleksandrówki są zaniebawiane i proszą o możliwość utworzenia własnego sołectwa. W podpisie – mieszkańcy Aleksandrówki (52 podpisy).

p. Iwona Śmietanka – przypomniała radnym o obowiązującej procedurze postępowania, gdzie art. 5 Ustawy o Samorządzie Gminy, mówi, iż Gmina może tworzyć jednostki pomocnicze, czyli sołectwa, osiedla. Jednostki pomocnicze tworzy Rada w ust. 2 tego art. w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z inicjatywy mieszkańców. Komentarz i orzecznictwo do tej ustawy wskazują, że nawet jeśli wpłynie taki wniosek (inicjatywa oddolna mieszkańców) to i tak celowym jest przeprowadzenie przez Radę konsultacji. Pierwszym etapem celem procedury jest przygotowanie przez Radę stosownej uchwały, która musi określać, że Rada postanawia przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami danego sołectwa Śleszyn, że przedmiotem konsultacji jest podział sołectwa Śleszyn na sołectwa Śleszyn i Aleksandrówka, że szczegółowy tryb przeprowadzenia konsultacji jest określony, wykonanie powierza się Burmistrzowi.

Opinia, jaka będzie wyrażona po konsultacjach z mieszkańcami jest tylko dla Radnych opinią. Radni sami muszą zdecydować, czy należy utworzyć odrębne sołectwo, czy nie.

p. Bogdan Głuszc – oznajmił, iż tak naprawdę z tego wnioski od mieszkańców Aleksandrówki nic nie wynika. Nie ma podanych konkretnych faktów. Uważa, że ta społeczność powinna określić jakie fakty miały miejsce, by Rada miała się do czego odnieść.

p. Iwona Śmietanka – została poruszona procedura. Mieszkańcy wyszli z „oddolną inicjatywą”. Konsultacje z mieszkańcami są po to, by można było wyjaśnić jaki był powód wystąpienia z takim wnioskiem do Rady.

p. Jerzy Rosiński – podsumował, iż ustawa o samorządzie nakłada na radnych obowiązek podjęcia uchwały o przeprowadzeniu konsultacji z racji, iż został wygenerowany wniosek.

Przewodnicząca – poprosiła Burmistrza o przygotowanie stosownej uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn.

- 3) Przewodnicząca - przypomniała radnym o konieczności składania oświadczeń majątkowych wraz z załączoną kserokopią PIT-u złożonego do Urzędu Skarbowego do 30 kwietnia.
- 4) Zostały odczytane życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

p. Robert Stasiak – wniósł parę uwag odnośnie promocji Liceum im. Adama Mickiewicza w Żychlinie, a mianowicie, poinformował, iż jest zwolennikiem by połączyć siły i utworzyć jedną szkołę średnią, z uwagi na nieliczne społeczeństwo naszej gminy. Wskazał iż folder nic nie wniesie, ponieważ ważne są wyniki matur, wyniki w konkursach, olimpiadach, odpowiednia kadra pedagogiczna.

p. Bogdan Głuszczyk – wspominał o konferencji zorganizowanej 26 marca 2010r. „Pod Wierzbą” na zakończenie inwestycji pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej we miejscowości Żychlin, ulica 1-go Maja i we wsi Pasieka” i nie padło słowo „Dziękuję” ani ze strony mieszkańców, społeczeństwa. Zabrakło elementu podziękowania dla wykonawców projektu.

p. Grzegorz Ambroziak – poinformował o otrzymanym wyróżnieniu od kutnowskiego „HITU” za balonową salę w Grabowie. Inwestycja została zgłoszona przez kogoś do powyższego konkursu.

9. Przyjęcie Protokołu Nr LII/10 z dnia 26 lutego 2010r.

Radni nie mieli żadnych uwag odnośnie Protokołu Nr LI/10, i przystąpiono do głosowania:

za – 9
przeciw – 0
wstrzymał się – 0

Stwierdzono przyjęcie protokołu Nr LI/10

10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady – zakończyła obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Martyna Tołczyk

Zofia Pilarska