

**Protokół Nr LV/10  
z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie  
z dnia 30 kwietnia 2010 r.**

Sesja trwała od godz. **10.10** do godz. **13.50**.

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 12 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: Bogdan Głuszczyk, Krzysztof Graska, Robert Stasiak.

W sesji Rady udział wzięli:

- radni według załączonej listy obecności,
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
- Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy Żychlin,
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin,
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS,
- Józef Czekalski – Kierownik Ref. RGO,
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI,
- Iwona Śmietanka – Radca prawny,
- Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady - **Pani Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika i Sekretarza Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników Referatów Urzędu, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało	- 12 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Przyjęcie informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za rok 2009:
  - a) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,

- b) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
- c) odczytanie opinii RIO w sprawie sprawozdania Burmistrza Gminy Żychlin z wykonania budżetu za 2009 r.
- 5. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 r.
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.
- 7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi,
  - b) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu,
  - d) rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin.
- 8. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r.
- 9. Odpowiedzi na zapytania.
- 10. Sprawy różne.
- 11. Przyjęcie Protokołu Nr LIII/10 z dnia 30 marca 2010 r. i Protokołu Nr LIV/10 z dnia 14 kwietnia 2010 r.
- 12. Zakończenie obrad.

### **Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.**

**Małgorzata Sobczak – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 1 w Żychlinie** – w ubiegłym roku złożyła wniosek w imieniu mieszkańców i Zarządu Osiedlowego o uregulowanie pobocza i wyczyszczenie rowów przy ul. 1 Maja, które zostały częściowo uszkodzone w związku z inwestycją kanalizacji sanitarnej. W związku z tym, że dziś ma być podjęta uchwała Rady o pomocy finansowej dla Starostwa, a uchwała ta wymaga umowy pomiędzy Starostwem a naszą gminą, więc uważa, że radni i Burmistrz znają zadania, jakie mają być wykonane przez Starostwo w ramach przekazywanej kwoty. Zapytała zatem, czy inwestycja, jaką zgłosili mieszkańcy została ujęta w kwocie tej dotacji?

Więcej niż 2 lata temu zgłosiła wniosek, aby na wysokości przystanku PKS przy ul. 1 Maja przełożyć kilka płytek chodnikowych – prosi o realizację tego wniosku.

**Danuta Szymańska – Sołtys sołectwa Buszków** – zapytała, czy był już objazd dróg na terenie gminy? Zapytała, czy ze środków dla sołectwa będzie można wygospodarować środki na remont drogi na Orątkach Górnych oraz na świetlicę wiejską?

### **Do p-tu 3. Przyjęcie informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.

### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju nie zajęła stanowiska** w sprawie informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r. ze względu na brak quorum.

**Komisja Rolna, Oświaty i Rewizyjna** (4 głosami „za”) **przyjęły informację** z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.

Za przyjęciem informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.

głosowało - 11 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 1 radny.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła** przyjęcie informacji z realizacji Uchwał Rady za 2009 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Do p-tu 4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za rok 2009:**

**Zofia Pilarska – Przewodnicząca Rady** poprosiła Burmistrza Gminy Żychlin o dokonanie wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 r.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin** – dokonał wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 r. – „przedstawię w skrócie wykonanie budżetu gminy za rok 2009. Budżet ten był kontynuacją przyjętego działania naszego samorządu zgodnie z przyjętymi planami strategicznymi. Uważam, że we wszelkich przeszkodach, które napotykamy - a jest ich dużo - wykonaliśmy większość założonych zadań, co można niewątpliwie uznać za kolejny krok do osiągnięcia pożądaných przez nas efektów, czyli podnoszenia prestiżu naszej miejscowości zarówno w oczach mieszkańców, jak i naszych gości oraz podnoszenia jakości życia. Przed nami jeszcze długa droga i bardzo wiele ważnych spraw do załatwienia i problemów do rozwiązania, ale kolejny etap mamy za sobą.

Wykonanie budżetu w roku 2009 – uchwalono plan dochodów (ze zmianami) w kwocie 28.988.511,70 zł, tj. prawie 95% planu.

Wydatki na plan 34.203.264,70 zł zrealizowano w wartości 88%, przy czym wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 5.853.804,09 zł. tj. 19,38% wykonanych wydatków ogółem.

Zwracam uwagę na jeden bardzo ważny wskaźnik, który świadczy o tym, czy gmina ma szansę osiągnięcia pożądaných rezultatów rozwojowych. Do zamierzonej granicy 30% jeszcze nam brakuje, ale w porównaniu z wieloma ubiegłymi latami wskaźnik ten rośnie.

Rok 2009 zamknął się deficytem 2.759.043,49 zł, tj. 52,91% planowanego ogółem. Źródłami pokrycia deficytu budżetowego, zgodnie z uchwałami budżetowymi były kredyty i wolne środki.

Gmina, zaciągnięte kredyty i pożyczki w latach wcześniejszych, spłaciła w kwocie 911.999,99 zł. Kwota długu z tytułu zaciągniętych kredytów na koniec 2009 r. wynosi 4.517.541 zł, kwota należności wymagalnych 4.979.836,25 zł.

W 2009 roku plan dochodów własnych wyniósł 13.692.475 zł, wykonanie wyniosło 96,86% planu.

Należy nadmienić, iż wykonanie podatków: od nieruchomości, rolnego, od środków transportowych w 2009 roku było wyższe w stosunku do roku 2008 o ok. 5% zgodnie z podjętymi przez Radę uchwałami. Gmina dokonała zwolnień, odroczeń, umorzeń na łączną kwotę 24.714,78 zł, co stanowi 0,20% wykonanych dochodów własnych. Stan zaległości podatkowych i opłat lokalnych na koniec ubiegłego roku wyniósł ogółem 1.276.897,66 zł, stan nadpłat to kwota 45.586,77 zł. Udziały w podatkach dochodowych od osób fizycznych były niższe w stosunku do roku 2008 o 15,63%, w podatku dochodowym od osób prawnych wykonano 108% planu, o 8% więcej niż w roku 2008.

Wydatki gminy w 2009 r. wyniosły 30.202.576 zł i były wyższe o 11% w stosunku do roku 2008. Na wynagrodzenia i pochodne wydatkowano kwotę ponad 10 mln zł. tj. o 12% więcej niż w analogicznym okresie 2008 r., w tym są również płace w oświacie. Dotacji udzielono w wysokości 2.113.016 zł, pozostałe wydatki bieżące wykonano w kwocie o 1,15% więcej niż w roku 2008.

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w wysokości ogółem 5.853.804,09 zł. tj. 68% planu. Niższe niż zakładane wydatki majątkowe wynikały stąd, że wszechobecna recesja przyczyniła się do obniżenia kosztów wykonywania wszelkich usług, w tym usług budowlanych i często okazywało się, że wartość zamówień była niższa od planowanej.

W 2009 r. zakładaliśmy wydatki w różnych obszarach problemowych, między innymi w zakresie dróg, chodników. W ramach posiadanych środków wykonano:

- modernizację drogi w ul. Krasickiego,
- modernizację chodnika w ul. Fabrycznej i Łąkowej;

w zakresie oświaty i sportu w ramach posiadanych środków wykonano:

- monitoring Szkoły Podstawowej w Grabowie, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Żychlinie,
- rozbudowano węzeł cieplny w Szkole Podstawowej w Grabowie,
- ztermomodernizowano Zespół Szkolno-Przedszkolny w Żychlinie II etap,
- wykonano budowę boiska sportowego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Żychlinie.

W ramach posiadanych środków wymieniono stolarkę okienną I etapu termomodernizacji Zespołu Szkół przy ul. Łukasińskiego.

W zakresie infrastruktury technicznej:

- w ramach posiadanych środków wybudowano przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- wykonano największą inwestycję tj.: budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żychlin, ul. 1-go Maja i we wsi Pasieka. Powyższa inwestycja otrzymała dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego,
- uzupełniliśmy część brakujących fragmentów sieci wodociągowej, przy czym wodociągowanie gminy szacujemy już prawie na poziomie 100%,
- wykonano modernizację istniejącego oświetlenia ulicznego między innymi przy budynku Urzędu Gminy, przy ul. Łąkowej oraz zmodernizowano oświetlenie uliczne wraz z monitoringiem w Parku Miejskim im. Stachury.

W zakresie infrastruktury drogowej udzielono dotacji Powiatowi Kutnowskiemu na wykonanie remontów dróg powiatowych: Kruki-Kaczkowizna-Zagroby, Zosinów-Biała-Zarębów.

Istotny krok w zakresie jakości obsługi mieszkańców - w ramach wydatków budżetowych wykonano zagospodarowanie terenu wokół budynku Centrum Obsługi Mieszkańców, przyłącze ciepłe do budynku przy Pl. 29 Listopada wraz z węzłem grupowym, urządzono teren rekreacyjno-sportowy na terenie Parku Miejskiego przy ul. Kościuszki, zrewitalizowano teren Parku Miejskiego im. Stachury, zmodernizowano ciągi piesze w tym parku i zmodernizowano ciągi piesze w parku przy ul. Kościuszki.

Ponadto zakończono I etap modernizacji budynku w Drzewoszkach Wielkich z przeznaczeniem na świetlicę wiejską.”

Chciałby, aby w krótkim czasie pokonać wszystkie problemy, ale jest ich tak wiele, że nie da się tego zrobić. Dlatego wykonujemy te zadania, które są dla mieszkańców bardzo ważne. Jest przekonany, że jesteśmy na dobrej drodze dla osiągnięcia naszych wszystkich zamierzonych celów i te wymierne efekty widać już w naszym mieście.

#### ***a) zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,***

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej.

**Roman Ostasz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej – „Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146) Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Roman Ostasz - Przewodniczący Komisji,
2. Marek Jędrzejczak - Członek,
3. Jadwiga Melcher - Członek,
4. Jerzy Rosiński - Członek,
5. Krzysztof Stefaniak - Członek

po dokonaniu analizy i oceny wykonania budżetu za 2009 rok wg sprawozdań:

- o dochodach gminy
- o wydatkach gminy
- o środkach pozabudżetowych
- o dotacjach i wydatkach z wykonania budżetu zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminom

oraz przedłożonej informacji opisowej z wykonania budżetu za 2009 r. **opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu gminy Żychlin i wnioskuje do Rady Miejskiej w Żychlinie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin z tego tytułu.**

#### **UZASADNIENIE**

Skład Komisji Rewizyjnej po przeanalizowaniu złożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 rok wyraża **opinię pozytywną.**

W wyniku analizy sprawozdań stwierdzono, że:

1. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 28.988.511,70 zł.  
Dochody wykonano w kwocie 27.443.352,47 zł, co stanowi 94,67 % planu.
2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 34.203.264,70 zł.  
Wydatki zrealizowano w kwocie 30.202.575,70 zł, co stanowi 88,30 % planu.
3. Dochody własne na plan 13.692.475 zł wykonano w wysokości 12.294.061 zł, co stanowi 96,86 %.
4. Gmina dokonała zwolnień, ulg, odroczeń, umorzeń, zaniechania poboru obliczonych za okres sprawozdawczy (bez ulg i zwolnień ustawowych) w kwocie 24.714,78 zł, co stanowi 0,20 % wykonanych dochodów własnych.
5. Obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy w kwocie 974.482,02 zł, co stanowi 7,93 % wykonanych dochodów własnych.
6. Stan zaległości na 31.12.2009 r. wyniósł ogółem 1.276.897,66 zł. tj. 10,39 % wykonanych dochodów własnych, natomiast nadpłaty wynoszą 45.586,77 zł, tj. 0,37 % wykonania dochodów własnych.
7. Kwoty planowanych i wykonanych dochodów przeznaczone na zadania z zakresu administracji rządowej w wysokości na plan 3.565.638,54 zł są zgodne z podanymi przez Urząd Wojewódzki danymi o wysokości przekazanej z budżetu wojewody dotacji na te zadania.
8. Wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej zrealizowane zostały w wysokości 3.559.767,13 zł, tj. 99,84 % planu. Należy nadmienić, że otrzymane kwoty z budżetu wojewody są niewystarczające na utrzymanie zadań zleconych przede wszystkim w zakresie administracji publicznej.

Odnutowane wyniki w budżecie gminy tak po stronie wykonanych dochodów jak i wydatków za 2009 r. spowodowały deficyt budżetowy w kwocie 2.759.043,49 zł oraz wolne środki w kwocie 1.694.251,47 zł.

Plan dochodów i wydatków ustalony uchwałami budżetowymi jest zgodny z planem wykazany w sprawozdaniach:

- o dochodach,
- o wydatkach,
- o dotacjach i wydatkach z zakresu administracji rządowej.

Ponadto Komisja pozytywnie oceniła:

- stan realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Żychlinie,
- stan realizacji Zarządzeń Burmistrza Gminy Żychlin.

Powyższe wyniki dają podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

W wyniku głosowania jawnego:

- „Za” udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin  
głosowało - 4 członków komisji,
- „przeciw” - 1 członek komisji,
- „wstrzymało się” - 0 członków komisji.

Na zapytania członków Komisji wyjaśnień udzielali:

- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
- Emilia Rajewska - Skarbnik Gminy Żychlin”.

**b) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała Uchwałę Nr III/105/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żychlinie w sprawie absolutorium za 2009 rok.

Uchwała Nr III/105/2010 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**c) odczytanie opinii RIO w sprawie sprawozdania Burmistrza Gminy Żychlin z wykonania budżetu za 2009 r.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała Uchwałę Nr III/104/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Gminy Żychlin z wykonania budżetu za 2009 rok.

Uchwała Nr III/104/2010 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczących pozostałych Komisji Rady o odczytanie opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 r.

**OPINIE KOMISJI:**

**Jadwiga Melcher – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska** dotyczącego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 r. oraz projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok ze względu na brak quorum.

**Członkowie Komisji** w sprawie projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej, Handlu i Usług oraz Prawa i Porządku Publicznego – Komisja Rolna przyjęła sprawozdanie** z wykonania budżetu gminy za 2009 r. i w drodze głosowania (2 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

**Elżbieta Tarnowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych – Komisja Oświaty przyjęła sprawozdanie** z wykonania budżetu gminy za 2009 r. w związku z czym (2 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

**Do p-tu 5. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 r.**

**Jerzy Rosiński** – dla przejrzystości sytuacji zgłasza wniosek o to, aby przed rozpoczęciem dyskusji odczytać cały protokół Komisji Rewizyjnej i zdanie odrębne radnego Pana Marka Jędrzejczaka. Jego zdaniem jest to niezbędne, aby zrozumieć, dlaczego Komisja złożyła do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Rady wniosek pozytywny w stosunku do Burmistrza za realizację budżetu gminy za ubiegły rok.

**Roman Ostasz** – prosi, aby protokół z posiedzenia Komisji i zdanie odrębne odczytała Pani Jadwiga Melcher – członek Komisji Rewizyjnej.

### **Jadwiga Melcher odczytała Protokół Nr 66/10 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 2 kwietnia 2010 r.:**

„Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 2 kwietnia 2010 r.

Udział wzięli:

- członkowie komisji wg załączonej listy obecności,
  - Zastępca Burmistrza - Zbigniew Gałązka,
  - Skarbnik Gminy – Emilia Rajewska,
  - Zastępca Kierownika Referatu Prawno – Organizacyjnego – Marianna Sobierańska
- Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji p. Roman Ostasz.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2010 r. – przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Pawła Lewandowskiego, zam. Sokołówek 1.

W pierwszej kolejności Komisja rozpatrzyła skargę Pana Pawła Lewandowskiego, zleconą Komisji do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Żychlinie na Sesji Rady w dniu 30 marca 2010 r.

Przewodniczący Komisji odczytał członkom Komisji Rewizyjnej treść skargi Pana Pawła Lewandowskiego przekazanej Radzie wg właściwości przez Wojewodę pismem przewodnim Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, znak: GN.V.7722/0/33/2010/LN

Poprosił członków Komisji o wypowiedzianie się w temacie.

**Radny - Marek Jędrzejczak** - uważa, że rozpatrując skargę, należy sięgnąć do źródeł, krok po kroku rozpatrzyć zarzuty podniesione w skardze. Gmina poniosła koszty na wytyczenie pasa drogowego, należy zbadać czy zrobiono to w sposób właściwy.

**Radny – Jerzy Rosiński** – skarga jest bezzasadna w zakresie dotyczącym postępowania przed organem – Wojewodą Łódzkim, bowiem jest to odrębne postępowanie administracyjne, w którym gmina jest stroną. Postępowanie administracyjne na tym etapie nie zostało zakończone, ostateczna decyzja nie została wydana.

**Radny – Krzysztof Stefaniak** – droga - polepszy warunki mieszkańcom, za co gmina nie powinna ponosić dodatkowych konsekwencji finansowych. Działania związane z wyniesieniem projektowanego pasa drogowego były podjęte przez Urząd Gminy w celu realizacji postulatów właścicieli gruntów położonych przy ulicach Pomorskiej i Cmentarnej.



**Radny – Jerzy Rosiński** – merytorycznie komisja nie powinna rozpatrywać skargi, w treści której zarzuca się gminie naruszenie praworządności, nie ma podstaw prawnych. Jeśli p. Lewandowski czuje się pokrzywdzony powinien dochodzić swoich praw przed właściwymi organami. Z zapisu Konstytucyjnego wynika, że wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Uważa, że w tym przypadku Komisja, jak również Rada nie jest właściwym organem do zbadania czy doszło do naruszenia praworządności.

**Radny p. Krzysztof Stefaniak** – z roszczeniami za zajęty teren pod drogi publiczne właściciele gruntów mieli prawo wystąpić do końca 2005 r. Na tym etapie Wojewoda powinien ostatecznie rozstrzygnąć – kto ma rację? Być może należy zastanowić się nad wnioskiem radnego p. Głuszcza o rozważenie odstąpienia prowadzenia dalszych prac na tym terenie. Zając się innym drogami w gminie.

**Radny – Jerzy Rosiński** – odnośnie wykonanych prac geodezyjnych na tym terenie, uważa, że zostały wykonane w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie. Wykonywała je firma, która ma do tego stosowne upoważnienia.

Mówił o tym, że Komisja, jak również Rada nie ma kompetencji do rozpatrywania skargi w związku z zarzutem naruszenia praworządności.

Złożył wniosek o odstąpienie od rozpatrywania skargi, z związku z brakiem kompetencji do jej rozpoznania przez Radę.

Jeżeli p. Lewandowski uważa, że nastąpiło naruszenie zasad konstytucyjnych – praworządności - winien dochodzić swoich praw przed właściwymi organami sądowymi.

**Radna Jadwiga Melcher** – poparła wniosek p. radnego Rosińskiego – jej zdaniem należy odstąpić od rozpatrywania skargi, podnoszone sprawy pozostawić do rozstrzygnięcia pomiędzy p. Lewandowskim a odpowiednimi organami.

**Radny – Marek Jedrzejczak** – ma odmienne zdanie w tym temacie, na piśmie dostarczy komisji uzasadnienie swojego stanowiska. Uważa, że komisja rozpatrywała skargę niestarannie, w ocenie radnego bardzo krótko.

Przewodniczący Komisji p. Roman Ostasz – poddał wniosek radnego p. Rosińskiego pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji

- przeciw – 1 członek komisji

- wstrzymało się – 0 członków komisji

Przewodniczący Komisji stwierdził przyjęcie wniosku przez Komisję.

Komisja przystąpiła do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 r. – przygotowania wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin.

**Przewodniczący Komisji – Roman Ostasz** - poprosił o zabieranie głosu do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Żychlin za rok 2009. Ze względu na terminowość oraz Jego nieobecność w Żychlinie (wyjazd) wniósł o rozpatrzenie problematyki dotyczącej sprawozdania budżetu oraz wniosku o udzielenie absolutorium na jednym posiedzeniu.

**Radny Stefaniak Krzysztof** – brał udział w konsultacjach nad projektem budżetu na rok 2009, który został uchwalony przez Radę w grudniu 2008 r. Podkreślił, że zmiany w budżecie w ciągu roku były popierane przez większość radnych, także członków Komisji Rewizyjnej. Jest w grupie radnych popierających działania burmistrza i uważa, że są podejmowane z myślą o lokalnej społeczności. Dla Niego

osobiście istotnym jest plan dochodów i plan wydatków oraz sposób ich wykonania. W Jego ocenie , w ciągu roku, wiele zrobiono dla tego miasta, ma to również związek z umiejętnym gospodarowaniem środkami budżetowymi. Popiera wniosek przewodniczącego komisji by rozważyć problematykę na jednym posiedzeniu. Na nurtującego go problemy uzyskiwał informacje od Zastępcy p. Gałązki, mógł to zrobić każdy radny. Będzie głosował za udzieleniem absolutorium burmistrzowi gminy.

**Radny Jerzy Rosiński** - przy rozpatrywaniu budżetu bierze się pod uwagę stronę przychodów i dochodów gminy oraz wydatków. Ze sprawozdania wynika, że dochody + przychody zostały wykonane w 93,43 %, natomiast wydatki w 88,61 %. Widać dbałość o interesy gminy, także o przestrzeganie w sposób bardzo mocny dyscypliny budżetowej.

Sprawozdanie zostało przygotowane poprawnie pod względem formalnym i rachunkowym. Zarząd dba o to, by każda zmiana była „asygnowana” przez radę. Uważa, że z roku na rok coraz trudniej zarządzać finansami publicznymi. Zrobiono wiele dla miasta, społeczeństwo przyjmuje je pozytywnie, można się spierać o niektóre kierunki, ale zadania są planowane i wykonywane z myślą o społeczności naszej gminy. Generalnie nie widzi uchybień, będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Dodał przy tym, że burmistrz przekazuje wymagalne sprawozdania finansowe w ciągu roku do RIO, co daje możliwość ich kontroli. Kwartalne sprawozdania przekazywane są również radnym gminy.

**Przewodniczący Komisji – Roman Ostasz** – podkreślił, że sprawozdanie z wykonania budżetu zostało dostarczone radnym w odpowiednim czasie, co dawało możliwość zapoznania się z ich treścią . Oceniając wykonanie budżetu należy podkreślić, że nie zostały przekroczone normy ustawowe a kredyty są zaciągane w granicach prawa.

**Radny – Marek Jędrzejczak** – sformułuje odrębne stanowisko do wykonania budżetu. Jest wiele punktów po stronie dochodów i wydatków, które wymagają wyjaśnienia. Wskazał też na stosunkowo niskie wykonanie strony wydatków. Chciałby uzyskać odpowiedź na zapytania typu – dlaczego Garażowa Stacja Paliw przynosi straty? Jednostki organizacyjne Gminy, przykładowo Miejsko Gminny Ośrodek Kultury, Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przedkładają sprawozdania celem ich rozpatrzenia. Poprzednio kierownicy jednostek organizacyjnych brali udział w posiedzeniach komisji i udzielali stosownych wyjaśnień. Uważał, że na dzisiejszym, pierwszym spotkaniu komisji, zostanie przyjęty plan działania – zaplanowany sposób pracy komisji i zgodnie z tym, nastąpi dalszy ciąg pracy komisji.

**Radny Krzysztof Stefaniak** – zadaniem komisji rewizyjnej jest ocena sprawozdania z wykonania budżetu oraz sformułowanie wniosku o absolutorium. W tym też celu zostało zwołane posiedzenie dzisiejszej Komisji.

**Radny Marek Jędrzejczak** – w ubiegłym roku na pierwszym posiedzeniu ustalono plan pracy komisji, a na następnych posiedzeniach komisja rozpatrywała problematyką związaną ze sprawozdaniem.

**Radny Krzysztof Stefaniak** – od 3 lat ściśle współpracuje z burmistrzem gminy, ze swej strony przedkłada sugestie i w większości są one wzięte pod uwagę. Stąd też uważa, że dalsze prace w tym kierunku są zbędne. Znamy działania burmistrza i mamy możliwość oceny wykonania strony finansowej.

Poprosił o przedłożenie projektu wniosku w sprawie absolutorium.

Z upoważnienia Przewodniczącego Komisji projekt wniosku w sprawie absolutorium przedstawiła członkom komisji Zastępca Kierownika Referatu Prawno Organizacyjnego Marianna Sobierańska.

Radny p. Marek Jędrzejczak – poprosił o udostępnienie wniosku.

**Na posiedzenie** Komisji zostali poproszeni:

- Skarbnik Gminy – Emilia Rajewska,
- Zastępca Burmistrza – Zbigniew Gałązka

**Jerzy Rosiński** – wskazał na niskie wykonanie w paragrafie 6050 –Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, środki były przeznaczone między innymi na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Żychlin. Poprosił o wyjaśnienie.

**Skarbnik Gminy - Emilia Rajewska** – wyjaśniła, że w tym paragrafie – 6050 ujęto także środki na budowę kanalizacji sanitarnej, otrzymaliśmy dotację na to zadanie, stąd też niższe wykonanie finansowe.

**Stefaniak Krzysztof** – z przedstawionego materiału wynika, że gmina dokonała zwolnień, ulg, odroczeń, umorzeń, zaniechania poboru obliczonych za okres sprawozdawczy (bez ulg i zwolnień ustawowych) w kwocie 24.714,78 zł, co stanowi 0,20 % wykonanych dochodów własnych. Zapytał o przyjęty kierunek działań ze strony Burmistrza co do stosowania ulg, odroczeń itp. Chciałby wiedzieć, czy występuje tendencja zmniejszania ulg, czy też utrzymujemy wskaźnik na tym samym poziomie. Zapytał też czy występują sytuacje odmowy udzielania zwolnień, ulg, odroczeń, umorzeń itp.

**Skarbnik – Emilia Rajewska** - zwolnień, ulg, umorzeń stosujemy coraz mniej, najczęściej w sytuacjach klęsk, zdarzeń losowych w rodzinie.

Przy okoliczności wystąpienia klęski typu „susza” rolnicy otrzymują rekompensaty finansowe z innych źródeł, co też jest brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków o zastosowanie ulg bądź umorzeń podatkowych.

**Krzysztof Stefaniak** – zapytał o przyczynę wykonania finansowego na poziomie 74,60 % w dziale 801 Oświata i Wychowanie oraz na poziomie 12,18 % w paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych ?

Zapytał również o wydatki związane z oświetleniem ulicznym – czy nadal otrzymujemy środki z zewnątrz na ten cel ?

**Skarbnik Gminy – Emilia Rajewska** – niższy procent wykonania w dz. 801 Oświata i Wychowanie jest wynikiem rozstrzygnięć ogłaszanych przetargów, wygrywają oferty z najniższą ceną, środki pozostają w budżecie. Zapytanie dotyczące wykonania wydatków w paragrafie 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, w dziale 900 rozdział 90001 zadawał radny p. Rosiński, udzieliła wyjaśnień, że jest to wynik otrzymanej dotacji na zadanie budowy kanalizacji sanitarnej.

Oдноśnie oświetlenia ulic, dla których gmina Żychlin nie jest zarządcą powiedziała, że od 3 lat dotacji na ten cel gmina nie otrzymuje . Jest to zadanie własne gminy, stąd też w 100 % opłata jest ponoszona z budżetu własnego.

**Jerzy Rosiński** – w paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – wykonano w 61,94 % planu, środki przeznaczone na realizację zadań przy ulicy Barlickiego. Zapytał o przyczynę stosunkowo niskiego wykonania ?

**Skarbnik Emilia Rajewska** – wskaźnik procentowy jest również wynikiem rozstrzygnięć ogłaszanych przetargów na realizację zadań inwestycyjnych.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Roman Ostasz** – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin

Za wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin głosowało-  
4 członków Komisji  
Przeciw - 1 członek Komisji  
Wstrzymało się - 0 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji stwierdził przyjęcie wniosku i przekazanie go Przewodniczącej Rady Miejskiej w Żychlinie .

Do dalszych prac Komisji Rewizyjnej , przewodniczący komisji Roman Ostasz upoważnił - członka Komisji p. Jerzego Rosińskiego. Upoważnienie następuje na czas Jego nieobecności.

Zastrzeżeń nie zgłoszono.

**Radny – Marek Jędrzejczak** – „dostarczy do następnego piątku – odrębne zdanie”.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń co do stanu realizacji uchwał Rady Miejskiej w Żychlinie, jak również stanu realizacji Zarządzeń Burmistrza Gminy w Żychlinie.”

**Następnie radna Jadwiga Melcher odczytała zdanie odrębne radnego Marka Jędrzejczaka dotyczące wniosku o absolutorium:**

„Ustawa o samorządzie gminnym jak również ustawa o finansach publicznych nakłada na Komisję Rewizyjną zadania w zakresie wykonywania kontroli wobec burmistrza oraz gminnych jednostek organizacyjnych. Absolutorium w gminie to odrębny oraz sformalizowany sposób kontroli i oceny wykonania budżetu. Aby dokonać w pełni obiektywnie i rzetelnie oraz merytorycznie analizy sprawozdania oraz oceny jego wykonania, przewodniczący komisji powinien na posiedzeniu przedstawić organizację pracy związaną z analizowaniem sprawozdania z wykonania budżetu, oraz innych dokumentów, informacji i materiałów, którymi może dysponować komisja.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Żychlinie oceniła wykonanie budżetu podczas jednego posiedzenia w ciągu niecałej godziny. Pragnę zaznaczyć, że w ciągu całego roku budżetowego Komisja nie przeprowadziła ani jednej kontroli w zakresie przebiegu wykonywania budżetu i uchwał okołobudżetowych. Nadmieniam., że w /zakresie inwestycji uchwały okołobudżetowe zmieniały się co miesiąc. Uważam że Komisja, przynajmniej dla przyzwoitości powinna przeprowadzić np. ocenę finansową inwestycji kanalizacji na ulicy I-go Maja i Pasieki, która to inwestycja była finansowana ze środków własnych i funduszu rozwoju z Urzędu Marszałkowskiego, jak również nastąpił zwrot kosztów za przyłącza od mieszkańców wymienionej ulicy i sołectwa Pasieka. Tym bardziej, że w części opisowej do sprawozdania inwestycja ta rozpisana jest w trzech paragrafach w dziale 900 rozdział 90001.

- Ze względu na małe wykonanie w dziale 801 rozdział 80148 paragraf 4220 stołówki szkolne należało się zapoznać z przyczyną tak niskiego wykonania w stosunku do planowanej kwoty oraz rozdysonowanie kwoty na dożywianie dzieci jak również dorosłych dział Opieki Społecznej dział 852 rozdział 85295 paragraf 3110 - Przeanalizowanie wydatków na zadania zlecone w ramach konkursu; -

Przeanalizowanie wydatków związanych z akcją zima oraz związanych z nimi przetargów;

- Sprawdzenie przyczyny likwidacji stacji paliw bez zmiany statutu Z.G.K. W jaki sposób zostaną wykorzystane urządzenia zakupione w 2006 roku.

Podałem tylko niektóre zadania, które w mojej ocenie można było poddać analizie. Jak można pisać we wniosku, że przeprowadzono kontrolę uchwał Rady i Zarządu w momencie, kiedy tych uchwał nie dostaliśmy ze sprawozdaniem. Uważam, że jeżeli składam podpis pod dokumentem, to muszę być świadomy swej odpowiedzialności przed Radą, RIO i społeczeństwem. Uniemożliwienie mi pracy zgodnie z zasadami prawidłowej oceny wykonania budżetu pod względem formalno-rachunkowym, merytorycznym oraz gospodarności skłoniło mnie do złożenia zdania odrębnego, tym bardziej, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wyjątkowość sytuacji polega na tym, że podstawą działania RIO tj. podmiotu zewnętrznego jest stanowisko komisji.”

**Przewodnicząca Rady** poprosiła radnych o zabieranie głosu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 r.

W dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Żychlin za 2009 r. udział wzięli:

**Marek Jędrzejczak** – „tak, jak Państwo Radni słyszeliście, złożyłem odrębne zdanie. Po pierwsze dla mnie faktem bulwersującym był sam fakt zwołania Komisji Rewizyjnej w Wielki Piątek o godz. 14.30, rozpatrywaliśmy tam dwa punkty. Komisja miała rozpatrzenie skargi Pana Pawła Lewandowskiego oraz sprawozdanie z wykonania budżetu. O godz. 16.00 już rozpatrzyliśmy skargę Pana Lewandowskiego, jak i wykonanie budżetu.

Następnie tak, jak tu jest zaznaczone w odrębnym zdaniu i w protokole komisji również jest to zaznaczone, że mówi się we wniosku o rozpatrzeniu projektów uchwał. Projektów uchwał nie było, a wniosek już był sformułowany, że jest. Dlatego też wstrzymałem się, ponieważ dostarczono te projekty uchwał, ale dopiero po świętach we wtorek o godz. 17.00 dostarczono. Nikt nie zwraca na to uwagi.

Chciałbym również z tego powodu wyrazić również swoje niezadowolenie, bo praca Komisji Rewizyjnej to polega właśnie na analizie dokumentów, na sprawdzaniu uchwał budżetowych i tak, jak tu powiedziałem, dobrze by było, by chociaż zapoznać się z podstawowymi rzeczami, tak jak to robiliśmy lat ubiegłych.

Cały rok pracujemy przy budżecie i w ciągu niecałej godziny my wyrażamy opinię pozytywną. Ja nie mówię, że ona jest niesłusznie, bo to tylko chodzi o fakt, w jaki sposób to zostało zrobione.

W związku z tym, że trwało to tak wszystko krótko, mam teraz kilka pytań, na które bym poprosił o uzyskanie odpowiedzi.

Chciałbym Panią Skarbnik zapytać, bo analizując do roku 2008, czy w sprawozdaniu na dzień 31 grudnia 2009 r. zostały wprowadzone wszystkie dochody do budżetu, czy w zeszłym roku spora suma była nie wprowadzona.

Chciałbym poznać również stan konta na dzień 31 grudnia 2009 r. i co składało się na tę kwotę.

Posiadamy również konto depozytowe i chciałbym poznać jego stan na 31.12.2009 r. i co się składa na tę kwotę.

Zakończyliśmy inwestycję na Pasiece i chciałbym wiedzieć, ile mieszkańcy wpłacili ostatecznie za przykanaliki.

Wolne środki – bezpośrednio suma 2.765.081 zł nie dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu, ale we wniosku absolutoryjnym uzyskaliśmy taką kwotę - 1.694.000 zł wolnych środków. Dlatego też chciałbym się zapytać, na jakiej podstawie została ta kwota 2.700.000 zł wprowadzona do budżetu 2010 r. i jakie były przesłanki w momencie projektowania budżetu, aby tę kwotę wziąć do projektu budżetu.

Jak również mam pytanie, czy kwota 1.694.000 zł jest to kwota ostateczna, którą zgodnie z budżetem 2010 r. mieliśmy spłacać nasz deficyt budżetowy, który zgodnie z wieloletnim planem jest większy niż ta kwota.

W dz. 750 Administracja publiczna rozdz. 75023 w § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników jest w budżecie kwota zapisana 1.364.541 zł, zrealizowano – 1.363.753 zł, dlaczego? Chciałbym wiedzieć, gdyż w części opisowej do budżetu 2009 r. było napisane, że kwota ta jest na wynagrodzenia, na nagrody jubileuszowe i na 4 odprawy emerytalne. Według mnie nikt na emeryturę nie poszedł, więc jaka to jest kwota i w jaki sposób została ona spożytkowana.

Tak, jak nadmieniłem w odrębnym zdaniu o stołówkach szkolnych chciałbym się dowiedzieć – ponieważ drugi, a nawet trzeci rok, kiedy po stronie dochodów, jak i wydatków, podaje się duże sumy, a realizacja jest bardzo niska. Mogę tu przytoczyć fakt, że w § 690 na plan 207.000 zł, wykonano tylko 35.000 zł, w § 830 wpływy z usług za wyżywienie na plan 668.000 zł, wykonano tylko 215.000 zł, co stanowi 32%. Również po stronie wydatków jest to samo, że na zakup żywności na plan 668.000 zł, wykonano 214.000 zł.

W 2008 r. było bardzo podobnie, chociaż jest to bardzo zastanawiające, bo w § 690 wpływy z różnych opłat planowaliśmy 17.000 zł, a wykonaliśmy 18.000 zł, a więc ponad 100%. Dziwi mnie to, że w roku 2009 tak drastycznie wprowadziliśmy po stronie dochodów wpływów z różnych opłat kwotę 207.000 zł.

Jeśli przeczytamy nawet protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, to najpierw odczytano nam wniosek Komisji Rewizyjnej bez żadnej dyskusji i dopiero po wniosku Komisji Rewizyjnej - kiedy Pani Sobierańska odczytała wniosek, bo w sentencji tam było, że zostali zaproszeni goście Pani Skarbnik i Pan Burmistrz Gałązka - dopiero wtedy zostały zadane takie pytania, jak każdy wie.”

**Przewodnicząca Rady** – bardzo jest jej przykro, że Pan radny nie zadawał tych pytań na posiedzeniu Komisji, tylko teraz pyta na Sesji.

**Marek Jędrzejczak** – rzeczą nieodzowną przed absolutorium jest dyskusja, są pytania, są wyjaśnienia.

Odnosnie stołówki chciałby zadać jeszcze jedno pytanie – w związku z małą realizacją dochodów, jak i wydatków w tym zakresie, proszę o przedstawienie, jaką kwotę przeznaczyła opieka społeczna na dożywianie dzieci jak i dorosłych. W sprawozdaniu jest tylko podana liczba osób korzystających, a nie ma podanej żadnej sumy.

**Przewodnicząca Rady** – prosiłaby, aby radny wypowiedział się raz i więcej nie zabierał głosu, aby nie przedłużać dyskusji.

**Jerzy Rosiński** – nie chce osobowo odnosić się do wystąpienia Pana radnego, ale chce sprostowania, co do wypowiedzi. Świadomie zgłosił wniosek, aby odczytać

protokół, bo zna to, co radny napisał w zdaniu odrębnym. W protokole z posiedzenia komisji Pan radny mówi o rozpatrzeniu realizacji uchwał, a to nieprawda. Czegoś takiego na posiedzeniu Komisji nie było. Zapis jest i prawdą jest, że 4 członków Komisji nie wniosło uwag, co do realizacji uchwał, a realizacja uchwał jest przez cały rok i my jako radni, on też od września 2009 r. śledzi to wszystko. Można to było prześledzić w sprawozdaniu budżetowym, gdzie wszystkie zmiany miały umocowanie w podejmowanych uchwałach. Jeżeli jest się radnym przez cały rok, to się czuwa nad tym, co się podejmuje.

Jeżeli on głosuje, to jest „za”, albo „przeciw”.

„Natomiast dziś już mieliśmy przykład wstrzymania się od głosu i takie są efekty, bo albo się wie, nad czym się głosuje, albo się nie wie.

Następna sprawa – przykro mu, że musi o tym mówić, ale czy Pan radny nie miał możliwości pytania Pani Skarbnik? Miał możliwość – tyle pytań zadaliśmy, ile mieliśmy. Jest to w ustawie o samorządzie, że radny ma prawo zgłaszać wnioski i zadawać pytania. Zamiast pytań było: „ja dam odrębne zdanie”. Jakie jest to odrębne zdanie – wszyscy widzimy.

Czy Pan radny nie mógł, a może nie chciał wiedzieć w dniu posiedzenia komisji o tych faktach, o których tutaj pytał?

Jeżeli weźmiemy uzasadnienie do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej jest tam uwaga i chciałby się do tej uwagi odnieść. Ona dotyczy odsetek, które zapłacił ZGK, że jest to złamanie ustawy, ale jednocześnie jest tu taki § - art. 16 ust. 2 cytowanej ustawy, który mówi, że wtedy jest to uznane za niedopełnienie obowiązków, jeżeli wynika wskutek zaniedbania lub nie wypełnienia kontroli w zakresie zarządu. Tego nie było.

Każdy z nas sprawozdanie z wykonania budżetu otrzymał dużo wcześniej, tu są wszystkie sprawozdania, które są kontrolowane przez właściwe organy. Jeżeli ktoś ma choć trochę poczucia obowiązku, to czyta. Tam wyraźnie opisane są pozycje zarówno zakładów budżetowych, jak i gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie, ta kontrola, którą wykonuje komisja rewizyjna polega na tym, żeby poddać kontroli i ocenie całoroczne działanie Burmistrza i Rady i jednocześnie wszystkich jednostek podległych gminie.

Z tych sprawozdań można wywnioskować, czy jest to właściwie prowadzone, czy też nie.”

Jest radnym od września ubiegłego roku. Co można zauważyć przez tak krótki czas? To, że Burmistrz, Pani Skarbnik nie przekroczyli uprawnień. Rada podejmuje uchwały, a Burmistrz je wykonuje. Jakby je łamał, to wtedy byłoby niedobrze, ale tego w realizacji uchwał i budżetu nie ma. Jest naprawdę duża staranność w wykonaniu tego budżetu.

Podkreślił, że nie należy w Radzie do żadnej opcji, ani do grupy wspierającej, ani do opozycji, która wstrzymuje się albo jest przeciw.

„Wszystkie działania Burmistrza, Skarbnika, wszystkich pracowników są tylko i wyłącznie działaniami, które my (Rada) nakładamy na nich i one są przez nas akceptowane.”

Nie doszukał się ani jednego działania, które wykraczałoby poza podjęte przez Radę uchwały.

**Krzysztof Stefaniak** – „pracujemy już wspólnie 3,5 roku, jest to nasze ostatnie absolutorium. Jest to decyzja, która będzie rzutowała na następną kadencję. Życzę Państwu wszystkim i radnym z opozycji i z koalicji tego, aby się dostali do samorządu. Miło mi było z Wami współpracować, ale szanowni Państwo, trudno się

nie odnieść do słowa pisanego, bo w dyskusji pod wpływem emocji każdy ma prawo do błędów, może coś „chlapnąć”. Ale jeśli ktoś podejmuje decyzję odpowiedzialnie, rzetelnie, uczciwie pisząc zdanie odrębne będąc członkiem Komisji Rewizyjnej, zdając sobie sprawę z tego, że będzie to przedstawione w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, to należałoby to zrobić w sposób odpowiedzialny, zgodnie z prawem, z procedurą, nie przekłamywać, podawać rzeczywiste fakty, nie jakieś fobie. Ponieważ Pan radny pozwolił sobie napisać, ja również pozwoliłem sobie napisać zdanie odrębne do zdania odrębnego Pana Jędrzejczaka:

„Po pierwsze

Pan Radny powołując się na ustawę o samorządzie gminnym, jak również na ustawę o finansach publicznych stwierdza w swoim zdaniu odrębnym, że ustawy te nakładają wręcz obowiązek na Komisję Rewizyjną wykonywania kontroli wobec burmistrza oraz gminnych jednostek organizacyjnych.

To był ogromny błąd, bo jak Państwo radni słyszeli kilkanaście minut temu Pan radny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał podstawę prawną, na jakiej składa wniosek o udzielenie absolutorium i mówi o tym tylko ustawa o samorządzie gminnym z 1990 r. z późniejszymi zmianami.

Po drugie

Uważam, że Komisja spotykając się na swoich posiedzeniach dyskutując nad materiałami przekazanymi na posiedzenia Komisji, dokonuje tych kontroli sukcesywnie przez cały rok.

Cytuję Pana radnego Jędrzejczaka:

„Absolutorium w gminie to odrębny oraz sformalizowany sposób kontroli i oceny wykonania budżetu. Aby dokonać w pełni obiektywnie i rzetelnie oraz merytorycznie analizy sprawozdania oraz oceny jego wykonania, przewodniczący Komisji powinien na posiedzeniu przedstawić organizację pracy związaną z analizowanym sprawozdaniem z wykonania budżetu, oraz innych dokumentów...”

Całkowicie się z tym nie zgadzam, ponieważ pracom Komisji przewodniczy Pan Przewodniczący Komisji, taka jest jego rola, tak mówi ustawa o samorządzie gminnym i Statut naszej gminy, ale przebieg jej prac jest głównie uzależniony od członków Komisji.

Każdy radny z 5 członków tej komisji może przedstawić dowolny wniosek i jeśli ten wniosek otrzyma akceptację większości, wtedy ten wniosek nabierze biegu. Jeśli ktoś jest w mniejszości ma prawo do własnego zdania, ale powinien szanować zdanie większości.

Pan jako członek tej Komisji ma prawo i wszelkie formalne narzędzia do przedstawienia swojego stanowiska podczas jej prac. Powinien Pan przekazywać swoje spostrzeżenia i przekonywać pozostałych członków do swojej racji - nie tylko na posiedzeniu związanym z udzieleniem, bądź nie udzieleniem absolutorium lecz przez cały rok budżetowy.

Nie przypominam sobie, żeby wcześniej zgłaszał Pan przewodniczącemu komisji - Panu Radnemu Ostaszowi, że ma Pan uwagi co do jakości prac komisji. Nie pamiętam również, żeby próbował Pan wpływać na merytoryczną pracę tej komisji.

Pan Radny jak sobie przypominam - w tej kadencji, mało aktywnie uczestniczył w pracach Komisji. Jak podejmował Pan dyskusję, to jedynie w sporadycznych przypadkach. Nie wiem, czy wynika to z nie przygotowania się do prac Komisji, czy też z innych powodów?

Jeśli, szanowni Państwo radni, spotyka się Komisja Rewizyjna, pada wniosek, wstawiają się członkowie Zarządu, Pani Skarbnik to każdy radny dostając 3 tygodnie



temu sprawozdanie z wykonania budżetu - o ile to przeczyta - może zadać dowolne pytanie, żądać wyjaśnień.

Pana taktyka jest – nie mówić nic, czekać na Sesję, na plenarne posiedzenie i odgrywać swój teatr, tak Pan cały czas postępuje.

W głosowaniach nad projektami uchwał bardzo ważnych z punktu strategii gminy wstrzymywał się Pan od głosu, nie przedstawiając powodu takiej decyzji.

Czy w ten sposób Pan miał reprezentować swoich wyborców?

Czy godzi się oprotestowywać każdy pomysł nie dając jemu żadnej alternatywy?

Po trzecie

W swoim piśmie zarzuca Pan, że Komisja oceniła wykonanie budżetu na jednym posiedzeniu w ciągu niecałej godziny.

Panie Radny - przypominam Panu, że Komisja pracuje przez cały rok, a analiza materiałów związanych z wykonaniem budżetu to nie jedno posiedzenie, ale cały rok budżetowy.

Być może czuje się Pan zawiedziony, że nie mógł Pan w pełni zrealizować się podczas pracy komisji w tym dniu? Zachęcam Pana do czynnej pracy w komisjach jakie odbywają się w okresie przed sesjami Rady Miejskiej i zaręczam, że aktywny udział w pracach Komisji przyczyni się do rozwijania Pańskich talentów i rozwiewania wątpliwości.

Wypada, nawet ze zwykłej przyzwoitości - wykazywać się minimalnym poziomem zaufania do zarządu naszego miasta i Pani Skarbnik. Pan w każdym swoim wystąpieniu, najczęściej emocjonalnym i pełnym wyrzutów próbował drażnić skałę, wytykał, piętnował, rozliczał... Bez większych efektów. Bez podawania konkretnej alternatywy dla negowanych pomysłów.

Panie radny, Pan tu użył pewnego sformułowania, zacytuje:

„Uważam, że Komisja przynajmniej dla przyzwoitości, powinna sprawdzić np. ocenę finansową inwestycji kanalizacji na ul. 1 Maja i Pasieka”.

Pomijam fakt, że nie zna Pan nawet nazwy zadania inwestycyjnego związanego z tą inwestycją, nie wie Pan również, z jakich środków finansowane było zadanie. Przypomnę Panu, że zadanie to było finansowane nie „z funduszu rozwoju Urzędu Marszałkowskiego”, jak Pan stwierdza, tylko zadanie to jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, którego instytucją zarządzającą jest Urząd Marszałkowski w Łodzi plus środki własne.

Niestety, ta nieprecyzyjność sformułowań wynika z tego, że nie przykłada się Pan do pracy w komisjach, czego dowodem jest, jak już wspomniałem, brak stanowiska i wstrzymywanie się od głosu.

O jakiej ocenie finansowej Pan wspomina - tak - dla przyzwoitości? Mam rozumieć, że „dla przyzwoitości” komisja rewizyjna powinna wejść w kompetencje sztabu specjalistów Urzędu Marszałkowskiego kontrolujących finansowanie inwestycji unijnych? Czy my jesteśmy do tego lepiej przygotowani i mamy więcej praktyki? A może dla przyzwoitości powinniśmy dokonać analizy i kontroli oceny ryzyka inwestycyjnego?

Co do zwrotu kosztów przez mieszkańców – chodzi o przykanaliki, że część mieszkańców, jeśli chce się podłączyć musi zapłacić – to powiem Panu tak, jest uchwała Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Żychlin, jest to akt prawa miejscowego.

Kolejny fakt.

Ma Pan zarzuty, że często zmieniamy uchwały, ale to świadczy o tym, że Zarząd miasta patrzy w przyszłość i na wszystkie problemy, które zgłaszają mieszkańcy,

reaguje w miarę możliwości. Stąd te różne przesunięcia. To świadczy o tym, że nie jest to martwy budżet, który można zaplanować na rok z góry nie patrząc na nic. Jest to żywy budżet i my jako radni – ta większość, która popiera Burmistrza – akceptuje takie działania, bo przy okazji zaoszczędzamy pewne środki. Nieraz zdarza się tak, że inwestycja ma kosztować 3 mln zł, a kosztuje 2 mln zł, dzięki temu, że Zarząd panuje nad sytuacją i intensywnie działa.

Chce Pan się dowiedzieć w sprawie sprawdzenia przyczyn likwidacji stacji paliw – to już było wyjaśniane. Została znowelizowana ustawa o finansach publicznych i nie ma dalszych podstaw prawnych do prowadzenia działalności komercyjnej przez Zakład? Na to wszyscy już dawno dostaliśmy odpowiedź, kilkanaście razy.

W zdaniu odrębnym formułuje Pan pytanie, że chciał Pan skontrolować przetargi na „Akcję ZIMA” 2009.

Pozwoliłem sobie to sprawdzić, nie ma przetargów, są zlecenia dla ZGK.

Więc jeśli Pan apeluje do Pana Przewodniczącego Komisji, żebyśmy w pocie czoła, analizowali i badali, wystarczy zejść piętro niżej do kompetentnego Kierownika i zadać proste pytanie...

Wniosek Pana radnego Ostasza uzyskał większość, Regionalna Izba Obrachunkowa nie wniosła żadnych zastrzeżeń do naszej pracy, Pan radny zawarł zdanie odrębne, tu jest 11 radnych na tej sali, którzy tego zdania odrębnego nie podzielają.

Ja Panom gratuluję i życzę w następnej kadencji takiej Rady i takiej pracy.”

**Przewodniczaca Rady** – poprosiła o udzielenie odpowiedzi Panu radnemu.

**Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin** – nie jest w tej chwili na to przygotowana, są to sprawy, które trzeba sprawdzić, potrzebna byłaby długa przerwa.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin** – zapytania te nie dotyczą sprawozdań i oceny formalnej, pozwolił sobie przytoczyć opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w oparciu o dokumenty i sprawozdania wystawia określoną opinię zawartą w sentencji uchwały. Jest ona oparta na wynikach badania przedłożonych przez nas dokumentów, dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu i z tym mamy do czynienia. A jeżeli mamy być rozliczani pod kątem politycznym takim, że czy podejmujemy prawidłowe decyzje, czy popełniamy błędy. Takich błędów Regionalna Izba Obrachunkowa nie wykryła i proponuje, aby to odłożyć do następnej sesji po to, aby Pan Jędrzejczak mógł się przekonać, czy faktycznie podjęliśmy decyzje zgodne z jego myślą, czy też nie.

**Jerzy Rosiński** – w związku z tym, że Pan radny miał prawo i obowiązek zadawania pytań na posiedzeniu komisji, może nie doczytał czegoś - zaproponował, żeby Pani Skarbnik przygotowała Panu radnemu odpowiedzi na piśmie.

**Przewodniczaca Rady** – z uwagi na to, że na chwilę obecną Pani Skarbnik nie udzieli odpowiedzi, Pan radny otrzyma odpowiedź na następnej Sesji.

**Marek Jędrzejczak** – „spróbuję z pamięci odnieść się do Pana sformułowań. Zarzuca Pan odnośnie stacji paliw – nowa ustawa o finansach publicznych, która obowiązuje zezwala do 30 grudnia na prowadzenia działalności komercyjnej...

Mówicie Państwo, że tak Komisja Rewizyjna solidnie pracuje, a ja nie pracuję, to pokażcie wnioski zakończonych kontroli. Co my zrobiliśmy, jakie kontrole? Niech Pan

Panie Rosiński pokaże kontrolę, która jest zakończona jakimkolwiek wnioskiem. Przecież to jest kpina, co Komisja Rewizyjna robi u nas w Urzędzie.”

**Elżbieta Tarnowska** – złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2009 r.

#### **Do p-tu 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.**

**Zofia Pilarska - Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok

głosowało - 11 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin w zakresie realizacji budżetu gminy za 2009 rok.

**Uchwała Nr LV/279/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Burmistrz Gminy Żychlin** – „choć w uchwale o absolutorium mówi się, że: „udziela się absolutorium Burmistrzowi Gminy Żychlin”, jest to absolutorium dla nas wszystkich, dla moich pracowników, dla mojego zespołu, dla Państwa, którzy prowadzą jednostki organizacyjne – szkoły, w oświacie, w kulturze, zakładu komunalnego.”

Pogratulował wszystkim i podziękował za wspólną ciężką pracę. Chciałby, aby dalej w jak najszerszym gronie tę pracę kontynuować.

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła półgodzinną przerwę.

Po przerwie.

Od godz. 12.20 obecnych 11 radnych – salę opuścił radny Józef Kowalski.

#### **Do p-tu 7. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- a) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska** dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi ze względu na brak quorum.

**Członkowie Komisji** w sprawie projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Członkowie Komisji Oświaty** w sprawie projektu uchwały dotyczącego wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie projektu uchwały dotyczącego wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

Od godz. 12.25 obecnych 12 radnych, wrócił radny Józef Kowalski.

**Marek Jędrzejczak** – w uzasadnieniu do uchwały jest zapis, że Komenda Wojewódzka Policji wystąpiła z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie nieruchomości na potrzeby Komisariatu. Jeśli taki wniosek jest, to prosiłby o jego udostępnienie radnym. My przekazujemy mienie komunalne o znacznej wartości, a nie mamy pewności, że Komenda Wojewódzka wybuduje budynek Komisariatu. Kiedy pytał na posiedzeniu Komisji, nikt nie był w stanie udzielić mu odpowiedzi w tej sprawie. Myśli, że brak informacji w tym zakresie spowodował, że komisje nie wypracowały stanowiska co do projektu niniejszej uchwały.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin** – z wizytą w naszej gminie był szef inwestycji Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi, Zastępca Komendanta Wojewódzkiego i Komendant Powiatowy, którzy twierdzili, że komenda jest bardzo zainteresowana budową nowego komisariatu w Żychlinie, ponieważ warunki pracy w obecnym komisariacie są takie, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż zostanie on niedługo wyłączony z użytkowania. Pierwsze działania ku temu zostały podjęte, ponieważ ostatnie piętro obiektu z użytkowania zostało wyłączone w ubiegłym miesiącu.

Stajemy teraz przed dylematem - zaryzykować przedstawienie tej działki, jako darowizny na rzecz Komendy Wojewódzkiej i czekać na wybudowanie tego komisariatu rok, dwa, czy 4 lata, czy też skazać się na to, że nasi mieszkańcy będą musieli korzystać z dojazdu do Bedlna, czy Kutna, a u nas byłaby tylko policja na

dyżurach. Podjął działania, aby chociaż czasowo poprawić tę sytuację i domawia z Komendantem Powiatowym i Komendantem Komisariatu Policji w Żychlinie nieodpłatną dzierżawę części pomieszczeń w Gimnazjum Publicznym. Najprawdopodobniej pełniący dyżury policjanci będą je pełnili w naszej szkole.

Starał się zdobyć wszelką możliwą wiedzę, jakie są szanse na realizację tej inwestycji, tak żeby działka ta nie stanowiła już w przyszłości lokaty kapitału, tylko żeby inwestycja została zrealizowana.

Pozyskał wiążącą odpowiedź, że od Komendanta Melnika, że na podstawie jego ustaleń z Komendantem Wojewódzkim ta uchwała intencyjna, upoważniająca Burmistrza Gminy do przekazania działki jest potrzebna Komendantowi Wojewódzkiemu do przedstawienia planu inwestycyjnego Komendantowi Głównemu Policji i MSWiA. W momencie, kiedy Komendant Główny Policji otrzyma informację z Komendy Wojewódzkiej, że takie są założenia i plany, może przyjąć, bądź też odmówić przyjęcia darowizny. Jeżeli odmówi przyjęcia darowizny, będzie to sygnał, że nowy komisariat w Żychlinie nie powstanie i staniemy przed problemem bezpieczeństwa naszej gminy.

Nie mamy 100% gwarancji, że ta inwestycja zostanie przeprowadzona, na piśmie też żadnej gwarancji nie otrzymamy. W momencie, kiedy Komenda Główna będzie już wiedziała, że inwestycja nie będzie realizowana w naszej gminie, odrzuci przyjęcie darowizny.

**Jerzy Rosiński** – wszyscy wiemy, jaki jest stan bezpieczeństwa w naszej gminie. Popiera działania Burmistrza w tym zakresie, Rada podejmie dziś decyzję, ale czy inwestycja będzie realizowana, czy też nie - jest od nas niezależna.

**Grzegorz Ambroziak** – jest też wariant taki, że komisariat w pewnej części pozostałby w Żychlinie, bo dałoby się użytkować parter obecnego budynku w sytuacjach awaryjnych, ale policjanci z uwagi na brak sformalizowanego punktu jeździliby od rana do pracy do Kutna po dokumenty, po czym wracaliby do Żychlina pełniąc służbę, a po zakończeniu służby musieliby pojechać znów do Kutna, aby zdać broń, dokumenty itp.

Podejmując tą uchwałę podejmujemy ryzyko. Podobnie było z działką przekazaną jako wkład w Spółkę TBS.

**Teresa Kubicka** – jest za tym, aby Policja otrzymała działkę. Zapytała, czy nie można by było wejść w porozumienie z Powiatem Kutnowskim, aby zgodził się na udostępnienie Policji części obiektu po Domu Dziecka.

Ewentualnie zaproponowała, aby tę działkę przekazać Policji w dzierżawę na 5 lat, a jeśli budowa komisariatu się rozpocznie, wówczas dać możliwość Policji wykupu tej działki.

**Grzegorz Ambroziak** – nowy komisariat musiałby spełniać wszystkie obecne standardy, cała sieć informatyczna, zabezpieczenia itp. Opcja, że ktoś po 5 latach wypowie dzierżawę, bo nie wiadomo, jak w przyszłości postąpi Burmistrz i Rada – nie jest dobrym rozwiązaniem, bo za tym poszłyby rozprawy sądowe. Starostwo Powiatowe nie jest jednostką nadzorującą Policję, instytucją nadzorującą działalność komisariatów jest MSWiA. Owszem można byłoby porozumieć się ze Starostwem co do wynajmu części pomieszczeń po Domu Dziecka, ale wśród radnych powiatu jest opinia, żeby ten budynek sprzedać za dużą kwotę, a WTZ przenieść do innego obiektu.

Na tym dyskusję zakończono.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa tj. Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi głosowało

- 10 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LV/280/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### ***b) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie projektu uchwały dotyczącego przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

Na Sesji Rady zostanie również podana kandydatura radnego na Przewodniczącego Komisji do spraw konsultacji.

**Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska** dotyczącego projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn ze względu na brak quorum.

**Członkowie Komisji** w sprawie projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Członkowie Komisji Oświaty** w sprawie projektu uchwały dotyczącego przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

Na Sesji Rady zostanie również podana kandydatura radnego na Przewodniczącego Komisji do spraw konsultacji.

**Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn.

**Komisja** po skonsultowaniu się z Przewodniczącą Rady proponuje kandydaturę radnego na Przewodniczącego Komisji do spraw konsultacji.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła propozycje Burmistrza dotyczące członków Komisji ds. konsultacji w osobach:

- Zofia Pietrzak,
- Iwona Rzeźnicka.

Na Przewodniczącą komisji do spraw konsultacji zaproponowała radnego Krzysztofa Stefaniaka, termin konsultacji w uzgodnieniu z Burmistrzem i sołtysem proponuje się na dzień 20 maja 2010 r. w godzinach od 18.00 do 21.00.

Zapytała, czy radny wyraża zgodę na funkcję Przewodniczącego komisji do spraw konsultacji?

**Krzysztof Stefaniak** – jest zaszczycony taką propozycją Pani Przewodniczącej Rady i wyraża zgodę na tę funkcję.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła, aby w załączniku do uchwały radni wpisali termin konsultacji i skład osobowy komisji do spraw konsultacji, a następnie przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn głosowało

- 12 radnych,	
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LV/281/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### ***c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska** dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu ze względu na brak quorum.

**Członkowie Komisji** w sprawie projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Komisja Oświaty** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.

**Komisja Rolna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.

**Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.

**Marek Jędrzejczak** – chciałby się dowiedzieć, jakie drogi w jakich odcinkach będą robione w ramach przekazywanych do Starostwa środków. Chciałby, aby było zawarte porozumienie z Powiatem Kutnowskim, które będzie określało bardzo szczegółowo, które drogi i na jakich odcinkach będą zrobione.

Dziś głosując za tym projektem uchwały, pozbędziemy się wpływu, jakie drogi powiatowe w ramach tych środków będą robione.

**Józef Kowalski** – na posiedzeniu Komisji Oświaty był Kierownik Krzysztof Anyszka i wyjaśniał, dlaczego ta uchwała jest w takiej formie.

Z ustaleń wiadomo, że na pewno będzie robiona droga Łukasińskiego od Komisariatu Policji do oczyszczalni ścieków, a pozostałe drogi w zależności od pozostałości środków. Nie wiadomo, czy środki te zostaną przeznaczone na łatanie dziur, czy też na naprawę konkretnego odcinka drogi. W tym zakresie jeszcze nie ma wypracowanego stanowiska. Uważa, że radni powinni mieć zaufanie dla zarządu.

**Grzegorz Ambroziak** – podziękował za zaufanie radnych, że możemy stabilnie i efektywnie pracować. W tym roku zdecydowaliśmy się wcześniej poddać Radzie pod głosowanie projekt uchwały wskazujący powiatowi środki, chcemy żeby powiat uwzględnił naszą gminę w planowanych inwestycjach drogowych.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kutnowskiemu głosowało - 10 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 1 radny.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LV/282/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### ***d) rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin.***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin wraz z uzasadnieniem.

Od godz. 12.50 obecnych 11 radnych, nieobecny radny Józef Kowalski.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin.

**Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska** dotyczącego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin ze względu na brak quorum.

**Członkowie Komisji** w sprawie projektu uchwały wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.



**Członkowie Komisji Oświaty** w sprawie projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

**Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady w drodze głosowania.

Od godz. 12.55 obecnych 12 radnych, wrócił radny Józef Kowalski.

**Marek Jędrzejczak** – przy rozpatrywaniu skargi Pana Pawła Lewandowskiego, przez Komisję Rewizyjną zarzucił Komisji niestaranność ponieważ były tylko wypowiedzi radnych, a żadnych dokumentów Komisja nie przeglądała, co jest dla niego dziwne.

Radny Jerzy Rosiński złożył wniosek o odstąpienie od rozpatrywania skargi i Komisja Rewizyjna 4 głosami przegłosowała jego stanowisko, co chyba nie jest jednoznaczne z uznaniem tej skargi za bezzasadną.

**Iwona Śmietanka – radca prawny** – taki wniosek jest jednoznaczny z uznaniem skargi za nieuzasadnioną.

**Jerzy Rosiński** – świadomie został zgłoszony wniosek o nie rozpoznawanie skargi Pana Lewandowskiego ze względu na brak kompetencji Komisji Rewizyjnej w tym zakresie, ponieważ ten problem został złożony do Wojewody. Dopóki nie będzie rozstrzygnięcia administracyjnego w tym temacie, komisja nie ma żadnego prawa pospieszać Wojewodę. Pan Lewandowski pisze także o łamaniu praworządności, jest to łamanie zapisu konstytucyjnego, a od rozpatrywania tych problemów są sądy administracyjne i NSA.

Komisja Rewizyjna odstąpiła od rozpatrywania skargi, bo prawo nie zezwala komisji na wydawanie decyzji, gdy sprawą zajmuje się Wojewoda.

**Paweł Lewandowski** – odnosi wrażenie, że nikt nie zrozumiał treści skargi, prosi o przeczytanie pierwszego punktu skargi i zajęcie stanowiska. Skarży się na procedury.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy uzasadnienie i wypowiedź radnego w tej sprawie jest wyczerpująca.

**Iwona Śmietanka – radca prawny** – uzasadnienie do uchwały jest wyczerpujące pod względem formalno-prawnym.

**Marek Jędrzejczak** – poprosił, aby się ktoś podpisał pod uzasadnieniem do uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że wpłynął do niej wniosek Komisji Rewizyjnej przekazujący projekt uchwały z uzasadnieniem, pod którym podpisał się Przewodniczący Komisji.

Następnie przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Lewandowskiego na działalność Burmistrza Gminy Żychlin

głosowało - 9 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LV/283/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Do p-tu 8. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r.**

Do sprawozdania z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r. nie zgłoszono żadnych uwag.

**Marek Jędrzejczak** – w załączniku nr 3 do sprawozdania z pracy Burmistrza jest zapis, że podpisano umowę na opracowanie projektu budowlano-wykonawczego elementu małej architektury – fontanny zlokalizowanej na Pl. 29-go Listopada w Żychlinie – w związku z tym zapytał, czy fontanna ta jest już objęta przetargiem, który się odbył i został rozstrzygnięty, czy będzie to nowe zadanie inwestycyjne.

**Grzegorz Ambroziak** – inwestycje prowadzone są w ten sposób, że najpierw sporządza się projekty i kosztorysy, a następnie inwestycje są realizowane. Jest to odrębne zadanie inwestycyjne.

Innych uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła do wiadomości informację z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Do p-tu 9. Odpowiedzi na zapytania.**

Odpowiedzi na zapytania udzielił **Burmistrz Gminy Żychlin – Grzegorz Ambroziak**:

- pobocza i droga w ul. 1 Maja – w dziś podjętej uchwale o udzieleniu pomocy finansowej dla powiatu ta inwestycja nie znajduje odzwierciedlenia, gdy przetarg na ul. Łukasińskiego się odbędzie, Rada zostanie poinformowana, ile środków pozostało, wówczas zdecydujemy, jakie inne drogi mają być zrobione z tych środków,
- płytki chodnikowe przy ul 1 Maja – dokonamy ponownie przeglądu chodnika i stosowny postulat w tej sprawie prześlemy do powiatu,
- środki z funduszu sołeckiego – środki z funduszu sołeckiego będą dostępne dopiero w roku 2011, tak więc wtedy będzie decyzja, na jaki cel te środki zostaną przekazane,

- na zapytania zgłoszone przez radnego dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu gminy – radny otrzyma odpowiedzi w formie pisemnej.

**Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej – objazd dróg** – odpowiadając Pani sołtys sołectwa Buszków w sprawie objazdu dróg – Komisja Rolna dokonała objazdu dróg po okresie zimowym w dniu w dniu 7 kwietnia br., będzie sporządzony protokół pokontrolny z objazdu i ewentualnie przedstawiony na następnej Sesji Rady.

**Małgorzata Sobczak** – uważa, że skoro do przełożenia jest tylko 6 płyt chodnikowych, to mogą to zrobić pracownicy z robót publicznych, a nie powiat.

**Grzegorz Ambroziak** – otrzymaliśmy informację, że powiat wykona te prace, więc byłoby nietaktem, abyśmy teraz zrobili to we własnym zakresie.

### Do p-tu 10. Sprawy różne.

**Magdalena Konczarek – Dyrektor MGOKSiR** – padło sformułowanie, że kierownicy, dyrektorzy nie są obecni na posiedzeniach komisji, dopytuje się ciągle o terminy posiedzeń, bo chciałaby pewne sprawy przekazać. Ostatnio czekała do godz. 19.00, bo wiedziała, że jest posiedzenie komisji, a Pani Sobierańska zapomniała powiedzieć, że już komisja się skończyła.

**Marianna Sobierańska – Zastępca Kierownika Ref. OP** – stosowna informacja dotycząca zakończenia posiedzenia komisji została przekazana pracownikowi MGOKSiR, nie bezpośrednio Pani dyrektor.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że Starostwo Powiatowe w Kutnie postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2010 r. przekazała Radzie Miejskiej skargę z dnia 6 kwietnia 2010 r. Pani Ewy Kołodziejczyk na Burmistrza Gminy Żychlin, następnie odczytała skargę. Zaproponowała, aby powyższą skargę rozpatrzyła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych.

Za wnioskiem, aby skargę Pani Ewy Kołodziejczyk na działalność Burmistrza Gminy Żychlin przekazaną przez Starostwo Powiatowe w Kutnie rozpatrzyła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych głosowało

„przeciw”	- 9 radnych,
„wstrzymała się”	- 0 radnych,
2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.	- 1 radny,

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada zdecydowała, że Komisja Oświaty rozpatrzy skargę Pani Ewy Kołodziejczyk.

**Jacek Laska – Przewodniczący Komisji Rolnej** – odczytał część protokołu nr 60/10 w sprawie rozpatrzenia sprawy p. Piotra Kaczmarka – „Do p-tu 1. Rozpatrzenie sprawy Pana Piotra Kaczmarka dotyczącej drogi do garaży „nad rzeką”.

**Przewodniczący Komisji – Jacek Laska** odczytał członkom Komisji pisma, jakie przekazała mu Przewodnicząca Rady pismem przewodnim znak OP. 0114 – 4/10 z dnia 31 marca 2010 r., tj.:

- pismo Pana Piotra Kaczmarka z dnia 24 lutego 2010 r. kierowane do Burmistrza Gminy Żychlin w sprawie drogi dojazdowej do garaży,
- odpowiedź Burmistrza Gminy Żychlin na w/w pismo znak: BPI.5541 – 19/2010 z dnia 19 marca 2010 r.,
- pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kutnie znak: PINP L.dz. 417/10 z dnia 12 marca 2010 r.,
- pismo Burmistrza Gminy Żychlin w przedmiotowej sprawie znak: OP. 0719/1/2010 z dnia 26 marca 2010 r.

W celu zakończenia rozpatrywania sprawy Pana Piotra Kaczmarka, Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja przyjęła następujące stanowisko w w/w sprawie: „Po zapoznaniu się z materiałami w sprawie Pana Piotra Kaczmarka dotyczącymi utworzenia tzw. „dzikiej drogi”, Komisja Rolna, Handlu i Usług oraz Prawa i Porządku Publicznego postanawia uznać zarzuty Pana Piotra Kaczmarka za bezzasadne. Stanowisko swoje Komisja uzasadnia tym, iż nieruchomości przez którą przebiega tzw. „dzika droga” jest własnością prywatną i to właściciel wyraża lub nie wyraża zgody na przejazd przez w/w nieruchomości. Ponadto Gmina Żychlin nie wykonywała robót budowlanych mających na celu budowę wskazanej drogi. Komisja Rolna zajmując powyższe stanowisko zapoznała się również z pismem Powiatowego Inspektoratu Budowlanego w Kutnie w powyższej sprawie.”

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego Komisji stanowiska, członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

**Przewodniczący Komisji** przystąpił do przyjęcia powyższego stanowiska Komisji w sprawie Pana Piotra Kaczmarka.

Za przyjęciem powyższego stanowiska Komisji w sprawie Pana Piotra Kaczmarka głosowało - 4 członków Komisji,  
 „przeciw” - 0 członków Komisji,  
 „wstrzymało się” - 0 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja Rolna przyjęła następujące stanowisko:

„Po zapoznaniu się z materiałami w sprawie Pana Piotra Kaczmarka dotyczącymi utworzenia tzw. „dzikiej drogi”, Komisja Rolna, Handlu i Usług oraz Prawa i Porządku Publicznego **postanawia uznać zarzuty Pana Piotra Kaczmarka za bezzasadne.** Stanowisko swoje Komisja uzasadnia tym, iż nieruchomości przez którą przebiega tzw. „dzika droga” jest własnością prywatną i to właściciel wyraża lub nie wyraża zgody na przejazd przez w/w nieruchomości. Ponadto Gmina Żychlin nie wykonywała robót budowlanych mających na celu budowę wskazanej drogi. Komisja Rolna zajmując powyższe stanowisko zapoznała się również z pismem Powiatowego Inspektoratu Budowlanego w Kutnie w powyższej sprawie.”

Radni nie zgłosili żadnych uwag do w/w stanowiska Komisji Rolnej.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Miejska zaakceptowała stanowisko Komisji Rolnej w sprawie Pana Piotra Kaczmarka, w związku z tym zainteresowanemu zostanie przesłana odpowiedź zgodnie ze stanowiskiem Komisji.

**Grzegorz Ambroziak** – poinformował, że otrzymaliśmy wyróżnienie od Kapituły Kutnowskiego HIT-u za powstanie oryginalnej hali sportowej balonowej.

**Jadwiga Melcher** – na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zaproponowała zakończenie kontroli ZGK na obecnym etapie, żeby sporządziła protokół pokontrolny i go podpisała. Uważa, że niedopuszczalne jest, aby formę spotkania na Komisji Rewizyjnej potraktować, jako przesłuchanie przez radnego Dyrektora ZGK i głównej księgowej na stojąco, po czym lekceważąco opuścić salę narad. Prosi o ustosunkowanie się do tej propozycji i pozwolić na zakończenie kontroli ZGK. Za jej propozycją na posiedzeniu Komisji głosowało 4 członków komisji.

**Przewodnicząca Rady** – w związku z tym, że Komisja Rewizyjna kontrolę ZGK miała w planie pracy, postanowiła tę kontrolę zakończyć, uważa że nie ma potrzeby głosowania tej sprawy przez Radę.

**Krzysztof Stefaniak** – pogratulował Zarządowi uzyskania absolutorium za 2009 r. Następnie zgłosił akces do pracy w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych, odczytał uzasadnienie swojego akcesu. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto do protokołu przekazał również swoje stanowisko do zdania odrębnego radnego Marka Jędrzejczaka.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o przygotowanie stosownego projektu uchwały na następną sesję Rady.

**Jadwiga Melcher** – w imieniu mieszkańców Os. Wyzwolenia złożyła wyrazy uznania i podziękowania za wykonanie ławek w Al. Kasztanowej.

**ul. Sienkiewicza** – na ul. Sienkiewicza połatano dziury, ale największej wyrwy nie zrobiono, dziwią się mieszkańcy.

**Zbigniew Gałązka** – ta duża wyrwa na ul. Sienkiewicza będzie wykonana inną metodą.

**Elżbieta Tarnowska** – w parku koło MGOKSiR są ławki, ale mieszkańcy boją się na nich siadać, gdyż po chodnikach młodzież jeździ na skuterach.

**Teresa Kubicka** – prosi o pomyślenie o gminie – żadna powiatowa droga nie była odśnieżana, przekazujemy powiatowi na drogi 350.000 zł, prosi, aby zadbać o ul. Kasztanową, zaniedbane są rowy oraz działka gminna. Ponadto prosi, aby radni powiatowi zgłosili w Starostwie konieczność poszerzenia ul. Kasztanowej i ul. Szkolnej.

**Waldemar Bartochowski** – zwrócił uwagę, że wiele inwestycji robionych przez powiat na drogach dotyczy właśnie dróg na terenie wiejskim. Jedynie jeden odcinek jaki ma być zrobiony w ul. Łukasińskiego dotyczy miasta.

**Do p-tu 11. Przyjęcie Protokołu Nr LIII/10 z dnia 30 marca 2010 r. i Protokołu Nr LIV/10 z dnia 14 kwietnia 2010 r.**

Od godz. 13.30 obecnych 11 radnych, nieobecny radny Józef Kowalski.

Do powyższych protokołów nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołów.

1. Za przyjęciem Protokołu Nr LIII/10 z dnia 30 marca 2010 r.  
głosowało - 10 radnych,  
„przeciw” - 0 radnych,  
„wstrzymało się” - 0 radnych,  
1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

2. Za przyjęciem Protokołu Nr LIV/10 z dnia 14 kwietnia 2010 r.  
głosowało - 10 radnych,  
„przeciw” - 0 radnych,  
„wstrzymało się” - 0 radnych,  
1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

### **Do p-tu 12. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady** podziękowała radnym i wszystkim zebranych za udział w Sesji Rady.

Zamknęła LV Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**/-/Zofia Pilarska**

Protokolant:

M. Charązka