

**PROTOKÓŁ NR LVI/10**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie**  
**z dnia 31 maja 2010 r.**

Sesja trwała od godz. **13.30** do godz. **16.40**.

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych było 15 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji Rady udział wzięli:

- radni według załączonej listy obecności,
- Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka – Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
- Waldemar Bartochowski – Sekretarz Gminy Żychlin,
- Emilia Rajewska – Skarbnik Gminy Żychlin,
- Halina Wiśniewska – Kierownik Ref. KOS,
- Józef Czekalski – Kierownik Ref. RGO,
- Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. BPI,
- Iwona Śmietanka – Radca prawny,
- Dominik Kowalski – Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy Żychlin,
- Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady - **Pani Zofia Pilarska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika i Sekretarza Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników Referatów Urzędu, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz wszystkie osoby przybyłe na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

1. **Burmistrz – Grzegorz Ambroziak** – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie „3. Podjęcie uchwał w sprawach:” dwóch projektów uchwał jako podpunkty b) i c) o brzmieniu:
  - „b) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok,
  - c) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok”.

W związku z otrzymaną dotacją z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi na realizację projektu „Nie czekaj, pokaż co potrafisz” w ramach Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”, zachodzi konieczność wprowadzenia tych środków do budżetu gminy. Przypomniał, iż projekt ten jest realizowany przez MGOPS.

Drugi projekt uchwały dotyczy zwiększenia środków w budżecie gminy na zadanie inwestycyjne pn.: „Zakup sprzętu komputerowego dla potrzeb Urzędu Gminy” oraz zwiększenia środków na zadanie pn.: „Budowa miejskiego systemu sieci ciepłej.

Budowa zasilania osiedla TBS z miejskiej sieci ciepłej” w związku z potrzebą dokonania rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przegłosowania zmian do porządku obrad.

Za wnioskiem Burmistrza Gminy, aby w punkcie 3 porządku obrad wprowadzić podpunkt b) o brzmieniu:

„b) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok”

głosowało - 12 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę.

Za wnioskiem Burmistrza Gminy, aby w punkcie 3 porządku obrad wprowadzić podpunkt b) o brzmieniu:

„c) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok”

głosowało - 12 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie wniosku przez Radę. Poprosiła o wydrukowanie porządku obrad po zmianach i rozdanie radnym. W tym celu ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po przerwie.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia porządku obrad ze zmianami.

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowało - 12 radnych,  
„przeciw” - 0 radnych,  
„wstrzymało się” - 2 radnych,  
1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany budżetu gminy na 2010 rok,
  - b) zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok,
  - c) zmiany budżetu gminy na 2010 rok,
  - d) współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie,

- e) przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin,
  - f) zmieniająca Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady,
  - g) nabycia nieruchomości niezabudowanej,
  - h) wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego,
  - i) wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.
4. Przyjęcie sprawozdań za rok 2009 z działalności:
    - a) Zakładu Gospodarki Komunalnej,
    - b) Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji,
    - c) Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
    - d) Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej.
  5. Przyjęcie informacji z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 r.” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.
  6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 20 kwietnia 2010 r. do 12 maja 2010 r.
  7. Odpowiedzi na zapytania.
  8. Sprawy różne.
  9. Przyjęcie Protokołu Nr LV/10 z dnia 30 kwietnia 2010 r.
  10. Zakończenie obrad.

## **Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.**

**Kazimiera Kozmana – Sołtys sołectwa Wola Popowa – sprawa powodzi** – wiadomym jest, że mamy klęskę powodzi, ale w naszej gminie takiej sytuacji nie ma. Owszem są tereny pozalewane, ale za kilka godzin woda schodzi i jest sucho. Tymczasem dochodzą do niej wiadomości, że są zgłoszenia o kilkudziesięciu hektarach zalanych terenów. Chciałaby uzyskać na ten temat jakieś informacje.

**Roman Ambroziak - Sołtys Sołectwa Tretki** – remont drogi w kierunku Złakowa – zapytał, czy przewidziany jest tłuczeń na remont drogi w kierunku Złakowa na odcinek około 300 m.

**Magdalena Konczarek – Dyrektor MGOKSiR** – w imieniu swoim i pracowników MGOKSiR podziękowała wszystkim sponsorom i osobom, które pomagały przy organizacji Święta Żychlina, a między innymi: Policji w Żychlinie, Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie, Zofii Czerwińskiej i pracownikom robót publicznych, pracownikom Mig-Ma Sp. z o.o., pracownikom Zakładu Gospodarki Komunalnej, Tomaszowi Dobińskiemu, Piotrowi Majewskiemu - Piekarnia w Pacynie, Adamowi Staszewskiemu, Patrykowi Czarneckiemu, Stowarzyszeniu na Rzecz Rozwoju Gminy

Żychlin, Krzysztofowi Tomaszewskiemu - Wydział Promocji Urzędu Gminy, Union Chocolate, Ryszardowi Zimnemu i młodzieży z Zespołu Szkół, Jackowi Lasce.

**Bogdan Głuszcz – uporządkowanie terenu po byłej szkole w Grabowie** – prosi po raz kolejny o uporządkowanie terenu po byłej szkole w Grabowie, przy ul. Dworcowej. Prosi o zagospodarowanie tych działek gminnych lub ich sprzedaż.

**Teresa Kubicka – malowanie przejść dla pieszych** – były malowane przejścia dla pieszych na terenie Żychlina, prosi o pomalowanie przejść w Dobrzelinie w kierunku dworca PKP. Ponadto prosi o czyszczenie rowów szczególnie na ul. Dworcowej.

**Marek Jędrzejczak** – chciałby odnieść się do poprzedniej sesji – sesji absolutoryjnej, złożył następujące oświadczenie:

„Z uwagi na fakt uniemożliwienia mi podczas sesji w dniu 30.04.2010 w dyskusji nad sprawozdaniem z budżetu gminy Żychlin za rok 2009 odniesienia się do wypowiedzi panów radnych J. Rosińskiego i K. Stefaniaka, zmuszony jestem do złożenia niniejszego oświadczenia.

Zarówno p. Rosiński jak i p. Stefaniak w swych wypowiedziach wykazywali wielkie zaniepokojenie moim odrębnym zdaniem w sprawie udzielenia absolutorium. Statut Gminy Żychlin wyraźnie określa zachowania radnego, który przy głosowaniu nie zgodził się z większością członków komisji - mówi bowiem, że jest obowiązany uzasadnić swoje stanowisko. Ma być ono odnotowane w protokole.

Szanowni Panowie skąd u Was takie zdenerwowanie? Moje stanowisko było jasne, nie mogłem odnieść się do wykonania budżetu, ponieważ nie przeprowadzono żadnej merytorycznej oceny wykonania budżetu jak również jednostek organizacyjnych w zakresie - cytuję za Statutem Gminy: "gospodarki finansowo - rzeczowej, działalności ekonomicznej, gospodarowaniem mieniem komunalnym."

Nie jest prawdą, jak mówi pan Stefaniak - cytuję : "...uważam, że komisja spotykając się na swoich posiedzeniach, dyskutując nad materiałami przekazanymi na posiedzenia dokonuje kontroli efektywnie przez cały rok...". Przypominam panu Stefaniakowi, że komisja spotykała się na posiedzeniach dotyczących opiniowania materiałów - przeważnie uchwał - przekazanych przez pana Burmistrza na posiedzenia Rady (sesje). Nie muszę tłumaczyć tak światłemu Radnemu co znaczy słowo opinia, a co kontrola. W swym odrębnym zdaniu zaznaczyłem, że w ciągu roku 2009 komisja rewizyjna nie przeprowadziła żadnej kontroli, nawet jeśli miała ją ujętą w planie. Dowodem na to są protokoły z posiedzeń komisji.

Pan powiada - cytuję: "...jeśli ktoś jest w mniejszości ma prawo do własnego zdania, ale powinien szanować zdanie większości...". A czyja nie szanuję zdania większości? Uważam, że tak. Natomiast panowie nie uszanowali mojego zdania, chociaż pan mówi, że mam prawo do własnego zdania, a zatem i do pracy w komisji. Tak skomasowany atak na moją osobę, używanie zwrotów pełnych inwektyw nie mających pokrycia w prawdzie - cytuję: "...pan w każdym swoim wystąpieniu najczęściej emocjonalnym i pełnym drwin próbuje drażyć skały, pan wytyka, piętnuje, rozlicza bez podania konkretnych z alternatywy zbudowanych...". Dalej pan mówi: "... pan radny jak sobie przypominam mało aktywnie uczestniczył w pracach komisji. Jak podejmował pan dyskusje to jedynie w sporadycznych przypadkach...". Według pana zadawanie pytań i wątpliwości na posiedzeniu Rady to "...odgrywanie teatru...". Sam pan przeczy sobie, ponieważ moje wątpliwości jakie zgłaszałem, uzasadniały moje zachowanie w głosowaniu a pan zarzuca mi, że wstrzymuję się od głosu nad projektami uchwał nie przedstawiając powodu takiej decyzji. Dalej w swoim

wystąpieniu zarzuca mi pan nieprecyzyjność sformułowań - cytuję: "...a wynika to z tego, że nie przykłada się pan do pracy w komisjach czego dowodem jest jak już wspomniałem brak stanowiska i wstrzymywanie od głosu...". Szanowny panie radny Stefaniak przez grzeczność nie będę mówił o pana pracy w Radzie. Nie mam w zwyczaju być niegrzecznym i krytykować zachowania i pana pracę w Radzie - pozostawiam to ocenie osobom niezależnym.

Zaskoczeniem dla mnie jest wypowiedź pana radnego Rosińskiego, który jak sam przyznał w swojej wypowiedzi jest radnym od września 2009 roku i ocenia moją trzyletnią pracę w Radzie. Ja nie zarzucam panu Rosińskiemu, że ocenił na podstawie sprawozdania wykonanie budżetu za okres, kiedy nie był radnym. To jego własna decyzja. Dlaczego jednak mnie zarzuca, że gdy wstrzymuję się od odgłosu - cytuję: "...no i takie są efekty - bo albo się wie nad czym się głosuje albo się nie wie..". Następny zarzut - cytuję: "...otóż każdy z nas dostał dużo wcześniej - mam tutaj dużą teczkę. W tej teczce są wszystkie sprawozdania, które są kontrolowane przez właściwe organy, ja już nie będę wymieniał - izbę skarbową, RIO i tego typu, więc jeżeli ktoś chociaż troszkę ma poczucia obowiązku to czyta to...". Skąd pan Rosiński ma przekonanie, że nie czytam materiałów. Może ze swego doświadczenia? Myślę sobie, że znajduje swoje potwierdzenie powiedzenie "uderz w stół, a nożyce się odezwią". To, że panowie są większością w komisji rewizyjnej i nadają tryb pracy komisji a najmniejszy mój wniosek jest odrzucany -przyjmuję ze zrozumieniem, ale nie pozwolę sobie na insynuacje w stosunku do mojej osoby.

To nikt inny jak pan Stefaniak swym działaniem spowodował, że wniosek pana przewodniczącego Ostasza o wprowadzenie do planu pracy komisji rewizyjnej kontroli przetargów nie został przyjęty. Czy pan nie rozumie tego, że kontrola nie podważa zaufania dla działalności pana Burmistrza i służb mu podległych, a jedynie wzmacnia jego działania? Jeżeli pan Burmistrz zleca kontrolę ZGK to czyni to dla dobra tej jednostki - a przecież taką zlecił.

Szanowni Panowie raz jeszcze Wam przypomnę ustawę o samorządzie art. 18a ust. 3 i na podstawie tego wniosku komisji rewizyjnej RIO opiniuje wykonanie budżetu. Pomimo, że RIO wydaje opinię pozytywną to jednak co cztery lata przeprowadza dogłębną kontrolę jednostki samorządu. Czy to też panowie będą kwestionować?

Pragnę poinformować państwa radnych i odnieść się również do wypowiedzi pani Jadwigi Melcher. Pani radna podaje powód zakończenia kontroli ZGK na obecnym etapie przez komisję rewizyjną "ponieważ niedopuszczalne jest, aby formę spotkania na komisji rewizyjnej potraktować jako przesłuchanie przez radnego dyrektora ZGK i głównej księgowej na stojąco, przy czym lekceważąco opuścić salę narad".

Szanowna Pani prawdopodobnie pani nie wie co znaczy słowo przesłuchanie. Prowadziłem rozmowę z panem Dyrektorem i w pewnym momencie wstałem aby wskazać błąd w przekazanych materiałach, co spowodowało, że pan Dyrektor poprosił panią Księgową która przyznała, że został popełniony błąd w zapisie. W związku z tym zaproponowałem, aby pani Księgowa przejrzała ponownie przekazany na komisję materiał w celu sprawdzenia i aby komisja rewizyjna spotkała się ponownie. Myślę więc, że Pani wystąpienie również było bardzo emocjonalne i związane z moim odrębnym zdaniem we wniosku absolutoryjnym."

**Bogdan Głuszc** – prosi, aby Przewodnicząca Rady pilnowała tematyki sesji, aby w punkcie „Zapytania i wolne wnioski” były zgłaszane zapytania. Sprawa zgłoszona przez radnego Marka Jędrzejczaka nie mieści się w tym punkcie, na takie wystąpienia jest miejsce w punkcie „Sprawy różne”.

**Krzysztof Stefaniak** – zapis § 17 ust. 3 Statutu mówi, że:

„W miarę możliwości, zwłaszcza w zależności od charakteru spraw będących przedmiotem zapytań i wolnych wniosków, odpowiedzi mogą być udzielone bezpośrednio po dokonanych zgłoszeniach.”

Korzystając z tego zapisu chciałby odpowiedzieć radnemu Jędrzejczakowi – Rada Miejska jest organem stanowiącym, organ zarządzający, jakim jest Burmistrz nie może zlecić kontroli Radzie Miejskiej swojej jednostki. Kontrola była zgodnie z procedurą zgłoszona przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska to zaakceptowała. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 27 listopada 2009 r. zwrócił się do Pana Burmistrza, aby za jego pośrednictwem, Dyrektor ZGK przygotował stosowne dokumenty. Kontrola ta trwa od dnia 11 grudnia. W związku z tym, że pod koniec kwietnia 4 członków Komisji uznało, że na pewnym etapie tę kontrolę należy zakończyć, mieli do tego prawo. Liczy na to, że Przewodniczący Komisji w stosownym terminie zwoła posiedzenie Komisji, zostanie napisany protokół pokontrolny, odpowiednie wnioski zostaną sformułowane przez radnych i przegłosowane przez większość Komisji i przedstawione Radzie.

Zdanie odrębne radnego Pana Marka Jędrzejczaka związane z udzieleniem absolutorium Burmistrzowi było odpowiednio ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową i większość Rady.

Ustawa o samorządzie mówi jedno, każdy ma prawo do własnych opinii, ale rację ma zawsze większość. Jeżeli radny w zdaniu odrębnym formułuje wniosek, żeby skontrolować procedurę przetargową na Akcję ZIMA w 2009 r., to informuje radnego, że nie miało to miejsca. Jak radny chce kontrolować coś, co nie miało miejsca.

Uważa, że zdanie odrębne radnego, które szanuje, nie miało absolutnie znaczenia dla sprawy, bo 12 głosami „za” Burmistrz został oceniony pozytywnie i udzielono mu absolutorium.

**Jerzy Rosiński** – w związku z tym, że radny Marek Jędrzejczak odniósł się bezpośrednio do jego osoby, odniesie się do tego tematu w punkcie „Sprawy różne”.

**Marek Jędrzejczak** – Pan Burmistrz zlecił kontrolę w ZGK – na posiedzeniu Komisji Oświaty były prowadzone rozmowy, że w grudniu był zewnętrzny audyt ZGK. Prosi, aby Burmistrz przedstawił wyniki tego audytu, ponieważ na Komisji Dyrektor ZGK powiedział, że nie zna wyników audytu.

### **Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### ***a) zmiany budżetu gminy na 2010 rok,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”, przy 1 „przeciw”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

**Komisja Oświaty** (2 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

**Komisja Rolna** (3 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

**Komisja Rewizyjna** (2 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

**Marek Jędrzejczak** – na posiedzeniach komisji był przeciwny podjęciu tej uchwały i na Sesji również będzie głosował przeciw uchwale – w 2009 r. zadanie inwestycyjne „Modernizacja ulicy Waryńskiego i Dąbrowskiego” miała początkowo kosztować 400.000 zł, w budżecie 2010 r. miała kosztować 700.000 zł. A w dzisiejszej uchwale do tych 700.000 zł mamy dołożyć ponad 100%, a więc kolejne 900.000 zł. Uważa, że nasz referat inwestycji coś wykonał niewłaściwie. Jeśli planuje się inwestycję, to robi się wstępny kosztorys i można się pomylić o 20-30%, ale od 2009 r. żeby kwota na to zadanie wyniosła 1.600.000 zł - wzrosła czterokrotnie?

Uważa, że skoro główna ulica Narutowicza nie ma odprowadzenia wody deszczowej, to powinniśmy tę drogę robić, nie mówiąc likwidacji parkingu na rzecz fontanny.

Sprawa kredytu na kwotę 802.000 zł – wystąpiliśmy na zadanie rewitalizacji o kredyt w wysokości 802.000 zł, a przetarg na to zadanie zamknął się kwotą około 660.000 zł netto, to nawet doliczając podatek VAT wartość zadania będzie około 750-760.000 zł. Zapytał zatem, dlaczego zaciągamy kredyt na kwotę 802.000 zł na zadanie rewitalizacji starówki – Pl. 29 Listopada?

**Emilia Rajewska** – faktycznie na zadanie „Rewitalizacja Starówki Miejskiej – Pl. 29 Listopada” zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 802.000 zł. Wynika to stąd iż oprócz kosztów realizacji inwestycji, a więc kwoty z przetargu są też inne koszty inwestycji takie, jak koszty nadzoru inwestorskiego i archeologicznego. Nadzory: inwestorski i archeologiczny, nie są objęte procedurą przetargową, są to zamówienia z wolnej ręki. Łącznie wykonanie zadania wraz z nadzorami stanowi kwotę 802.000 zł.

**Grzegorz Ambroziak** – przy przetargu mamy faktyczne koszty realizacji inwestycji. Zdarza się, że jakaś inwestycja jest przeszacowana, jak rewitalizacja z 950.000 zł zmniejszamy środki do 802.000 zł. Inne inwestycje zaplanowane zostały na zbyt niskie kwoty. Inwestor opiera się na pewnych szacunkach, a kosztorysy przedstawiane przy projekcie budowy powstają w momencie, kiedy jest projekt budowlany. Wtedy są rozstrzygane wszystkie niewiadome, wszystkie zmienne, których nie można było oszacować na poziomie dokonywania szacunku wartości robót, które w naszej gminie lub w innych gminach były wykonywane. Posiłkujemy się opiniami branżystów i takie szacunki są przedstawiane.

Zwrócił uwagę na to, że w wielu gminach najpierw odbywa się przetarg, a później są dokładane środki inwestycyjne, ponieważ często jest tak, że wykonawcy sprawdzają, ile gmina posiada środków na tę inwestycję. Jeżeli zatem założymy, że na daną inwestycję wydamy np. 1,5 mln zł, to inwestor nie będzie robił ograniczenia w kosztorysie przedstawianym do przetargu.

W tej kadencji wielokrotnie mieliśmy do czynienia z sytuacją, że wartość inwestycji była dużo niższa niż zakładana w projekcie. Przykładem jest inwestycja kanalizacji sanitarnej w ul. 1 Maja i we wsi Pasięka, która po przetargu osiągnęła wartość 65% wartości kosztorysowej, a w tym przypadku, kiedy szacowaliśmy pierwszy zakres robót i uznaliśmy, że powinniśmy się zmieścić w granicach 500.000 zł, okazało się, że inwestycja kosztuje więcej. Weryfikuje to rynek.

Krzywdzące jest mówienie, że coś złego dzieje się w referacie, skoro są takie sytuacje. Są kontrole RIO, które w szczególności sprawdzają wydatki majątkowe. Podczas najbliższej kontroli, sądzi, że usłyszy te same słowa, jakie usłyszał podczas kontroli w 2007 r.: „Pański Wydział Inwestycji i forma prowadzenia procedur przetargowych jest wzorcowa. Ja Panu gratuluję.”

Tak samo, jak stało się nieszczęście w gminie Krośniewice zmarł skarbnik, RIO w Skierniewicach poleciła Pani Burmistrz Krośniewic pomoc Żychlina – pomoc naszej pani skarbnik i jej zastępcy. Nie dlatego, że przyjeżdżając na kontrole do nas wyłapują błędy, ale dlatego, że mamy opinię fachowców.

**Jacek Laska** – zadanie rewitalizacji z wykonaniem parkingu przy ul. Narutowicza za kwotę 155.000 zł jest ujęte w inwestycjach na 2010 r., dziś ma być wyjęte z zadań inwestycyjnych. Jest zdziwiony i zaskoczony takim działaniem, gdyż wszystkim wiadomo, że na terenie miasta brak jest parkingów, a ulica Narutowicza jest największym skupiskiem obiektów handlowych.

Według niego jest to zadanie priorytetowe, które jak najszybciej powinno być realizowane.

**Zbigniew Gałązka** – będzie wykonywana przebudowa sieci energetycznej na ul. Narutowicza - zadanie rewitalizacji będzie miało 4 etapy. Na terenie, gdzie miał być parking jest podstacja energetyczna, a być może będzie konieczność wejścia do tej podstacji, tak więc jesteśmy zmuszeni technologicznie nie wykonywać tego zadania. Gdybyśmy ten teren utwardzili, mógłby być problem.

**Marek Jędrzejczak** – zapytał, co jest brane pod uwagę planując budżet na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych.

**Grzegorz Ambroziak** – szacujemy wartość inwestycji według danych branżystów, podglądając podobne przetargi u gmin sąsiednich.

**Józef Kowalski** – z informacji Burmistrza wynika, że nie rezygnuje się całkowicie z zadania wykonania parkingu w ul. Narutowicza. Gdy zostanie wykonana przebudowa sieci energetycznej, w którymś z kolejnych etapów rewitalizacji zostanie również wykonany parking.

**Zbigniew Gałązka** – gdy Zakład Energetyczny wyda warunki, że nie będzie wchodził z pracami w podstację, wówczas zadanie to będzie realizowane.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok głosowało - 9 radnych,  
„przeciw” - 4 radnych,  
„wstrzymało się” - 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.  
**Uchwała Nr LVI/284/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



**b) zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok.

**Marek Jędrzejczak** – według niego w załączniku nr 3 jest błąd polegający na niewłaściwym wpisaniu roku w tabelce, powinien być 2010 r., a jest 2009 r.

**Emilia Rajewska** – przeprosiła za zaistniałą pomyłkę i poprosiła, aby radni zmienili zapis w załączniku nr 3 do uchwały z 2009 r. na 2010 r.

Do powyższego projektu uchwały innych uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok oraz zmiany Uchwały Nr LI/265/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok głosowało

- 12 radnych,	
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 3 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.  
**Uchwała Nr LVI/285/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**c) zmiany budżetu gminy na 2010 rok,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

**Zbigniew Gałązka** – przy tej uchwale znów mamy sytuację, że na zadanie wybudowania sieci ciepłej do budynku TBS planowaliśmy 150.000 zł. Po sporządzeniu kosztorysu inwestorskiego musimy jeszcze dołożyć 20.000 zł na to zadanie. Musimy najpierw wyremontować stary odcinek sieci, a następnie wybudować cieć ciepłą do budynku TBS.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok głosowało

- 11 radnych,	
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 4 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.  
**Uchwała Nr LVI/286/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**d) współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”, przy 1 „przeciw”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**Komisja Oświaty** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**Komisja Rolna** (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**Robert Stasiak** – zapytał, jaki jest całkowity koszt sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

**Grzegorz Ambroziak** – na podstawie porozumienia i spisanych protokołów wstępnych porozumień wszystkie gminy naszego powiatu chcą wspólnie ufundować sztandar dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie w związku z 90 rocznicą powstania Policji, każda z gmin deklaruje współudział do kwoty 1.000 zł. Kutno, jako jedna z lepszych jednostek w prowadzeniu pracy Policji została wytypowana do przeprowadzenia ogólnopolskich obchodów Święta Policji. Całkowity koszt sztandaru to 12.000 zł.

**Robert Stasiak** – czy ta kwota jest przeznaczona tylko na wykonanie sztandaru, czy również na uroczystość wręczenia?

**Grzegorz Ambroziak** – jest pewien uczciwości Policji i zapewne te środki zostaną przeznaczone na sztandar.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie współfundowania sztandaru dla Komendy Powiatowej Policji w Kutnie

głosowało - 14 radnych,  
„przeciw” - 1 radny,  
„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LVI/287/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**e) przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rolna** (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

**Komisja Oświaty** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

**Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za uruchomienie służb ponadnormatywnych Policji na terenie Gminy Żychlin

głosowało - 15 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LVI/288/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła 20 minutową przerwę.

Po przerwie.

Obecnych na sali obrad 14 radnych, salę opuścił radny Krzysztof Graska zwalniając się u Przewodniczącej Rady.

**f) zmieniająca Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady,**

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Oświaty** (2 głosami „za”, przy 2 „przeciw”) **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

**Członkowie Komisji** wypowiedzą się indywidualnie na Sesji Rady.

**Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

**Komisja Rolna** (3 głosami „za”, przy 2 „przeciw”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

**Komisja Rewizyjna** (2 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

**Robert Stasiak** – postanowił odnieść się do projektu uchwały ze względu na to, że jakiś czas temu zgłosił swój akces do pracy w Komisji Rewizyjnej i niestety Rada nie przychyliła się do tego wniosku.

W związku z powyższym, czytając uzasadnienie do projektu uchwały zwraca się z zapytaniem do radnego Krzysztofa Stefaniaka. Radny pisze: „Do tego potrzebne są energiczne działania nie tylko władz samorządowych, ale i nas radnych, jako przedstawicieli mieszkańców.”

Rada funkcjonuje już niespełna 3,5 roku, bywał na wielu komisjach i nie zauważył, żeby radny złożył jakiś merytoryczny wniosek poparty merytorycznym uzasadnieniem. Zawsze komisji się spieszyło na posiedzeniach, żeby szybko kończyć, albo na komisji rewizyjnej, że plan pracy jest zbyt ambitny.

„Ważnym elementem w pracy na rzecz oświaty w naszym środowisku jest wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży” – zapytał, jak radny będąc członkiem Komisji Oświaty wyrównywać szanse edukacyjne dzieci i młodzieży, czy te szanse w tej chwili są, jak radny je postrzega.

Kwestia kolejna: „Naszym zadaniem jest też aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców gminy” – zapytał zatem, jak radny zamierza aktywizować społecznie i zawodowo mieszkańców gminy.

Zapytał także, jakie zmiany w systemie oświaty predysponowały radnego do tego, aby tak aktywnie zajął się pracą w tej komisji?

Jeżeli uzyska zadowalające odpowiedzi na swoje pytania, podejmie właściwe wnioski i zgłasza za kandydaturą radnego.

Natomiast, jeśli jest to kolejna próba zawłaszczania Rady i przykład kolejnego cynizmu, będzie uważał, że jest to brak niezależności.

**Krzysztof Stefaniak** – jeśli radny uważa, że jest to zawłaszczanie Rady, to jest w błędzie, Rada liczy 15 radnych.

Na pozostałe pytania, nie udzieli radnemu odpowiedzi z tego względu, że nie liczy na głos radnego.

W październiku lub listopadzie ubiegłego roku na sesji zgłosił swój akces do pracy w Komisji Oświaty i konsekwentnie trzyma się tego stanowiska.

Na pewno nie zna problemów oświaty jak radny Stasiak, ale nie zdarzyło mu się publicznie stwierdzić, że w jednej szkole jest gorsza młodzież a w drugiej lepsza.

**Robert Stasiak** – o tym, czy uczniowie są lepsi, czy gorsi w nauce świadczą wyniki egzaminów zewnętrznych.

**Krzysztof Stefaniak** – publicznie radny ocenił szkołę Liceum Ogólnokształcące, to było w marcu 2008 r. podczas sesji, która odbyła się w MGOKSiR.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady.

Za podjęciem projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVII/239/09 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/115/08 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady głosowało

- 9 radnych,	
„przeciw”	- 4 radnych,
„wstrzymało się”	- 1 radny.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LVI/289/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Krzysztof Stefaniak** – podziękował radnym za zaufanie.

Powiedział, że jeśli ktoś opuszcza Radę i nie pracuje w żadnej Komisji, nie powinien się wypowiadać co do kwestii pracy innego radnego.

**Jacek Laska** – w związku z tym, że zwiększył się skład Komisji Oświaty składa rezygnację z pracy w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych.

**Marek Jędrzejczak** – również składa rezygnację z pracy w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o przygotowanie stosownego projektu uchwały na następną Sesję.

***g) nabycia nieruchomości niezabudowanej,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

**Komisja Oświaty** (3 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

**Komisja Rolna** (4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej głosowało - 13 radnych,  
„przeciw” - 0 radnych,  
„wstrzymało się” - 1 radny.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LVI/290/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

***h) wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (3 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Oświaty** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego

głosowało - 14 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr LVI/291/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- i) wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.*

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Oświaty** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin”

złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 z tytułu operacji „Utworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Dobrzelin” złożonego do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz zaciągnięcie zobowiązania wekslowego głosowało

„przeciw”	- 14 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych,
	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.  
**Uchwała Nr LVI/292/10** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Do p-tu 4. Przyjęcie sprawozdań za rok 2009 z działalności:**

##### ***a) Zakładu Gospodarki Komunalnej,***

Od godz. 15.15 obecnych było 13 radnych – salę narad opuścił radny Robert Stasiak.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK za 2009 r.

**Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie za 2009 r. zajmą stanowisko na Sesji Rady.

**Komisja Oświaty** przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK za 2009 r.

**Członkowie Komisji Rewizyjnej** w sprawie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Żychlinie za 2009 r. zajmą stanowisko na Sesji Rady.



Do powyższego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia sprawozdania z działalności ZGK za 2009 r.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności ZGK za 2009 r.

głosowało - 10 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 3 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności ZGK za 2009 r.

Sprawozdanie z działalności ZGK za 2009 r. stanowi załącznik do protokołu.

#### ***b) Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji,***

##### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Oświaty** przyjęła sprawozdanie z działalności MGOKSiR za 2009 r.

**Komisja Rozwoju** przyjęła sprawozdanie z działalności MGOKSiR za 2009 r.

**Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji za 2009 r. zajmą stanowisko na Sesji Rady.

**Członkowie Komisji Rewizyjnej** w sprawie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji za 2009 r. zajmą stanowisko na Sesji Rady.

Do powyższego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia sprawozdania z działalności MGOKSiR za 2009 r.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności MGOKSiR za 2009 r.

głosowało - 13 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności MGOKSiR za 2009 r.

Sprawozdanie z działalności MGOKSiR za 2009 r. stanowi załącznik do protokołu.

#### ***c) Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,***

##### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Oświaty** przyjęła sprawozdanie z działalności MGOPS za 2009 r.

**Komisja Rozwoju** przyjęła sprawozdanie z działalności MGOPS za 2009 r.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie** z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2009 r.

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie** z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2009 r.

Do powyższego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia sprawozdania z działalności MGOPS za 2009 r.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności MGOPS za 2009 r.

głosowało - 13 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności MGOPS za 2009 r.

Sprawozdanie z działalności MGOPS za 2009 r. stanowi załącznik do protokołu.

Od godz. 15.20 obecnych 14 radnych – na salę obrad wrócił radny Robert Stasiak.

#### ***d) Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej.***

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Oświaty** przyjęła sprawozdanie z działalności MGBP za 2009 r.

**Komisja Rozwoju** przyjęła sprawozdanie z działalności MGBP za 2009 r.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie** z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej za 2009 r.

**Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”) **przyjęła sprawozdanie** z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej za 2009 r.

Do powyższego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia sprawozdania z działalności MGBP za 2009 r.

Za przyjęciem sprawozdania z działalności MGBP za 2009 r.

głosowało - 14 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności MGBP za 2009 r.

Sprawozdanie z działalności MGBP za 2009 r. stanowi załącznik do protokołu.

**Do p-tu 5. Przyjęcie informacji z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 r.” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.**

**Wszystkie Komisje przyjęły** informację z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 r.” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.

Do powyższej informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła informację z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 r.” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

**Do p-tu 6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r.**

Do sprawozdania z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r. nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła do wiadomości informację z pracy Burmistrza Gminy Żychlin za okres od 16 marca 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Do p-tu 7. Odpowiedzi na zapytania.**

Odpowiedzi na zapytania udzielił **Burmistrz Gminy Żychlin – Grzegorz Ambroziak**:

- w sprawach podtopień prosi o zgłaszanie się do MGOPS, nie było sytuacji, gdzie byłyby podtopienia przez rzekę, które wywołałyby konieczność ogłoszenia stanów alarmowych, powodziowych. Wszyscy mieszkańcy, którzy odnieśli straty w pottopieniach prosi, aby zgłaszali się indywidualnie do Referatu RGO lub do MGOPS.

**Teresa Kubicka** – zgłaszała podtopienia 6 ha łąk zalanych u Pani Michalak.

**Grzegorz Ambroziak** – jeśli Pani ta nie zgłosiła się jeszcze do MGOPS, prosi, aby takiego zgłoszenia dokonała.

Odpowiadając na kolejne zapytania:

- **tłuczeń na drogę** – kamień jest przygotowywany na drogi, zatem na pewno prace remontowe na drogach będą wykonywane,
- podziękował Pani Dyrektor i pracownikom MGOKSiR za przygotowanie Świąta Żychlina,
- **uporządkowanie terenu po byłej szkole w Grabowie** – dokonamy sprawdzenia, jaka jest sytuacja, obecnie nie ma koncepcji zagospodarowania tego terenu, wstrzymujemy się ze sprzedażem tej działki,

- **malowanie pasów** – na ciągu drogi wojewódzkiej były malowane pasy przez służby Wojewody. Malowanie oznakowania poziomego na drogach powiatowych i czyszczenie przepustów rowów na tych drogach należy do powiatu. W tym zakresie zwrócimy się z interwencją do powiatu.

### **Do p-tu 10. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do Rady Miejskiej w Żychlinie wpłynęła skarga Państwa Zofii i Mirosława Milewskich na Burmistrza Gminy Żychlin i Zastępcę Burmistrza w przedmiocie zniszczenia roślin znajdujących się w pasie przylegającym do działki nr 7, stanowiącym własność Państwa Milewskich zamieszkałych w Żabikowie.

Do Rady skarga wpłynęła 26 maja br. i tego dnia skierowała pismo do Burmistrza Gminy przekazując do rozpatrzenia skargę, gdyż pracownicy wymienieni w skardze podlegają Burmistrzowi. Jednocześnie nałożyła obowiązek zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi Radę Miejską i zainteresowanych tj. Zofię i Mirosława Milewskich.

W skardze mówi się o Burmistrzu Gminy – w związku z tym proszę radcę prawnego o wyjaśnienie te kwestii.

**Waldemar Kardasz – radca prawny** – w jego ocenie w całości skargę powinien rozpoznać Burmistrz Gminy z uwagi na to, że skarga nie dotyczy się jego osoby, a gminy – pracowników Urzędu Gminy podległych Burmistrzowi.

Radni nie wnieśli uwag do stanowiska radcy prawnego, zatem skarga w całości będzie rozpatrywana przez Burmistrza Gminy Żychlin.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

- odpowiedź na zapytanie radnego Marka Jędrzejczaka dotyczące oddania nieruchomości na cele Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi,
- odpowiedź skierowana do radnego Marka Jędrzejczaka w sprawie zapytań dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009 r.

Ponadto do wiadomości radnych i sołtysów otrzymaliśmy informację w sprawie sposobów załatwiania spraw w Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Kutnie. Radni taką informację otrzymali wcześniej.

Z uwagi na podjętą przez Radę uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznej w sołectwie Śleszyn poprosiła Przewodniczącą Komisji do spraw konsultacji o przedstawienie protokołu z konsultacji.

**Krzysztof Stefaniak – Przewodniczący Komisji do spraw konsultacji** odczytał protokół z przeprowadzonej konsultacji społecznej z mieszkańcami sołectwa Śleszyn obejmującego wsie: Śleszyn, Aleksandrówka w dniu 20 maja 2010 r. – „Komisja w składzie:

- 1) Krzysztof Stefaniak – Przewodniczący – radny Rady Miejskiej w Żychlinie;
- 2) Zofia Pietrzak – członek – pracownik Ref. RGO Urzędu Gminy wskazany przez Burmistrza Gminy Żychlin;
- 3) Iwona Rzeźnicka – członek – pracownik Ref. SO Urzędu Gminy wskazany przez Burmistrza Gminy Żychlin.

Celem konsultacji jest podział sołectwa Śleszyn obejmującego wsie: Śleszyn, Aleksandrówka na dwa nowe sołectwa:

- 1) sołectwo Śleszyn obejmujące wieś Śleszyn;
- 2) sołectwo Aleksandrówka obejmujące wieś Aleksandrówka.

Konsultacja polega na imiennym zadaniu pytania mieszkańcom sołectwa Śleszyn ujętym w rejestrze wyborców:

„Czy jest Pan/Pani za podziałem sołectwa Śleszyn obejmującego wsie: Śleszyn, Aleksandrówka na dwa nowe sołectwa:

- 1) sołectwo Śleszyn obejmujące wieś Śleszyn;
- 2) sołectwo Aleksandrówka obejmujące wieś Aleksandrówka?”

Na zadane pytanie osoba uprawniona udziela odpowiedzi potwierdzając ją własnoręcznym podpisem na liście.

Liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania objętych konsultacją społeczną wynosi **291 osób**.

Liczba osób, które oddały swój głos w konsultacji – 38, co stanowi 13,06%.

Liczba osób popierających - 17.

Liczba osób przeciwnych - 21.

Liczba osób wstrzymujących - 0.

Zbiorcze wyniki konsultacji – załącznik nr 1.

Załącznik nr 1 do protokołu z dnia 20 maja 2010 r.

Liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania objętych konsultacją społeczną wynosi **291 osób**.

Odpowiedzi potwierdzone własnoręcznym podpisem:

Liczba osób popierających - 17.

Liczba osób przeciwnych - 21.

Liczba osób wstrzymujących - 0.”

Następnie zacytował § 4 załącznika do Uchwały Nr LV/281/10 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Śleszyn:

„§ 4. Konsultacja jest ważna, gdy frekwencja przekroczy 50% mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania”.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła Burmistrza Gminy o przygotowanie stosownego projektu uchwały na następną sesję dotyczącą sprawy sołectwa Śleszyn.

**Bogdan Głuszczyk** – uważa, że skoro frekwencja była niska i konsultacja jest nieważna, a poza tym biorący udział w konsultacji w większości opowiedzieli się przeciw podzieleniu sołectwa, sprawa powinna być uznana za niebyłą. Rada nie powinna się już dalej sprawą zajmować.

**Waldemar Kardasz** – zgodnie ze statutem gminy inicjatorem podziału sołectwa mogą być mieszkańcy, tak było w tym przypadku. Musi być przeprowadzona konsultacja i ona nie jest wiążąca dla Rady nawet jak byłaby ważna.

Decyzja utworzenia sołectwa należy do Rady, ale czy Burmistrz wystąpi z projektem uchwały? Decyzja w tym zakresie należy do niego.

**Przewodnicząca Rady** – prosi zatem, aby nad sprawą sołectwa Śleszyn, Burmistrz się zastanowił i przekazał Radzie swoje stanowisko w tej sprawie.

Następnie poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty – Panią Elżbietę Tarnowską o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie skargi Pani Ewy Kołodziejczyk.

**Elżbieta Tarnowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty** – odczytała Protokół Nr 68/10 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych w 31 maja 2010 r. – „W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – **p. Elżbieta Tarnowska.**

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie skargi Pani Ewy Kołodziejczyk na Burmistrza Gminy Żychlin.

**Do p-tu 1. Rozpatrzenie skargi Pani Ewy Kołodziejczyk na Burmistrza Gminy Żychlin.**

**Przewodnicząca Komisji – Elżbieta Tarnowska** poinformowała, że w dniu 20 maja 2010 r. Pani Ewa Kołodziejczyk złożyła do Urzędu Gminy w Żychlinie oświadczenie o wycofaniu skargi na Burmistrza Gminy Żychlin z dnia 6 kwietnia 2010 r. dotyczącej nie udzielenia odpowiedzi na złożone przez nią pisma w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego.

W związku z powyższym, zaproponowała, aby Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych zakończyła postępowanie wyjaśniające pozostawiając skargę bez dalszego biegu.

Do powyższej propozycji nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Komisji** przystąpiła do przegłosowania zaproponowanego stanowiska.

Za przyjęciem stanowisko Przewodniczącej Komisji głosowało	- 4 członków,
„przeciw”	- 0 członków,
„wstrzymało się”	- 0 członków.

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że w związku ze złożonym przez Panią Ewę Kołodziejczyk oświadczeniem o wycofaniu skargi na Burmistrza Gminy Żychlin z dnia 6 kwietnia 2010 r. dotyczącej nie udzielenia odpowiedzi na pisma w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych **zakończyła postępowanie wyjaśniające pozostawiając skargę bez dalszego biegu.**”

**Przewodnicząca Rady** – zgodnie z przepisami prawa może być taka forma załatwienia skargi. W związku z tym poinformuje Panią Ewę Kołodziejczyk o zakończeniu przez Komisję Oświaty postępowania wyjaśniającego w tej sprawie i pozostawieniu skargi bez dalszego biegu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do sposobu załatwienia w/w sprawy.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Miejska zaakceptowała stanowisko Komisji Oświaty w sprawie skargi Pani Ewy Kołodziejczyk. Następnie poprosiła Burmistrza Gminy, aby odpowiednie służby dokonały wycinki krzaków na skrzyżowaniach dróg gminnych i powiatowych.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin** – złożył życzenia z okazji 20-lecia samorządu, które przypadało na dzień 27 maja.

Poinformował, że od kilku tygodni przygotowywany jest informator z tej okazji, informator, w którym będzie zawarta historia naszego samorządu.

W związku z obecnie niesprzyjającą pogodą, ciężką sytuacją powodziową w kraju, wiele samorządów rezygnuje z uczczenia tej rocznicy. Uważa, że gdy sytuacja się ustabilizuje zostanie w naszej gminie zorganizowany koncert z okazji 20-lecia samorządu.

Następnie wyraził ubolewanie, że jedna z gazet lokalnych ukazuje Burmistrza i gminę Żychlin w niekorzystnym świetle. Prasa winna jest przekazywać sprawdzone informacje, a redakcja tej gazety nie sprawdza informacji zebranych przez redaktorów.

Sprawa rozpoczęła się od krótkich informacji dotyczących Akcji ZIMA, kosztów tej akcji. Wyjaśnień w sprawie Akcji ZIMA udzielaliśmy dwóm tytułom, jeden z nich – „Dziennik Łódzki” zapoznał się z dokumentacją dotyczącą akcji, stwierdził, że faktycznie popełnił błąd i napisał stosowne sprostowanie z przeproszeniem czytelników, że zostali wprowadzeni w błąd. Dziennikarze z „Dziennika Łódzkiego” zachowali się profesjonalnie.

Natomiast w gazecie lokalnej taka informacja się nie ukazała.

Następnie pojawił się w tej gazecie kolejny artykuł, że jest terrorystą ponieważ terroryzuje pracowników z robót publicznych. Informacja zawarta w tej gazecie oparta była na relacji człowieka, który nigdy nie pracował na robotach publicznych, bynajmniej przez okres tej kadencji. Pani, która była wymieniona jako jego ofiara, porzuciła pracę i przyniosła zwolnienie lekarskie w dniu, w którym otrzymała wypowiedzenie po 4 dniach nieobecności w pracy. Zwolnienie wystawione było z dniem otrzymania wypowiedzenia, ale od dnia od kiedy nie było jej w pracy. Często zdarza się tak, że sprawdzamy, czy dana osoba jest w domu i nie potrzebuje pomocy. W tym przypadku tak właśnie było, ale Pani tej nie można było znaleźć.

Po jakimś czasie ukazał się kolejny artykuł na temat biblioteki, gdzie nikt z Panią Dyrektorem nie rozmawiał. W artykule jest wypowiedź radnego Marka Jędrzejczaka, że „w bibliotece leci woda na książki”.

**Ewa Andrzejewska** – artykuł ten uderza w nią, jako dyrektora, można z niego wyczytać, że nie interesuje się tym, co dzieje się w jej placówce. Fakty, które są zawarte w tym artykule, a mianowicie, że przecieka dach, że woda leje się wprost na książki i książki są zalane, są nieprawdą.

Jest w tym budynku 10 lat i takiej sytuacji nie było. Przeciekał dach, ale było to spowodowane innymi warunkami zewnętrznymi. 4 lata temu dokonano dużej naprawy dachu i od tamtej pory nie występują żadne przesłanki, żeby mówić, że coś się dzieje z dachem, a tym bardziej z więźbą dachową.

Gdy pojawiły się w parku nowe alejki, nowe ławki, nasadzenia, mieszkańcy przychodzą do biblioteki i dziękują za to, że wizerunek parku zostaje odbudowany.

Podziękowała Burmistrzowi Gminy i Pani Zofii Czerwińskiej za to, że wizerunek parku można było przywrócić.

Jest jej przykro, ponieważ jest gospodarzem tego budynku i świadczy to też o niej, że jest osobą niekompetentną, bo nie dba o swoje sprawy, a tak nie jest. Przez 4 lata są prowadzone rozmowy dotyczące rewitalizacji budynku, Komisja Oświaty była na wizytacji i wie, jaka jest sytuacja.

Właściwie o tym artykule dotyczącym biblioteki dowiedziała się na posiedzeniu Komisji od radnego Krzysztofa Stefaniaka i była bardzo zaskoczona tym artykułem,

ponieważ nikt się z nią nie konsultował w tej sprawie. Sama próbowała się skontaktować z redakcją, aby tę sprawę wyjaśnić, niestety nie udało jej się. Jest zażenowana tą sytuacją i nierzetelnością informacji podawanych przez redakcję.

**Grzegorz Ambroziak** – w tym artykule pojawiają się nazwiska np. radnego Jędrzejczaka, z wypowiedzi podanej w artykule wynika tak, jakby Pan radny chciał mu zrobić na złość poprzez pewne sformułowania. Cytowane są również inne osoby. Sekretarz zwrócił uwagę na to, że dziennikarz nie musi się znać na wszystkim, ale powinien się wykazać chociaż minimum uczciwości.

W kolejnym artykule opisuje się firmę prywatną, która wygrała przetarg na inwestycję. Dotyczy to prac wykonywanych po ulewnych deszczach, gdzie pracownicy tej firmy siedzą, albo opierają się o łopaty i palą papierowy. Wiadomo, że po ulewnych deszczach trudno jest ciężkim sprzętem wjechać i wykonywać prace budowlane. Rozumie, że idą wybory i temat secesji Dobrzelina powraca, ma pełną informację statystyczną dotyczącą wydatków inwestycyjnych w Dobrzelinie. Przypomniał, że gdzieś około 1,5 roku temu przedstawiał mieszkańcom Dobrzelina informację listownie, jakie środki były wydatkowane na inwestycje na ich teren.

Jest w stanie przejść do porządku dziennego nad tego rodzaju artykułami redakcji, ale w sposób osobisty dotknął go artykuł nazywający jego i pracowników Urzędu Gminy hitlerowcami, barbarzyńcami. Słowa te włożone zostały w usta honorowego obywatela naszej gminy. Zapoznał z tekstem tego artykułu osobę, która miała się w ten sposób wypowiedzieć i uzyskał informację, że tego typu wypowiedź z jego ust nie padła. Tym bardziej, że był u nas wcześniej i oglądał wszystkie dokumenty dotyczące grobu skrzynekowego, który miał być rozjechany przez koparki.

Zadaje pytanie, czy dziennikarz wykształcony zapewne, domyśla się, czy archeolodzy mogliby pozostawić przez 60 lat w ziemi szczątki ludzkie na pastwę czasu, a także narzędzia z brązu i różne inne przedmioty, które miały 2,5 tysiąca lat. Czy ktoś wyobraża sobie większe barbarzyństwo, aby zostało to z powrotem zakopane w ziemi. Nawet hitlerowcy, naziści, którzy wykopali ten bogaty zbiór wykorzystali go do celów propagandowych – napisali, że było to osadnictwo germańskie. Po całym skatalogowaniu zabrali do Poznania i do dnia dzisiejszego wszystkie te artefakty znajdują się w Muzeum Archeologicznym w Poznaniu. Nie sprawdzono żadnych danych do tego artykułu, nikt z nim nie rozmawiał z gazety lokalnej. Są to artykuły Łukasza Jankowskiego z Gazety Lokalnej. Jest w tym artykule cytowany Kierownik Krzysztof Anyszka, że nie widzi problemu, kiedy dziennikarz informuje, że koparkami rozjechano groby. Podobna jest tu sytuacja, gdyż Pan Anyszka nie udzielał żadnych informacji dziennikarzowi.

Jest to obraz pracy gazety lokalnej i dziennikarza Pana Łukasza Jankowskiego. Jeśli nie są to celowe działania, to jest to skrajna nieodpowiedzialność, a bynajmniej brak szacunku w stosunku do czytelnika.

**Przewodnicząca Rady** podziękowała za życzenia i również złożyła życzenia Burmistrzowi i pracownikom Urzędu Gminy w Żychlinie.

Poinformowała, że 20-lecie samorządu zamierza się jakoś uczcić w późniejszym terminie.

Informowała radnych, że ogólnopolskie uroczystości obchodów 20-lecia samorządów były organizowane w Aleksandrowie Łódzkim, chętni na wyjazd byli, ale w ostatniej chwili radni zrezygnowali z tegoż wyjazdu.



**Jerzy Rosiński** – nie lubi polemizować, ale Pan radny Marek Jędrzejczak odczytał przygotowany speecz, w którym poruszył to samo, co w zdaniu odrębnym. Jak się to tego ustosunkowała Rada i RIO wszyscy wiemy.

W zdaniu odrębnym nie było żadnej uwagi merytorycznej, poza jedną, że wszystko trwało za krótko. Na posiedzeniu Komisji był zarząd, Pani Skarbnik, kto chciał zadawać pytania. Na początku była mowa, że będzie odrębne zdanie.

To, że jest radnym od września nie ma znaczenia, o niczym nie świadczy, bo gdy jest się obywatelem tego miasta od 55 lat, to powinno się interesować tym, co się dzieje. Niekoniecznie trzeba być radnym, żeby wiedzieć, co dzieje się w gminie, po to są informacje na stronach internetowych, umieszczone wszystkie uchwały, które są podejmowane przez Radę, otrzymuje się również dokumenty – sprawozdania, które trzeba umieć czytać i wyciągać wnioski.

Na koniec złożył życzenia wszystkim radnym.

**Jadwiga Melcher** – prosi kolegów radnych, aby się szanowali i nie ubliżali sobie.

Wracając do posiedzenia Komisji Rewizyjnej w Wielki Piątek – jestteczka Komisji Rewizyjnej, są wszystkie protokoły, ale radny musi przyznać, że wówczas źle potraktował Dyrektora ZGK i główną księgową. Odebrała to, jako bardzo nietaktowne zachowanie, to było przesłuchanie. Doskonale rozumie co to jest przesłuchanie i to właśnie było przesłuchanie, a nie rozmowa, czy dyskusja z dyrektorem i panią księgową, po którym radny ostentacyjnie wstać, zabrał teczkę i wyszedł nie mówiąc nawet „do widzenia”. Więc, jak można było to inaczej potraktować.

**Marek Jędrzejczak** – nie było to w Wielki Piątek, w sprawozdaniu ZGK znalazł błędy, Pan dyrektor nie umiał tego wytłumaczyć i poprosił na Komisję panią księgową. Pani księgową przeliczyła i stwierdziła rację, co jest zapisane w protokole, że były błędy. Wstał po to, aby pokazać, w których tabelach są według niego nieprawidłowości. Wypowiedział wtedy takie zdanie, że jeśli są robione sprawozdania, to ktoś je powinien sprawdzać, bo jeśli on wychwycił jeden błąd, to może być ich więcej.

Był wtedy na zwolnieniu lekarskim, przeprosił Przewodniczącego Komisji, że źle się czuje i zwolnił się z dalszej części posiedzenia.

Oдноśnie absolutorium – nigdy nie zarzucił, że są podstawy do nieudzielenia absolutorium, bo takich merytorycznych podstaw, o jakich mówi ustawa nie było. Zarzucał tylko tyle, że Komisja nie kontroluje.

Następnie przypominał, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje zapytanie w sprawie audytu ZGK.

W załączniku do informacji Burmistrza jest zapis, że podpisano umowę z wykonawcą na wykonanie audytów energetycznych oraz inwentaryzację budowlaną budynków mieszkalnych stanowiących mienie komunalne w ramach prowadzonej inwestycji „Rewitalizacja Starówki”. Chciałby wiedzieć, na czym ta inwentaryzacja ma polegać i jakiemu celowi ma służyć.

**Grzegorz Ambroziak** – audyt ZGK był skierowany pod kątem możliwości wprowadzenia technicznych zmian jakościowym zarządzaniu zakładem – informatyzacja, porządkowanie kwestii organizacyjnych i księgowych. Panie przeprowadzające audyt nie wysnuły szczególnych wniosków, czy uwag dotyczących działalności.

Audyt energetyczny i inwentaryzacja substancji mieszkaniowej – naszym największym zadaniem inwestycyjnym jest zadanie rewitalizacji i te prace, które są

obecnie wykonywane, będą zawarte we wniosku, który zostanie złożony do Urzędu Marszałkowskiego. Sam projekt w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego związany z rewitalizacją i ochroną obszarów wiejskich podzielony jest na dwie części, jedna z nich dotyczy rewitalizacji, a druga odnowy substancji mieszkaniowej. Abyśmy mogli uzyskać pozytywną opinię naszego wniosku, potrzebujemy dokumentacji, aby oszacować konkretne wartości wykonywanych prac na kamienicach w ramach odnowy substancji mieszkaniowej. Jesteśmy na ukończeniu tych prac, a tymczasem Zarząd Województwa na jednym z ostatnich spotkań wyłączył zadanie rewitalizacji obiektów z kalendarza konkursów. Wniosek miał być złożony w czerwcu, a w związku z powyższym złożony nie zostanie.

**Krzysztof Stefaniak** – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej pod koniec kwietnia 2010 r. przegłosowano wniosek o zakończenie kontroli w ZGK. Zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji, kiedy odbędzie się posiedzenie Komisji, aby sporządzić protokół i przygotować stosowne wnioski, Pan Przewodniczący odpowiedział, że Komisja nie musi się spieszyć.

Przypomniał, że w załączniku nr 5 do Statutu Gminy § 4 ust. 2 mówi: „Rada zlecając Komisji przeprowadzenie kontroli określa szczegółowo zakres i przedmiot kontroli oraz termin jej przeprowadzenia”.

Na podstawie tego § złożył wniosek formalny o następującej treści:

„Wniosek o zobowiązanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby w terminie do 21 czerwca 2010 r. zwołał posiedzenie Komisji, przygotował protokół i wypracował odpowiednie wnioski, które zostaną przedstawione Radzie.”

**Bogdan Głuszczyk** – nie wie, czy Rada może zobowiązać Pana Przewodniczącego Komisji, nie znając zakresu dotychczasowych prac Komisji.

**Krzysztof Stefaniak** – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu pod koniec kwietnia podjęła decyzję o zakończeniu kontroli na obecnym etapie (4 głosami „za”), dlatego uważa, że Przewodniczący powinien zwołać posiedzenie, aby Komisja wypracowała wnioski i spisała protokół z kontroli i przedłożyła go Radzie.

**Przewodnicząca Rady** uważa, że Przewodniczący dokona zakończenia prac Komisji i do końca czerwca przedstawi Radzie protokół z kontroli ZGK.

**Krzysztof Stefaniak** – złożył wniosek formalny i prosi o jego przegłosowanie. Termin może być do 25 czerwca 2010 r.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przegłosowania wniosku radnego Pana Krzysztofa Stefaniaka.

Za wnioskiem, aby Komisja Rewizyjna do dnia 25 czerwca 2010 r. sporządziła protokół i sformułowała wnioski pokontrolne z przeprowadzonej kontroli ZGK według stanu na dzień dzisiejszy głosowało

- 9 radnych,	
„przeciw”	- 1 radny,
„wstrzymało się”	- 4 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada wniosek przyjęła.

**Waldemar Bartochowski** – zwrócił się z zapytaniem do radnej pani Teresy Kubickiej, która w ostatnim artykule gazety lokalnej jest przedstawiona, jako propagator secesji Dobrzelina z Gminy Żychlin – czy jest to nadużycie ze strony gazety, czy tak faktycznie jest?

**Teresa Kubicka** – faktem jest, że dziennikarz był u niej, ale nie jest propagatorką odłączenia Dobrzelina od Gminy Żychlin. Powiedziała dziennikarzowi tylko, że na terenie Dobrzelina działa 16 przedsiębiorców.

Faktem jest, że „boli” ją i mieszkańców, iż na terenie Żychlina będzie robiona fontanna, gdzie na terenie Dobrzelina „pływają pola, łąki”, a na dzień dzisiejszy na stawach się nic nie robi. Do Urzędu Gminy trzy razy było zgłoszenie, żeby podciąć konary drzew, które przysłaniają lampy oświetleniowe. Na wsi nic się nie dzieje, wszystko idzie na teren miasta. Mówi się, że to nie nasze drogi, bo są to powiatowe, czy wojewódzkie, ale mieszkańcy nie oddają podatku do powiatu, czy województwa, ale do gminy.

Mieszkańcy przychodzą do niej i pytają, co się dzieje pod Kościołem, ile to milionów idzie, gdzie nasze podatki? W tym roku nie było podwyżek podatków, bo będą wybory, ale na przyszły rok znów będzie wzrost podatku rolnego o 20-30%, aby spłacić długi.

**Przewodnicząca Rady** odczytała radnym artykuł gazety lokalnej „W Dobrzelinie domagają się secesji”.

**Grzegorz Ambroziak** – wszystko to, co Pani radna powiedziała można byłoby zrobić, ale on i Pani Skarbnik odpowiadają za finanse gminy i muszą pilnować, aby były wykonywane zadania własne gminy. Zrozumiałby radną jako mieszkankę, bo gdy mieszkańcy nie mają do czynienia z tym, jakie informacje mają radni, mogą mówić takie rzeczy. Takie informowanie mieszkańców przez radną powoduje wprowadzanie ich w błąd. Jako radna, powinna pani posługiwać się literą prawa i ukierunkowywać swoich mieszkańców, a nie działać tylko jako trybun ludowy.

W naszej strategii działania mamy myśl przewodnią, aby nasze miasto było przyjazne, do którego chce się przyjechać chociażby na zakupy. Dlatego też stopniowo je zmieniamy, budynki użyteczności publicznej, parki, musi się także zmienić starówka.

W województwie łódzkim jest miejscowość Zadzim i liczy 5.000 mieszkańców, w większości rolników, jest to gmina wiejska. Centrum tej miejscowości jest pewnie mniejsze od Dobrzelina, mieszka w nim około 1 tys. osób. Zadzim ma fontannę.

My na ten czas możemy się pochwalić restauracją „Pod Wierzbą”.

Dopóki jest się w opozycji, można wypominać różne rzeczy, ale kiedy trzeba będzie odpowiadać za nie spełnienie swoich obietnic, wówczas będzie problem.

Współczułby takiej małej gminie, która od zera musiałaby stworzyć administrację, zbudować całą strukturę organizacyjną. Jest to tylko utopia i gra wyborcza.

**Zbigniew Gałązka** – zwrócił uwagę, ile inwestycji zostało w ostatnim czasie wykonane na terenie Dobrzelina: została wybudowana sala sportowa w Grabowie, wykonany chodnik, monitoring Szkoły Podstawowej w Grabowie, został zmodernizowany węzeł ciepłny dostosowujący parametry do sieci. Nie można mówić, że na tamtym terenie nic się nie robi.

**Józef Kowalski** – przypomniał, że stawy dobrzelińskie nigdy nie były, nie są i pewnie nigdy nie będą własnością gminy, są to stawy Cukrowni Dobrzelin, więc gmina nie może w nie inwestować.

**Małgorzata Sobczak** – z okazji Dni Samorządowa złożyła życzenia i jednocześnie zawnioskowała, że w przypadku, gdyby była organizowana jakaś uroczystość z tej okazji, poproszeni zostali na nią wszyscy burmistrzowie i przewodniczący rad poszczególnych kadencji. Uważa, że wszyscy burmistrzowie coś dobrego dla naszej gminy zrobili, choćby oczyszczalnia ścieków za poprzednich burmistrzów, czy wspomniana przez Burmistrza restauracja „Pod Wierzbą”, która powstała dzięki Panu Burmistrzowi Ostaszowi.

**Przewodnicząca Rady** – jeżeli taka uroczystość będzie przygotowywana, na pewno wszyscy burmistrzowie z poszczególnych kadencji będą zaproszeni.

### **Do p-tu 9. Przyjęcie Protokołu Nr LV/10 z dnia 30 kwietnia 2010 r.**

Do powyższego protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołu.

Za przyjęciem Protokołu Nr LV/10 z dnia 30 kwietnia 2010 r.

głosowało - 13 radnych,  
„przeciw” - 0 radnych,  
„wstrzymało się” - 0 radnych,  
1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

### **Do p-tu 10. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady** podziękowała radnym i wszystkim zebranym za udział w Sesji Rady.

Zamknęła LVI Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**/-/Zofia Pilarska**

Protokolant:

M. Charązka