

**PROTOKÓŁ NR XIV/11  
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W ŻYCHLINIE  
z dnia 13 października 2011 r.**

Sesja trwała od godz. **13.40** do godz. **15.50**.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 14, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Nieobecna radna – Pani Ewa Stańczak.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

- Grzegorz Ambroziak - Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka - Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
- Waldemar Bartochowski - Sekretarz Gminy Żychlin,
- Emilia Rajewska - Skarbnik Gminy Żychlin,
- Waldemar Kardasz - Radca prawny,
- Radni Rady Powiatu w Kutnie,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli zgodnie z załączoną listą obecności,
- Kierownicy Referatów Urzędu Gminy,
- mieszkańcy gminy Żychlin.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – **Pani Elżbieta Tarnowska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza – Pana Grzegorza Ambroziaka, Zastępcę Burmistrza – Pana Zbigniewa Gałązkę, Sekretarza i Skarbnika Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz pozostałe osoby przybyłe na obrady Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Od godz. 13.40 do godz. 13.48 obecnych było 13 radnych, nieobecni Radna Ewa Stańczak i Radny Leszek Kwiatkowski.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia porządku.

Za przyjęciem porządku obrad	- 13 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany budżetu gminy na 2011 rok,
  - b) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego,
  - c) wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
  - d) wyboru ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie na kadencję 2012-2015.

4. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.
7. Zakończenie obrad.

### **Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.**

**Kazimiera Kozmana – Sołtys Sołectwa Wola Popowa** – zwróciła się z zapytaniem do Pani dziennikarz „Dziennika Łódzkiego” dlaczego opisuje sołtysów, ile pobierają diety. Jeśli Pani dziennikarz nie ma innych tematów, to może opisałaby, jakie wynagrodzenie sama pobiera.

**Henryk Zajkowski – Sołtys Sołectwa Czesławów** – sprawa szamba na targowicy przy ul. 3 Maja – przy głównej alei na targowicy jest szambo, z którego wydobywa się potworny fetor, ponadto jest ono niezabezpieczone, przykryte starymi spróchniałymi deskami, co zagraża bezpieczeństwu.

**Marek Materka – Prezes Spółki „Mig-Ma”** – targowica nie jest obiektem Spółki „Mig-Ma” tylko Zakładu Gospodarki Komunalnej.

**Grzegorz Ambroziak** – na obiektach, które nie są własnością gminy, a są w administracji zleconej ZGK, ZGK nie może wykonywać żadnych remontów. Co do szamba na targowicy, zostanie ono zabezpieczone tak, aby nie zagrażało bezpieczeństwu.

### **Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### ***a) zmiany budżetu gminy na 2011 rok,***

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

**Komisja Rewizyjna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

**Komisja Oświaty** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok  
 głosowało - 13 radnych,  
 „przeciw” - 0 radnych,  
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.  
**Uchwała Nr XIV/64/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**b) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego,**

**Burmistrz Gminy Żychlin – Grzegorz Ambroziak** dokonał wprowadzenia do powyższego projektu uchwały – ze względu na dość dynamiczne zmiany zapisów w projektach uchwał przedstawionych w podpunktach b) i c) porządku obrad poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie zmienionych zapisów.

**Waldemar Kardasz – radca prawny** – w projekcie uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji dokonujemy zmiany zapisu w § 4 pkt 5 na następujący: „5) przed zbyciem udziałów spółki, Burmistrz Gminy Żychlin zasięga opinii Rady Miejskiej w Żychlinie”.

Zapis ten mówi, że jeśli gmina nie chce wychodzić ze spółki, a więc zbywać 100% udziałów, to wówczas nie jest wymagana zgoda Rady. Ustawa o samorządzie gminnym art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f mówi, że Rada podejmuje uchwały tylko w przypadku wystąpienia ze spółki. Z kolei w przypadku zbywania udziałów w orzecznictwie jest przyjęte, że częściowa sprzedaż udziałów, a więc bez wyjścia gminy ze spółki, wskazuje się, że rada nie ma prawa ingerencji w dysponowanie i zarząd mieniem gminy przez organ wykonawczy.

Pozostawiając poprzedni zapis, wiedząc, że gmina nie będzie występowała ze spółek, to ma obawy, że organ nadzoru mógłby stwierdzić nieważność uchwały w tym zakresie.

Mimo, iż w orzecznictwie się wskazuje, że rada nie może ingerować w kompetencje związane z zarządem mienia komunalnego przez organ wykonawczy, to organ wykonawczy proponuje zasięgnięcie opinii rady, stąd zapis w punkcie 5 projektu uchwały oraz zmiana zapisu w drugim projekcie uchwały na „wyrażenie opinii”.

**Elżbieta Sikora** – zapytała, co byliby, jeśli rada nie wyraziłaby opinii w tej sprawie?

**Waldemar Kardasz** – art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że:

„2. Do zadań wójta należy w szczególności:

3) gospodarowanie mieniem komunalnym”.

Tak więc rada określa zasady ogólne gospodarowania mieniem gminnym, ale organ wykonawczy podejmuje decyzję. Zatem, jeśli Rada nie wyrazi opinii, to organ wykonawczy i tak może podjąć decyzję o zbyciu udziałów.

Jedna z rad podjęła uchwałę w zapisie „po zasięgnięciu opinii Rady” i Wojewoda taką uchwałę uchylił, ale rada się odwołała i Sąd Administracyjny stwierdził, że taki zapis może być i nie koliduje on z przepisami prawa, gdyż nie wchodzi w kompetencje organu wykonawczego, który zarządza mieniem komunalnym.

Ze względu na to, że Burmistrz szanuje zdanie Rady i z nim się liczy, proponuje podjęcie takich uchwał przez Radę.

Ponadto w projekcie uchwały dokonujemy zmiany zapisu § 7, w którym wskazujemy konkretny publikator uchwały, a więc Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego.

**Rafał Zajązkowski** – zapytał, czy jest już opinia o tym, czy pracownicy mogą otrzymać 15% udziałów w spółce?

**Grzegorz Ambroziak** – otrzymał opinię w dniu dzisiejszym, ale jeszcze nie zdążył się z nią zapoznać. Gdy tylko zapozna się z tą opinią, przekaże radnym.

**Rafał Zajązkowski** – zapytał, czy jeśli opinia w sprawie udziałów byłaby pozytywna, pracownicy otrzymają 15%?

**Grzegorz Ambroziak** – ustalenia z radnymi dotyczące udziałów nie ulegają zmianie, jeśli pracownicy nie otrzymaliby 15% udziałów, to wówczas udział gminy w spółce będzie na poziomie 19%.

Poprosił o zmianę zapisu w § 1 drugiego projektu uchwały z 80% do 81% - taka zmiana

zapisu pozwoli na sprzedaż pełnej sumy udziałów. Przeznaczenie 80,74% udziałów da łączną liczbę pakietów w ilości 25.000.

**Krzysztof Falkowski** – zapytał, czy w którejś uchwale będzie wyraźnie zaznaczone, że gmina będzie miała swoje udziały w spółce? Zwrócił uwagę, że jeżeli zmienimy zapis z wyrażania zgody na wyrażanie opinii, to Rada nie będzie miała żadnego wpływu na sprzedaż udziałów, gdyż wiadomo, że opinia nie jest wiążąca.

**Waldemar Kardasz** – gdybyśmy chcieli sprzedać 100% udziałów, wówczas wymagana jest zgoda Rady, bo byłoby to wystąpienie gminy ze spółki. Zbywanie udziałów jest wyłączną kompetencją burmistrza, a nie rady, ale jeśli burmistrz podjąłby zarządzenie o zbyciu 100% udziałów, byłoby to niezgodne z przepisami, bo stanowiłoby to wystąpienie gminy ze spółki. Decyzję o wystąpieniu ze spółki, może podjąć tylko i wyłącznie Rada.

Burmistrz chce informować radę o swoich posunięciach dotyczących zbycia udziałów, stąd zapis w § 4 pkt 5 mówiący o zasięgnięciu opinii Rady oraz drugi projekt uchwały.

**Grzegorz Ambroziak** – zapewnia Radę, że te 19%-czy 20% udziałów pozostanie w gestii samorządu, gdyby nawet ktoś wystąpił o wykup pozostałej części udziałów, to wówczas poinformuje o tym Radę.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego i ogłosiła 10-minutową przerwę.

Po przerwie.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Burmistrza Gminy Żychlin o zabranie głosu.

**Grzegorz Ambroziak** – poinformował, że należy zmienić zapis punktu 3 w § 4 projektu uchwały. Poprosił radcę prawnego o doprecyzowanie zapisu tego punktu i przedstawienie radnym.

**Waldemar Kardasz** – proponuje następujący zapis punktu 3 w § 4 projektu uchwały:

„3) przed zaoferowaniem do zbycia udziałów lub akcji Burmistrz Gminy Żychlin dokonuje lub zleca dokonanie analizy mającej na celu oszacowanie wartości przedsiębiorstwa spółki, w tym ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki, chyba że przepis szczególny przewiduje możliwość odstąpienia od tej analizy;”

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o przegłosowanie zmiany zapisu w § 4 punkt 3 projektu uchwały.

Za zmianą zapisu w § 4 punkt 3 projektu uchwały na następujący:

„3) przed zaoferowaniem do zbycia udziałów lub akcji Burmistrz Gminy Żychlin dokonuje lub zleca dokonanie analizy mającej na celu oszacowanie wartości przedsiębiorstwa spółki, w tym ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki, chyba że przepis szczególny przewiduje możliwość odstąpienia od tej analizy;”

głosowało	- 13 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie zmiany przez Radę. Następnie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego.

**Komisja Rewizyjna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego.

**Członkowie Komisji Oświaty** w sprawie projektu uchwały dotyczącego określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego **podejmą stanowisko na Sesji Rady** w drodze głosowania.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego ze zmianą przegłosowaną przez Radę.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Żychlin w spółkach prawa handlowego ze zmianą głosowało - 13 radnych,  
 „przeciw” - 0 radnych,  
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XIV/65/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Grzegorz Ambroziak** – podziękował za podjęcie uchwały i przeprosił radnych za zmiany wprowadzane na sesji Rady, które pojawiły się z powodu zmiany interpretacji przepisów.

**Waldemar Kardasz** – również przeprosił radnych za zmianę projektu uchwały. Poinformował, że pierwotna uchwała była wzorowana na uchwale z innej gminy, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, ale orzecznictwa sądów w tym zakresie są inne, stąd radni otrzymali nowy projekt uchwały.

***c) wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,***

Od godz. 14.48 obecnych 14 radnych – przybył radny Leszek Kwiatkowski.

**Waldemar Kardasz – radca prawny** – poprosił o wpisanie w podstawie prawnej projektu uchwały numeru uchwały podjętej przed chwilą tj. Uchwały Nr XIV/65/11 z dnia 13 października 2011 r.

**Grzegorz Ambroziak** – poprosił o uzupełnienie zapisu w § 1 projektu uchwały na następujący:

„§ 1. Wyraża się pozytywną opinię na zbycie do 81% udziałów Gminy Żychlin w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”  
 oraz w uzasadnieniu do uchwały uzupełnieniu zapisu w ostatnim zdaniu na następujący:

„Pakiet 25.000 udziałów stanowi 80,74% udziałów, zaś wartość minimalna udziałów została określona w oparciu o analizę przedsiębiorstwa.”

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z zapisami zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin i poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

#### **OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Komisja Rewizyjna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Członkowie Komisji Oświaty** w sprawie projektu uchwały dotyczącego wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością **podejmą stanowisko na Sesji Rady** w drodze głosowania.

**Komisja Rolna** (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z zapisami zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Żychlin udziałów w Zakładzie Energetyki Ciepłej w Żychlinie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z zapisami zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin głosowało

- 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie** uchwały przez Radę.

**Uchwała Nr XIV/66/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Burmistrz Gminy Żychlin** podziękował za konsultacje i negocjacje w sprawach projektów uchwał dotyczących naszej spółki gminnej oraz podjęcie tych uchwał przez Radę Miejską.

***d) wyboru ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie na kadencję 2012-2015.***

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczącą Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników – Panią Jadwigę Melcher o przedstawienie wyników pracy zespołu.

**Jadwiga Melcher – Przewodnicząca Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników** – odczytała opinię Zespołu z dnia 29 września 2011 r. w sprawie czy zgłoszenia kandydatów na ławników wpłynęły w terminie oraz czy spełniają wymagania formalne:

„Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników został powołany Uchwałą Nr IX/47/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie na kadencję 2012-2015, w składzie:

- 1) Jadwiga Melcher - Przewodnicząca zespołu;
- 2) Józef Kowalski - Członek;
- 3) Zofia Pilarska - Członek;
- 4) Elżbieta Sikora - Członek.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 639).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji rady gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi pismem z dnia 17 maja 2011 r., znak: A.XX-0132-2/11, poinformował o ustalonej liczbie ławników wybieranych przez Radę Miejską w Żychlinie do poszczególnych sądów:

- 1) liczba ławników wybieranych do Sądu Okręgowego w Łodzi - ogółem 2, w tym:
  - a) z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 2,
  - b) do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 0;
- 2) liczba ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Kutnie - ogółem 6, w tym:
  - a) z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 3,
  - b) do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 3.

Termin zgłaszania kandydatów upłynął w dniu 30 czerwca 2011 r. O terminie tym oraz o sposobie dokonywania zgłoszeń mieszkańcy Gminy Żychlin byli poinformowani poprzez zamieszczenie stosownych informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Żychlinie <http://www.bip.gminazychlin.pl> oraz poprzez pisemne poinformowanie stowarzyszeń i innych organizacji społecznych i zawodowych działających na terenie gminy Żychlin.

Grupy obywateli zgłosiły następującą liczbę kandydatów:

- 1) do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi (z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy) – 1 kandydat;
- 2) do Sądu Rejonowego w Kutnie:
  - a) z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 2 kandydatów,
  - b) do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 1 kandydat.

Zespół stwierdza, że wszystkie zgłoszenia kandydatów na ławników wpłynęły w ustawowym terminie, tj. do 30 czerwca 2011 r.

Po przeanalizowaniu zgłoszeń czy spełniają wymagania formalne, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy Zespół stwierdza, że zgłoszenia następujących kandydatów na ławników:

- 1) Marianna Helena Sobierańska do Sądu Okręgowego w Łodzi dokonane przez grupę obywateli,
- 2) Hanna Marianna Kajak do Sądu Rejonowego w Kutnie dokonane przez grupę obywateli,
- 3) Piotr Petera do Sądu Rejonowego w Kutnie dokonane przez grupę obywateli,
- 4) Anna Danuta Kaszuba do Sądu Rejonowego w Kutnie dokonane przez grupę obywateli, spełniają wszystkie wymagania formalne tj.: wszystkie zgłoszenia kandydatów zawierały wymagane dokumenty:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby,
- 2) oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe,
- 3) oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona,

- 4) zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika.
- 5) dwa zdjęcia zgodnie z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

W dniu 22 lipca 2011 r. wysłano do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi wykaz kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie celem zasięgnięcia informacji o kandydatach stosownie do art. 162 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.).

Pismem z dnia 3 sierpnia 2011 r. znak:E-II-0746/124/11/RK Komendant Wojewódzki Policji w Łodzi poinformował, że dwóch kandydatów na ławników figuruje w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji w związku z popełnieniem wykroczeń w ruchu drogowym.

Z informacji uzyskanych przez pracownika Urzędu Gminy w Żychlinie od Kierownika Oddziału Administracyjnego Sądu Okręgowego w Łodzi wynika, że jeśli osoby te figurują w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji w związku z popełnieniem pospolitego wykroczenia w ruchu drogowym, takiego, jak przekroczenie prędkości, brak pasów, to takich kandydatów według jej oceny nie należy dyskwalifikować w wyborach ławników.

W związku z powyższym po zapoznaniu się z właściwymi dokumentami i sprawdzeniu poprawności zgłoszonych kandydatur, zespół jednogłośnie (4 głosami „za”) pozytywnie zaopiniował wszystkie kandydatury osób zgłoszonych na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie oraz kandydaturę osoby zgłoszonej na ławnika do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi.

Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników kieruje na Sesję Rady celem dokonania wyboru w głosowaniu tajnym następujące osoby:

- I. Na ławnika do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi - Panią Mariannę Helenę Sobierańską,
- II. Na ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (w sprawach z zakresu prawa pracy) – Pana Piotra Peterę,
- III. Na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy) następujące osoby:
  1. Panią Hannę Mariannę Kajak,
  2. Panią Annę Danutę Kaszuba.

Zespół na podstawie art. 163 § 2 ustawy, przed przystąpieniem do wyborów przedstawi powyższe stanowisko na sesji Rady Miejskiej w Żychlinie.”

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że zgodnie z art. 160 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych - Rada wybiera ławników w głosowaniu tajnym. Zaproponowała powołanie trzyosobowej Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów na ławników i poprosiła o zgłaszania kandydatów do komisji.

**Zofia Pilarska** – zaproponowała do składu Komisji Skrutacyjnej radną Agnieszkę Liwarską.

**Jadwiga Melcher** – zaproponowała do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Pawła Wachowiaka.

**Matylda Jakubowska-Czaja** – zaproponowała do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Leszka Kwiatkowskiego.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przegłosowania składu Komisji Skrutacyjnej.

Za przyjęciem trzyosobowego składu Komisji Skrutacyjnej w osobach: Agnieszka Liwarska,



Paweł Wachowiak, Leszek Kwiatkowski głosowało - 13 radnych,  
 „przeciw” - 0 radnych,  
 „wstrzymało się” - 0 radnych.  
 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania. Następnie ogłosiła 10-minutową przerwę.

Po przerwie.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie regulaminów głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy oraz do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

**Agnieszka Liwarska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej** – odczytała 3 regulaminy głosowania:

„Regulamin głosowania przyjęty na Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 13 października 2011 r. dotyczący wyboru ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi (z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy)

1. Wybór ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi (z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy) następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna w składzie trzyosobowym, wybrana spośród radnych.
3. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania wg wzoru załączonego do niniejszego regulaminu (załącznik nr 1 do regulaminu).
4. Na karcie do głosowania umieszczono 3 możliwości:  
 „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.  
 Głosujący stawia znak „x” tylko w jednej kratce z lewej strony.
5. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
6. Postawienie znaku „x” w więcej niż jednej kratce, bądź niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.
7. Za głosy nieważne uznaje się również głosy oddane na kartkach całkowicie przedartych lub innych niż ustalone do głosowania.
8. W przypadku nie uzyskania przez kandydata wymaganej większości głosów lub uzyskania równej liczby głosów „za” i „przeciw”, głosowanie powtarza się.
9. Po przeprowadzeniu głosowania, Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
10. Za wybranego na ławnika uważa się kandydata, jeżeli w głosowaniu tajnym uzyskał taką ilość głosów „za”, których liczba przewyższa połowę liczby radnych obecnych na Sesji i biorących udział w głosowaniu.
11. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

Regulamin głosowania przyjęty na Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 13 października 2011 r. dotyczący wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy)

1. Wybór ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy) następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna w składzie trzyosobowym, wybrana spośród radnych.

3. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania wg wzoru załączonego do niniejszego regulaminu (załącznik nr 1 do regulaminu).
4. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
5. Kandydatów na kartkach umieszcza się w porządku alfabetycznym.
6. Głosować można najwyżej na 2 kandydatów, stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata.
7. Nie postawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.
8. Za głosy nieważne uznaje się również głosy oddane na kartkach całkowicie przedartych lub innych niż ustalone do głosowania.
9. Po przeprowadzeniu głosowania, Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
10. Za wybranego na ławnika uważa się kandydata, jeżeli w głosowaniu tajnym uzyskał taką ilość głosów, których liczba przewyższa połowę liczby radnych obecnych na Sesji i biorących udział w głosowaniu.
11. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

Regulamin głosowania przyjęty na Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 13 października 2011 r. dotyczący wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (w sprawach z zakresu prawa pracy)

1. Wybór ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna w składzie trzyosobowym, wybrana spośród radnych.
3. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania wg wzoru załączonego do niniejszego regulaminu (załącznik nr 1 do regulaminu).
4. Na karcie do głosowania umieszczono 3 możliwości:  
„za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.  
Głosujący stawia znak „x” tylko w jednej kratce z lewej strony.
5. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania.
6. Postawienie znaku „x” w więcej niż jednej kratce, bądź niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.
7. Za głosy nieważne uznaje się również głosy oddane na kartkach całkowicie przedartych lub innych niż ustalone do głosowania.
8. W przypadku nie uzyskania przez kandydata wymaganej większości głosów lub uzyskania równej liczby głosów „za” i „przeciw”, głosowanie powtarza się.
9. Po przeprowadzeniu głosowania, Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
10. Za wybranego na ławnika uważa się kandydata, jeżeli w głosowaniu tajnym uzyskał taką ilość głosów „za”, których liczba przewyższa połowę liczby radnych obecnych na Sesji i biorących udział w głosowaniu.
11. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.”

Regulaminy głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Do powyższych regulaminów głosowania nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady** zaproponowała przegłosowanie wszystkich regulaminów jednocześnie.

Do powyższej propozycji nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia regulaminów głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy oraz do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Za przyjęciem regulaminów głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy oraz do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy

głosowało	- 14 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie 3 regulaminów głosowania w wyborach ławników.

Następnie zaproponowała następujący sposób głosowania:

Radni wywołani przez Komisję Skrutacyjną podchodzą do Komisji odbierając 3 karty do głosowania tj.:

1. kartę do głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi (z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy),
2. kartę do głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (w sprawach z zakresu prawa pracy),
3. kartę do głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Kutnie (z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy).

Fakt odebrania karty należy potwierdzić podpisem na liście.

Następnie radny podchodzi do miejsca przeznaczonego do tajnego głosowania, a po oddaniu głosu wrzuca karty do urny.

Innych propozycji sposobu głosowania nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie przez Radę powyższego sposobu głosowania i poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Wywołani przez Komisję Skrutacyjną radni kolejno podchodzili do Komisji, odbierali po 3 karty do głosowania potwierdzając ich odbiór podpisem na liście, a następnie podchodzili do miejsca wyznaczonego na tajne głosowanie, oddawali swój głos, a po zagłosowaniu wrzucali karty na urny.

Za zakończeniu głosowania **Przewodnicząca Rady** ogłosiła 10-minutową przerwę w celu podliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu

Po przerwie.

**Agnieszka Liwarska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej** odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na Sesji Rady Miejskiej w Żychlinie w dniu 13 października 2011 r. w celu ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie:

„Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Agnieszka Liwarska - Przewodnicząca Komisji
2. Leszek Kwiatkowski - Członek Komisji
3. Paweł Wachowiak - Członek Komisji

stwierdza, co następuje:

Na 15 radnych Rady Miejskiej w Żychlinie obecnych było 14 radnych.

Głosowało – 14 radnych.

1. W głosowaniu na ławników do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy w Sądzie Okręgowym w Łodzi oddano:
  - 1) głosów ważnych - 14,
  - 2) głosów nieważnych - 0.
 Wyniki głosowania w sprawie wyboru Pani Marianny Heleny Sobierańskiej na ławnika do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy w Sądzie Okręgowym w Łodzi przedstawiają się następująco:
 

„Za” głosowało	- 14 radnych,
„Przeciw”	- 0 radnych,
„Wstrzymało się”	- 0 radnych.

 Na podstawie wyników głosowania Komisja stwierdza, że Pani Marianna Helena Sobierańska uzyskała wymaganą liczbę głosów ważnych, tj.: 14 głosów i została wybrana na ławnika do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy.
  
2. W głosowaniu na ławników do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie oddano:
  - 1) głosów ważnych - 14,
  - 2) głosów nieważnych - 0.
 Kandydaci na ławników do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie otrzymali następującą ilość głosów:
 

1) Kajak Hanna Marianna	- 13 głosów,
2) Kaszuba Anna Danuta	- 12 głosów,

 Na podstawie wyników głosowania Komisja stwierdza, że następujące osoby:
 

1) Kajak Hanna Marianna	- 13 głosów,
2) Kaszuba Anna Danuta	- 12 głosów,

 uzyskały wymaganą liczbę głosów ważnych i zostały wybrane na ławników do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie.
  
3. W głosowaniu na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie oddano:
  - 1) głosów ważnych - 14,
  - 2) głosów nieważnych - 0.
 Wyniki głosowania w sprawie wyboru Pana Piotra Petery na ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie przedstawiają się następująco:
 

„Za” głosowało	- 14 radnych,
„Przeciw”	- 0 radnych,
„Wstrzymało się”	- 0 radnych.

 Na podstawie wyników głosowania Komisja stwierdza, że Pan Piotr Petera uzyskał wymaganą liczbę głosów ważnych, tj.: 14 głosów i został wybrany na ławnika do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Kutnie.

Do protokołu załączono kartki do głosowania.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.”

Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyborów ławników stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady** odczytała Uchwałę Nr XIV/67/11 w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz w Sądzie Rejonowym w Kutnie na kadencję 2012-2015.

**Uchwała Nr XIV/67/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Do p-tu 4. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.**

Odpowiedzi na zapytania zostały udzielone w punkcie 2. Zapytania i wolne wnioski.

#### **Do p-tu 5. Sprawy różne.**

**Krzysztof Falkowski** – do Burmistrza Gminy Żychlin skierowane zostało pismo z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie nauczyciele specjaliści zatrudnieni w szkołach gminy Żychlin mają ustalony tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć w wysokości 26 godzin, przy czym w innych gminach specjaliści mają po 20 godzin.

Ustosunkował się do odpowiedzi, jaką otrzymał od Burmistrza, w której Burmistrz powołuje się na art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela. W odpowiedzi nic nie mówi się o uchwale Rady, która regulowałaby tę sprawę.

**Waldemar Kardasz – radca prawny** – takiej uchwały Rady nie ma, gdyż reguluje to Karta Nauczyciela.

**Krzysztof Falkowski** – Karta Nauczyciela w art. 91d mówi:

„W przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w między innymi art. 42 ust. 7, (na który powołano się w odpowiedzi) wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.”

**Grzegorz Ambroziak** – w takim wypadku, musimy dokonać sprawdzenia przepisów, być może powstał błąd w analizie zapisów ustawowych. Przyjmuje do wiadomości, że są wątpliwości, co do prawidłowości podstawy prawnej.

**Elżbieta Tarnowska** – odczytała pismo z dnia 26 września 2011 r. pracowników MGOPS w sprawie rozważenia możliwości zabezpieczenia w budżecie gminy na 2012 r. środków na wzrost wynagrodzeń dla pracowników w wysokości 500 zł brutto na etat.

**Barbara Sitkiewicz** – konstruowała projekt budżetu na przyszły rok, uwzględniła wystąpienie pracowników. Pracownicy zatrudniani w ramach robót publicznych otrzymują minimalne wynagrodzenie, u niej żaden pracownik nie ma poniżej minimalnego wynagrodzenia. Zgodnie z minimalnym wynagrodzeniem na dany rok, pracownik ma podwyższone wynagrodzenie do wysokości minimalnego, nie ma takiej sytuacji, że ktoś zarabia mniej niż wynosi minimalne wynagrodzenie, jest takich 3 pracowników.

Pozostali pracownicy mają średnią pensję w granicach 1.800 zł, łącznie z jej pensją i 3 kierowników sekcji.

Po wystąpieniu pracowników, wystąpiła do Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ część pensji finansowanych jest z Urzędu Wojewódzkiego i czeka na odpowiedź.

**Grzegorz Ambroziak** – sytuacja dla nas nie jest nowa, z problemem tym borykaliśmy się już w poprzedniej kadencji, kilka lat temu czyniliśmy starania, żeby tę sytuację w pomocy społecznej poprawiać. Pani Kierownik potwierdzi, że daliśmy dodatkowe etaty, za które gmina płaci, dodatkowo przeznaczaliśmy pulę środków na nagrody.

W tym roku dokonaliśmy podwyżki wynagrodzeń na poziomie inflacji, staramy się w jakiś sposób pomóc. Jest trudno, gdyż środków finansowych brakuje. O ile sytuacja finansowa będzie nam na to pozwalała będziemy starali się niewielkie kroki w tym zakresie czynić. Nie podlega dyskusji, że praca w zakresie pomocy społecznej, wymaga zaangażowania i wiedzy, aby pomagać mieszkańcom w trudnej sytuacji.

**Do p-tu 6. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.**

Do przedłożonego protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przyjęcia protokołu:

Za przyjęciem Protokołu Nr XIII/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.

głosowało - 14 radnych,

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

**Do p-tu 7. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady** podziękowała radnym i wszystkim przybyłym na obrady za udział w Sesji Rady.

Zamknęła XIV Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/-/ Elżbieta Tarnowska**

Protokolant:

M. Charążka