

**PROTOKÓŁ NR XV/11
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W ŻYCHLINIE
z dnia 21 listopada 2011 r.**

Sesja trwała od godz. **13.15** do godz. **15.50**.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 14, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Nieobecna radna – Pani Agnieszka Liwarska.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

- Grzegorz Ambroziak - Burmistrz Gminy Żychlin,
- Zbigniew Gałązka - Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
- Waldemar Bartochowski - Sekretarz Gminy Żychlin,
- Emilia Rajewska - Skarbnik Gminy Żychlin,
- Iwona Śmietanka - Radca prawny,
- Radni Rady Powiatu w Kutnie,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli zgodnie z załączoną listą obecności,
- Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierownicy Referatów Urzędu Gminy,
- mieszkańcy gminy Żychlin.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – **Pani Elżbieta Tarnowska**.

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza – Pana Grzegorza Ambroziaka, Zastępcę Burmistrza – Pana Zbigniewa Gałązkę, Sekretarza i Skarbnika Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz pozostałe osoby przybyłe na obrady Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Od godz. 13.15 do godz. 13.27 obecnych było 13 radnych, nieobecne radne – Pani Matylda Jakubowska-Czaja i Pani Agnieszka Liwarska.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało	- 13 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytania i wolne wnioski.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany budżetu gminy na 2011 rok,
 - b) zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok,
 - c) zmieniająca Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”,

- d) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
 - e) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok,
 - g) ustalenia opłaty targowej.
4. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
 5. Sprawy różne.
 6. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/11 z dnia 13 października 2011 r.
 7. Zakończenie obrad.

Do p-tu 2. Zapytania i wolne wnioski.

Józef Kowalski – zapytał, kto jest odpowiedzialny za chodnik przy ul. Fabrycznej – w ubiegłym tygodniu chodnik ten został zdewastowany.

Sprawa budynku TBS – zwrócił się do Burmistrza Gminy z zapytaniem, co dzieje się z budynkiem TBS, krążą różne plotki między innymi o sprzedaży tego budynku.

Roman Ambroziak – Sołtys Sołectwa Tretki – podziękował za przywóz kamieni na drogę w Tretkach. O ile byłoby to możliwe prosiłby o jeszcze 3 samochody z kruszywem.

Zofia Pilarska – zwróciła się z zapytaniem, czy Starostwo Powiatowe w Kutnie podjęło decyzję w sprawie budynku po dawnym Ośrodku Zdrowia w Śleszynie.

Wnioskuje także o załatwienie chociaż największych wyrw na drodze powiatowej Śleszyn – Zarębów.

Rafał Zajączkowski – zapytał, skoro wiadomo jest, że pracownicy Zakładu nie otrzymają 15% udziałów w spółce ZEC, czy udziały te zostaną zbyte, czy też pozostaną w dyspozycji gminy.

Grzegorz Ambroziak – na dzień dzisiejszy nie podjęliśmy decyzji co do zbycia udziałów, na ten czas pozostaną one w gestii samorządu. Gdy zostanie podjęta jakaś decyzja w tej sprawie, Radni zostaną o tym poinformowani.

Robert Witeczek – droga Sędki-Zagroby – zapytał, jaki będzie dalszy los drogi nowo wybudowanej Sędki-Zagroby, gmina wystosowała różne pisma, żeby droga ta została naprawiona w ramach gwarancji, ale nic się w tej sprawie nie dzieje.

Agnieszka Szalamacha – Sołtys Sołectwa Kruki – zapytała, czy ktoś zajmie się wycinką krzaków przy drogach gminnych i powiatowych. Zbliża się zima, rowy są nie wykoszone, będą poważne problemy z odśnieżaniem. Przy swojej posesji sama dokonała wycinki krzaków – wystąpiła do Starostwa Powiatowego o zgodę na wycinkę krzaków na pewnym odcinku i na swój koszt dokonała oczyszczenia rowów.

Krzysztof Falkowski – zapytał, czy została podjęta jakaś decyzja w sprawie pisma pracowników Przedszkola Samorządowego Nr 1 w Żychlinie.

Ewa Stańczak – zapytała, czy jest jakaś decyzja w sprawie pisma wystosowanego przez pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że powyższe pisma zostaną odczytane na dzisiejszej Sesji w dalszej części obrad.

Grzegorz Ambroziak – zapytał, czy Zarząd Powiatu rozważał sprzedaż budynku przy ul. Dobrzelińskiej. W budynku tym oprócz ośrodka zdrowia mieszczą się również Warsztaty Terapii Zajęciowej. Zwraca się z zapytaniem, czy Zarząd Powiatu rozważał sprzedaż

budynku wraz z lokatorami, czy w inny sposób chce rozwiązać tę sprawę. Bardzo prosi o pomoc radnego powiatu w tej sprawie.

Do p-tu 3. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany budżetu gminy na 2011 rok,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Od godz. 13.27 obecnych 14 radnych, przybyła radna Matylda Jakubowska-Czaja.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (5 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Grzegorz Ambroziak – w załączniku nr 1 do uchwały pojawiła się zacięta wartość w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Prosi, aby w kolumnie § wpisać wartość 6297.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby radni poprawili sobie tę wartość na pierwszej stronie uzasadnienia do uchwały.

Paweł Wachowiak – w wydatkach w Dz. 851 jest ujęta kwota 6.500 zł, bardzo prosi Burmistrza o przyjrzenie się tej kwocie.

Grzegorz Ambroziak – na posiedzeniach Komisji wyjaśniał, że na pewno taka kwota nie zostanie wydatkowana w tym dziale.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok
głosowało - 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/68/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju (5 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały

w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/64/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z 13 października 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok

głosowało	- 14 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.
Uchwała Nr XV/69/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) zmieniająca Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Oświaty (4 głosami „za”), **Komisja Rozwoju** (5 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok”.

Za podjęciem projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/16/11 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok” głosowało - 14 radnych,

„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.
Uchwała Nr XV/70/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Poprosiła, aby radni wpisali w projekcie uchwały kwotę 45,00 zł za 1 dt.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rolna wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty **74,18 zł za 1 q** ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS do kwoty **45,00 zł za 1 q**.

Komisja Rolna z powyższą propozycją (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Komisja Oświaty proponuje obniżenie ceny skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty **74,18 zł za 1 q** ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS do kwoty **45,00 zł za 1 q**.

Komisja Oświaty z powyższą propozycją (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Komisja Rewizyjna proponuje obniżenie ceny skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty **74,18 zł za 1 q** ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS do kwoty **45,00 zł za 1 q**.

Komisja Rewizyjna z powyższą propozycją (3 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Komisja Rozwoju proponuje obniżenie ceny skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty **74,18 zł za 1 q** ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS do kwoty **45,00 zł za 1 q**.

Komisja Rozwoju z powyższą propozycją (5 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Przewodnicząca Rady czytając projekt uchwały podała cenę żyta obniżoną, prosi Burmistrza o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Grzegorz Ambroziak – na posiedzeniach Komisji wyjaśniał, że do projektu budżetu została przyjęta trochę wyższa cena żyta, co wiąże się z pewnymi zmianami do projektu budżetu, jednak Komisja Rolna przekonała go, aby cenę żyta obniżyć. Przyjmuje opinię Komisji Rolnej, jako wiążącą i nie będzie upierał się przy wyższej kwocie.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania ceny skupu żyta.

Za przyjęciem ceny skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego w wysokości **45,00 zł za 1 dt** głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła cenę skupu żyta przyjętego jako podstawę do celów wymiaru podatku rolnego w wysokości **45,00 zł za 1 dt**, następnie przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/71/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości wraz ze stawkami podatków proponowanymi przez Burmistrza Gminy. Następnie ogłosiła 10-minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju, Rolna i Rewizyjna proponują następujące wysokości stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,82 zł** od 1 m² powierzchni;
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,33 zł** od 1 ha powierzchni;
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,21 zł** od 1 m² powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – **0,61 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **21,44 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,24 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,45 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,70 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej.

3) od budowli - 2% ich wartości.

Komisja Rozwoju z powyższymi stawkami (5 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

Komisja Oświaty proponuje następujące wysokości stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,82 zł** od 1 m² powierzchni;
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,33 zł** od 1 ha powierzchni;
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,21 zł** od 1 m² powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – **0,61 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **21,44 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,24 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,20 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,70 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej.

3) **od budowli** - 2% ich wartości.

Komisja Oświaty z powyższymi stawkami (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady - z opinii Komisji wynika, że Komisje przychyliły się do stawek podatku od nieruchomości proponowanych przez Burmistrza Gminy z wyjątkiem stawki od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, a także stawki od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, zatem przy tych stawkach głosowanie będzie przeprowadzone w sposób wykluczający się. Następnie przystąpiła do przegłosowania stawek podatku od nieruchomości.

1. Podatek od gruntów

a)

Za stawką **0,82 zł od 1 m² powierzchni** - od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków głosowało

- 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków w wysokości **0,82 zł od 1 m² powierzchni**.

b)

Za stawką **4,33 zł od 1 ha powierzchni** pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych głosowało

- 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych w wysokości **4,33 zł od 1 ha powierzchni**.

c)

Za stawką **0,21 zł od 1 m² powierzchni** od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego głosowało

- 14 radnych,
„przeciw” - 0 radnych,
„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w wysokości **0,21 zł od 1 m² powierzchni**.

2. Podatek od budynków lub ich części

a)

Za stawką **0,61 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej od budynków lub ich części mieszkalnych
 głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części mieszkalnych w wysokości **0,61 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**.

b)

Za stawką **21,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin głosowało - 0 radnych,
 Za stawką **21,44 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** zgodnie z propozycją Komisji Rady głosowało - 14 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w wysokości **21,44 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**.

c)

Za stawką **10,24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym w wysokości **10,24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**.

d)

Za stawką **4,45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy głosowało - 7 radnych,
 Za stawką **4,20 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** zgodnie z propozycją Komisji Oświaty głosowało - 7 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady - w związku z tym, że stawka podatku nie została uchwalona, proponuje dokończenie głosowania pozostałych stawek i ogłoszenie przerwy w celu przeprowadzenia negocjacji w sprawie wysokości stawki podatku.

e)

Za stawką **4,70 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w wysokości **4,70 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**.

3. Podatek od budowl.

Za stawką podatku od budowl w wysokości 2% ich wartości głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budowl w wysokości **2%** ich wartości.
 Następnie ogłosiła przerwę.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o ponowne głosowanie stawki podatku od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Za stawką **4,45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy głosowało - 3 radnych,
 Za stawką **4,20 zł od 1 m² powierzchni użytkowej** zgodnie z propozycją Komisji Oświaty głosowało - 8 radnych,
 „wstrzymało się” - 3 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawkę podatku od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń w wysokości **4,20 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości wraz z przegłosowanymi stawkami.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości wraz z przyjętymi stawkami głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/72/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Grzegorz Ambroziak – podziękował Radnym za podjęcie odważnych decyzji związanych z podniesieniem stawek podatków.

f) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok,

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju, Rolna, Rewizyjna i Oświaty zaproponowały stawki podatku od środków transportowych w wysokościach zaproponowanych przez Burmistrza Gminy Żychlin. Z powyższymi stawkami **Komisja Rozwoju** (5 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady – wszystkie Komisje zgadzają się z wysokością stawek podatku od środków transportowych zaproponowanych przez Burmistrza Gminy Żychlin. W związku z tym zaproponowała przegłosowanie tych stawek.

Za przyjęciem stawek podatku od środków transportowych zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin przedstawioną w projekcie uchwały w poszczególnych załącznikach głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawki podatku od środków transportowych zgodnie z propozycjami przedstawionymi przez Burmistrza Gminy w projekcie uchwały.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Od godz. 14.30 obecnych 13 radnych, salę opuścił radny Mieczysław Studziński.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok wraz z przegłosowanymi stawkami.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok wraz z przyjętymi stawkami głosowało - 13 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła **podjęcie** uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/73/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

g) ustalenia opłaty targowej.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej.

OPINIE KOMISJI:

Komisja Rozwoju, Rolna, Rewizyjna i Oświaty proponuje stawki opłaty targowej zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin.

Komisja Rozwoju (5 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej.

Od godz. 14.35 obecnych 14 radnych, na salę obrad powrócił radny Mieczysław Studziński.

Przewodnicząca Rady – wszystkie Komisje zgadzają się z wysokościami stawek opłaty targowej zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin. W związku z tym zaproponowała przegłosowanie tych stawek.

Za przyjęciem stawek opłaty targowej zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin przedstawioną w projekcie uchwały głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła stawki opłaty targowej zgodnie z propozycjami przedstawionymi przez Burmistrza Gminy w projekcie uchwały.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej wraz z przyjętymi stawkami.

Za podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej wraz z przyjętymi stawkami głosowało - 14 radnych,
 „przeciw” - 0 radnych,
 „wstrzymało się” - 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XV/74/11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do p-tu 4. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Odpowiedzi na zapytania zostały częściowo udzielone w punkcie 2. Zapytania i wolne wnioski.

Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin udzielił odpowiedzi na zapytania:

- **sprawa udziałów gminy w ZEC Sp. z o.o.** – w kwestii udziałów nic się nie zmieniło, gmina nadal jest udziałowcem w ZEC Sp. z o.o., ma 19% udziałów. Gdy będzie inna propozycja, co do wysokości udziałów w spółce, poinformuje o tym Radę,
- **budynek TBS** – Walne Zgromadzenie Wspólników TBS Zgierz podjęło decyzję o zbyciu tej nieruchomości, jest inwestor zainteresowany nabyciem całości nieruchomości i ewentualnym zbyciem części nieruchomości, na której znajduje się blok na rzecz naszego samorządu. Jeśli nieruchomość ta nie zostanie wykupiona przez inny podmiot, TBS rozważy możliwość sprzedaży mieszkań na wolnym rynku,
- **tluczeń na drogę w Tretkach** – jeśli będziemy mieli w posiadaniu tłuczeń, wówczas sołectwo również otrzyma go na swoją drogę,
- **wycinka krzakach przy drogach** – ze względu na to, że Zarząd Powiatu nie wypełnia swoich obowiązków, gmina dokonuje wycinki krzaków przy skrzyżowaniach i innych newralgicznych miejscach przy drogach powiatowych.

Krzysztof Anyszka – Kierownik Ref. PBI – sprawa chodnika przy ul. Fabrycznej została zgłoszona do Wojewódzkiego Zarządu Dróg, gdyż chodnik ten znajduje się przy drodze

wojewódzkiej, usterka została wykonana jednak nie zostało to zrobione prawidłowo, dlatego sprawę tę będziemy monitorować,

- **droga Kozanki-Sędki** – pierwszy monit w sprawie drogi Kozanki-Sędki wystosowaliśmy do Starostwa Powiatowego w styczniu br., w lutym otrzymaliśmy odpowiedź, że usterka ta zostanie naprawiona, gdy będą ku temu sprzyjające warunki atmosferyczne. Do lipca nie została ta droga naprawiona, więc ponownie wystąpiliśmy do Starostwa, w październiku br. wysłaliśmy 3 monit, do tej pory nie mamy odpowiedzi, jakie kroki zostały poczynione w celu naprawy tej drogi.

Józef Czekalski – sprawę dróg i poboczy dróg powiatowych przekaże do Zarządu Powiatu w Kutnie,

- **budynek po Ośrodku Zdrowia w Śleszynie** – Rada Powiatu w Kutnie podjęła uchwałę o przeznaczeniu tej nieruchomości do sprzedaży, w tej chwili zarząd prowadzi dalsze prace w zakresie sprzedaży,

- **budynek przy ul. Dąbrowskiego 6** – gdy Rada podejmie uchwałę o sprzedaży tego budynku, to prawo pierwokupu przysługuje najemcom, którzy wynajmują lokale mieszkalne. Jeśli lokatorzy nie będą chcieli wykupić, wówczas zostaną im wypowiedziane umowy i nieruchomość przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Zofia Pilarska – jeśli nieruchomość ta zostanie przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego, to nieruchomość taką może kupić każdy i nie koniecznie na cele zdrowotne. Zapytała, czy w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma gdzieś zapisu o tym, że budynek w Śleszynie ma być przeznaczony na cele zdrowotne.

Krzysztof Anyszka – planu zagospodarowania przestrzennego nie mamy, mamy tylko studium. O zmianie przeznaczenia nieruchomości decyduje wówczas konkretna decyzja administracyjna. W studium mamy zapisane, że teren ten ma być związany z oświatą i zdrowiem, ale nie oznacza to, że w drodze decyzji, może być zmienione jego przeznaczenie. Nie jest to sprawa przesądzona, że ten obiekt ma być na cele zdrowotne, może mieć funkcję mieszkaniową lub nieuciążliwą funkcję działalności gospodarczej.

Grzegorz Ambroziak – zapytał, czy umowy które wygasają podmiotom wynajmującym pomieszczenia od Starostwa Powiatowego w budynku przy ul. Dobrzeleńskiej 6, nie zostaną przedłużone na kolejne lata.

Józef Czekalski – umowy, które były zawarte z tymi podmiotami już wygasły, a zostały po raz kolejny przedłużone z zapisami okresów wypowiedzenia 3 lub 6-miesięcznymi. Jeśli Rada Powiatu podejmie decyzję o wyrażeniu zgody na sprzedaż tej nieruchomości, to albo Zarząd wypowie te umowy, albo poczeka na ich wygaśnięcie i wówczas wystawi nieruchomość do sprzedaży.

Grzegorz Ambroziak – zatem może być tak, że WTZ straci swoją siedzibę, a więc około 30 podopiecznych nie będzie miało swoich pomieszczeń, działalność WTZ jest zadaniem własnym powiatu, zatem powiat będzie musiał zdecydować, co dalej z tym stowarzyszeniem.

Józef Czekalski – poinformowała, że w przyszłym roku powiat przejmie niektóre zobowiązania finansowe szpitala, stąd szuka różnych środków. Do utrzymania budynku przy ul. Dobrzeleńskiej 6, powiat dopłaca około 100.000 zł rocznie.

Tadeusz Strzelecki – ustosunkował się do uchwał podjętych przez Radę w sprawie podatków – nie było powiedziane o ile % zostały podniesione podatki, aby siedzące na tej sali osoby wiedziały o ile Rada podwyższyła podatki.

Wiadomo, że w gminie takiej jak Żychlin jest trudniej gospodarować niż w gminie typowo wiejskiej takiej jak np. Bedno. W gminie Bedno, rada ma podjąć decyzję o cenie żyta w granicy 38 zł za 1 q. Nie rozumiałe jest dla niego to, że przy tak podniesionych podatkach,

gmina nie zajmuje się drogami gminnymi i krzakami przy drogach.

Sprawa „Spółki Wodnej” – krążą pogłoski o upadłości Spółki Wodnej, jeśli spółka upadnie, to wszystkie rowy nie będą udrażniane i będzie zalewało całą gminę i miasto. Prosi o rzeczowe decyzje Radę i Burmistrza.

Prosi również o zajęcie się sprawą rzeki Słudwi.

Od godz. 15.07 obecnych 13 radnych, wyszła radna Zofia Pilarska.

Grzegorz Ambroziak – wszędzie brakuje pieniędzy, a dokłada się zadań, mówi się o bankructwach gmin, nie możemy sobie pozwolić na aż tak duże obniżki podatków, jak w gminach typowo wiejskich.

Prezes Spółki Wodnej wiele razy rozmawiał z Zarządem, aby w jakiś sposób gmina mogła wspomóc Spółkę. Niestety gminy nie mają możliwości dofinansowywania spółek wodnych.

Józef Kowalski – poinformował, że prawdopodobnie podczas wykonywania przyłączy kanalizacyjnych na ul. 1 Maja, zostały zasypane przepusty pod drogami, prosi, aby dokonać przeglądów tych przepustów od Pana Ancerowicza do Pani Olszewskiej.

Do p-tu 5. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo pracowników Przedszkola Samorządowego Nr 1 w Żychlinie o podwyżkę wynagrodzeń. Poinformowała, że w tej sprawie był u niej Prezes ZNP – Pan Piotr Zieliński.

Następnie odczytała pismo pracowników MGOPS, którzy zwracają się z prośbą o gratyfikacje z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.

Grzegorz Ambroziak – podziękował za ciężką pracę i złożył życzenia pracownikom MGOPS z okazji Dnia Pracownika Socjalnego. Uważa, że przy pomocy Rady uda się wspomóc pracowników MGOPS.

Ewa Stańczak – w imieniu pracowników MGOPS podziękowała za życzenia i poprosiła, aby Burmistrz osobiście złożył życzenia pracownikom MGOPS, gdyż pracownicy oczekują wizyty Burmistrza.

Do p-tu 6. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/11 z dnia 13 października 2011 r.

Do przedłożonego protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia protokołu.

Za przyjęciem Protokołu Nr XIV/11 z dnia 13 października 2011 r.

głosowało	- 12 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymało się”	- 0 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła przyjęcie protokołu przez Radę.

Józef Czekalski – słuchając wystąpienia Pana Tadeusza Strzeleckiego w sprawie rzeki Słudwi, poinformował, że to Burmistrz musi wystąpić z wnioskiem do Wojewody o udrożnienie Słudwi i Przysowy na naszym terenie.

Rzeka ta miała być regulowana kompleksowo, ale co roku zadanie to jest przesuwane na lata następne.

Marianna Sobierańska – Zastępca Kierownika Ref. Organizacyjno-Prawnego podziękowała Radnym, że wybór jej osoby na ławnika do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Do p-tu 7. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i wszystkim przybyłym na obrady za udział w Sesji Rady.

Zamknęła XV Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Elżbieta Tarnowska**

Protokolant:

M. Charążka