Żychlin, dn. 12.12.2011r.

BPI.271.8.15.2011

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/**

**WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW/ ODRZUCENIU OFERT**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na:*

**Dowóz dzieci do szkół w roku 2012 dla Gminy Żychlin**

**I.** Zamawiający - Gmina Żychlin, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo  zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z  2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonano wyboru:

**- Oferty częściowej Nr 1 - dowóz dzieci do szkół w roku 2012 dla Gminy Żychlin na trasie: - Żychlin - Kutno- Żychlin i**- **Żychlin – Grabów – Drzewoszki – Żychlin – Budzyń – Zgoda – Oleszcze – Grabie – Kruki – Tretki – Chochołów – Orątki – Żychlin**

złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o.,**

**ul. 18 Stycznia 36, 09-500 Gostynin**

**Uzasadnienie wyboru:**

Najkorzystniejsza oferta z najwyższą liczbą punktów tj. 100 niepodlegająca odrzuceniu.

Zamawiający zawiadamia jednocześnie, że w przedmiotowym postępowaniu oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli:

1.       Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o., ul. 18 Stycznia 36, 09-500 Gostynin

**2.**       Usługi Transportowe Piotr Kępka, Wojszyce 74, 99-311 Bedlno

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert  zawiera poniższa tabela.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa, adres Wykonawcy** | **Cena brutto oferty** | **Punktacja w kryterium:**  **Cena 100%** | **Łączna punktacja** |
| **1** | Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o.,  ul. 18 Stycznia 36,  09-500 Gostynin | 101.714,60 zł | 100 | 100 |
| **3** | Usługi Transportowe Piotr Kępka, Wojszyce 74,  99-311 Bedlno | 114.934,80zł | 88,40 | 88,40 |

**- Oferty częściowej nr 2 - dowóz dzieci niepełnosprawnych w związku z realizacją obowiązku szkolnego w roku 2012 na trasie:**

**Żychlin – teren gminy Żychlin – Kutno – Żychlin - teren gminy Żychlin (bus)**

złożonej przez wykonawcę:

**Usługi Transportowe, Piotr Kępka, Wojszyce 74, 99-311 Bedlno**

**Uzasadnienie wyboru:**

Najkorzystniejsza oferta z najwyższą liczbą punktów tj. 100 niepodlegająca odrzuceniu.

Przyjęte kryteria: cena – 100%

Liczba punktów w kryterium ceny – 100 pkt, łączna punktacja – 100 pkt

Wartość oferty: 116.857,60 zł brutto

Zgodnie z zapisem w SIWZ w rozdziale XIV Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert  pkt 3 Wynik  - zamówienie zostało powierzone Wykonawcy, którego oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

**II.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych  (tekst jednolity: Dz. U z  2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)Zamawiający - Gmina Żychlin informuje, że   w prowadzonym postępowaniu  **(dotyczy oferty częściowej Nr 1 i Nr 2)** zostały odrzucone oferty Wykonawców wykluczonych z niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia  29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z  2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm..)

**III.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień  publicznych  (tekst jednolity: Dz. U z  2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm. )Zamawiający - Gmina Żychlin informuje, że  w prowadzonym postępowaniu:

1)  **dotyczy oferty częściowej Nr 1**została wykluczona oferta nr 2 złożona przez :

**Krzysztof Sadowski, Szczawin Duży, ul. Strykowska 113, 95-002 Smardzew**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia  29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z  2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia  wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ w rozdziale VI. pkt. 2 podpkt c).

Zamawiający zgodnie § 2 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów  z dnia 30.12.2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane  żądał złożenia przez wykonawcę zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Złożony do oferty przez Wykonawcę dokument  tj. zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości zostało wystawione w dniu 12.07.2011r. i potwierdzało brak zaległości podatkowych na dzień 12.07.2011 r., a zatem później niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert .

W związku z powyższym zamawiający pismem z dnia 05.12.2011 r. (znak. BPI.271.8.12.2011) wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 09.12.2011 r.

Wykonawca w dniu 09.12.2011r. w odpowiedzi na powyższe wezwanie  przedłożył zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości z dnia 07.12.2011 r., potwierdzające brak zaległości podatkowych na dzień 07.12.2011 r, a więc po terminie składania ofert, który upłynął w dniu 05.12.2011 r.

Zgodnie z wyrokiem KIO /UZP 810/09  z dn. 2009.07.10 uzupełnione na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp oświadczenia mogą być wystawione po upływie terminu składania ofert, ale ich treść powinna potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

2) **dotyczy oferty częściowej Nr 2**została odrzucona oferta nr 2 złożona przez :

**Krzysztof Sadowski, Szczawin Duży, ul. Strykowska 113, 95-002 Smardzew**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia  29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z  2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia  wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ w rozdziale V. pkt. 1 podpkt c). oraz rozdziale VI. pkt. 2 podpkt c). (uzasadnienie faktyczne jak w poz. III.1.)

Zamawiający w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 tj.  dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia  zgodnie z  § 1 ust. 1 pkt. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), żądał złożenia dokumentu w postaci  *wykazu niezbędnego do wykonania zamówienia taboru komunikacyjnego w ilości****1 szt. typu BUS****dla 15 osób ( rotacyjnie ) z podaniem: marki BUS, numeru rejestracyjnego, serii i numeru dowodu rejestracyjnego, ilości miejsc, roku produkcji oraz daty ważności przeglądu technicznego którym dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca. Jeżeli w powyższym wykazie wykonawca wskazał środek transportu, którym będzie dysponował, należy dołączyć pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia niezbędnego do wykonania zamówienia środka transportu.*

*Samochód winien być wyposażony w podnośnik hydrauliczny do transportu osoby na wózku inwalidzkim, w dwa miejsca do transportu osób na wózkach inwalidzkich, siedzenia wyposażone w pasy bezpieczeństwa*.

*W celu potwierdzenia powyższego warunku Wykonawca zobowiązany był przedłożyć wykaz taboru komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ.*

Z przedłożonego  do oferty wykazu taboru komunikacyjnego jak również z kserokopii załączonych do oferty dowodów rejestracyjnych nie wynikało spełnienie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu , o którym mowa wyżej, które to były wymagane jako warunki minimalne przez Zamawiającego

W związku z powyższym zamawiający pismem z dnia 05.12.2011 r. (znak. BPI.271.8.12.2011) wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 09.12.2011 r

Wykonawca w dniu 09.12.2011r. w odpowiedzi na powyższe wezwanie  przedłożył ekspertyzę techniczną dla pojazdu marki Mercedes sporządzoną przez rzeczoznawcę  w dniu 08.12.2011 r.Powyższa ekspertyza została sporządzona dla samochodu zakupionego w dniu 07.12.2011 r., a więc po terminie składania ofert. Z powyższego wynika, iż Wykonawca na dzień składania ofert nie dysponował takim pojazdem - nie spełniał warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 229/09 z dnia 11.03.2009r. Zamawiający może uznać brakujące dokumenty uzupełnione później, jednakże tylko wtedy, gdy wynika z nich, że stan , jaki potwierdzają, istniał także na dzień składania ofert.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

**IV.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych  ( tekst jednolity: Dz. U z  2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)Zamawiający - Gmina Żychlin informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego**(dotyczy oferty częściowej Nr 1 i Nr 2)** może być zawarta w terminie określonym w  art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

**Burmistrz Gminy Żychlin**

**/-/ Grzegorz Ambroziak**

Otrzymują:

1.      Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o.,

      ul. 18 Stycznia 36, 09-500 Gostynin.

2.      Krzysztof Sadowski, Szczawin Duży, ul. Strykowska 113, 95-002 Smardzew

3.      Usługi Transportowe, Piotr Kępka, Wojszyce 74, 99-311 Bedlno

4.      A/a.