**PROTOKÓŁ NR LXXIII/2023**

**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W ŻYCHLINIE**

**z dnia 15 listopada 2023 r.**

Sesja trwała od godz. **14.12** do godz. **15.00.**

Na sali obecnych było 12 radnych: Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Stanisław Szymański, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski.

Na ogólną liczbę 15 radnych łącznie w Sesji udział brało 12 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Nieobecni radni: Michał Kowalik, Ewa Stańczak, Krzysztof Wojtalewicz.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

* Grzegorz Ambroziak - Burmistrz Gminy Żychlin,
* Zbigniew Gałązka - Zastępca Burmistrza Gminy Żychlin,
* Marta Kwiatkowska - Tarcz - Adwokat,
* Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – **Pani Elżbieta Wanda Sikora.**

Otwierając obrady powitała radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Adwokata, Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli oraz mieszkańców gminy Żychlin oglądających transmisję Sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych zmian.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
	1. obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego,
	2. określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,
	3. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok,
	4. poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

3. Informacja dotycząca organizacji roku szkolnego 2023/2024 w placówkach oświatowo-wychowawczych.

4. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2022 r. przez podmioty uprawnione do ich analizy.

5. Sprawy różne.

6. Przyjęcie Protokołu Nr LXVIII/2023 z dnia 27 lipca 2023 r., Protokołu Nr LXIX/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r., Protokołu Nr LXX/2023 z dnia 21 września 2023 r., Protokołu Nr LXXI/2023 z dnia 5 października 2023 r. i Protokołu Nr LXXII/2023 z dnia 27 października 2023 r.

 7. Zakończenie obrad.

**Do p-tu 2.** **Podjęcie uchwał w sprawach:**

* 1. ***obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego,***

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż projekt uchwały został opublikowany w systemie eSesja i na stronie BIP.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o odczytanie opinii Komisji.

**OPINIE KOMISJI:**

1. **Członkowie Komisji Rolnej** w sprawie projektu uchwały dotyczącego obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego wypowiedzą się indywidulanie w drodze głosowania na Sesji Rady.
2. **Komisja Rozwoju** (2 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawieobniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z ceną skupu żyta w wysokości **68,64 zł za 1 dt**.
3. **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** (4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawieobniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z ceną skupu żyta w wysokości **68,64 zł za 1 dt**.
4. **Komisja Oświaty** (2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawieobniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z ceną skupu żyta w wysokości **68,64 zł za 1 dt**.
5. **Komisja Rewizyjna** (2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawieobniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z ceną skupu żyta w wysokości **68,64 zł za 1 dt**.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że wszystkie **Komisje Rady** zaproponowały obniżenie ceny skupu żyta do kwoty **68,64 zł** za jedną decytonę, natomiast **Burmistrz Gminy Żychlin** zaproponował obniżenie ceny skupu żyta do kwoty **71,00 zł zł** za jedną decytonę,

W związku z tymzaproponowała przegłosowanie ceny skupu żyta w sposób wykluczający się.

Za przyjęciem stawki w wysokości 71,00 zł za jedną decytonę zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin głosowało - 0 radnych,

Za przyjęciem stawki w wysokości 68,64 zł za jedną decytonę zgodnie z propozycją Komisji Rady głosowało - 9 radnych (Rafał Klimczak, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych);

„przeciw” - 2 radnych (Stanisław Szymański, Rafał Zajączkowski);

„wstrzymało się” - 1 radny (Janusz Kowalski).

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła cenę skupu żyta w wysokości **68,64 zł** za jedną decytonę, a następnie odczytała projekt uchwały z przyjętą stawką ceny skupu żyta.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z przyjętą stawką ceny skupu żyta 68,64 zł.

Za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego z przyjętą stawką ceny skupu żyta 68,64 zł

głosowało - 10 radnych (Rafał Klimczak, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski)

„przeciw” - 1 radny (Stanisław Szymański);

„wstrzymało się” - 1 radny (Janusz Kowalski).

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada podjęła** uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego.

**Uchwała Nr LXXIII/362/2023** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

* 1. ***określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości,***

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż projekt uchwały został opublikowany w systemie eSesja i na stronie BIP.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o odczytanie opinii Komisji.

**OPINIE KOMISJI:**

**Wszystkie Komisje Rady wnioskowały** o podniesienie stawek podatku od nieruchomości o 4% tj.:

1) **od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,14 zł** od 1 m² powierzchni,

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **6,02 zł** od 1 ha powierzchni,

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 0,57 zł** od 1 m² powierzchni,

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego **– 1,14 zł** od 1 m2 powierzchni;

2) **od budynków lub ich części:**

a) mieszkalnych **0,98 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **28,03 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **– 13,73 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń **– 6,01 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 8,58 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

3) **od budowli -** 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”), **Komisja Rolna** (3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Rewizyjna** (2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”), **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** (2 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”), **Komisja Oświaty** (1 głosem „za” przy 2 „wstrzymujących się”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości z proponowanymi powyżej stawkami.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze stawkami podatku od nieruchomości podniesionymi o 4%, natomiast Burmistrz Gminy Żychlin proponuje podniesienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie 8%.

W związku z tymzaproponowałaprzegłosowanie wszystkich stawek podatku od nieruchomości łącznie w sposób wykluczający się.

Innych propozycji nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do przegłosowania stawek podatku od nieruchomości.

**Za przyjęciem wszystkich stawek podatku od nieruchomości ze stawkami podniesionymi o 8% zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin tj.:**

1) **od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,19 zł** od 1 m² powierzchni;

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych **– 6,66 zł** od 1 ha powierzchni;

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 0,59 zł** od 1 m² powierzchni;

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1398; z 2019 r. poz. 730  i poz. 1696), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **1,19 zł** od 1 m2 powierzchni;

2) **od budynków lub ich części:**

a) mieszkalnych – **1,02 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej- **29,11 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **– 14,26 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń **– 6,24 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 8,91 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej.

3) **od budowli -** 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

**głosowało - 0 radnych,**

**Za przyjęciem wszystkich stawek podatku od nieruchomości ze stawkami podniesionymi o 4% zgodnie z propozycją Komisji Rady tj.:**

1) **od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,14 zł** od 1 m² powierzchni;

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych **– 6,02 zł** od 1 ha powierzchni;

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 0,57 zł** od 1 m² powierzchni;

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1398; z 2019 r. poz. 730  i poz. 1696), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **1,14 zł** od 1 m2 powierzchni;

2) **od budynków lub ich części:**

a) mieszkalnych – **0,98 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej- **28,03 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **– 13,73 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń **– 6,01 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego **– 8,58 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej.

3) **od budowli -** 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

**głosowało - 11 radnych** (Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski)**,**

**„przeciw” - 0 radnych,**

**„wstrzymało się” - 1 radny** (Stanisław Szymański).

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że przyjęła stawki podatku od nieruchomości zgodnie z propozycją Komisji Rady, czyli stawkami podniesionymi o 4%, a następnie odczytała projekt uchwały z przyjętymi przez Radę stawkami podatku.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości z przyjętymi stawkami.

Za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości z przyjętymi stawkami

głosowało - 11 radnych (Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski),

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 1 radny (Stanisław Szymański).

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada podjęła** uchwałę w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

**Uchwała Nr LXXIII/363/2023** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

* 1. ***określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok,***

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż projekt uchwały został opublikowany w systemie eSesja i na stronie BIP.

Poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o odczytanie opinii Komisji.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”), **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (3 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok ze stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin w projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok ze stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Gminy Żychlin w projekcie uchwały.

W związku z tym zaproponowała przegłosowanie jednocześnie wszystkich stawek podatku od środków transportowych.

Za przyjęciem wszystkich stawek podatku od środków transportowych zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy Żychlin

głosowało - 12 radnych (Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Stanisław Szymański, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski),

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada przyjęła stawki podatku od środków transportowych zgodnie z propozycją Burmistrza Gminy.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok z przyjętymi stawkami.

Za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok z przyjętymi stawkami

głosowało - 12 radnych (Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Stanisław Szymański, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski),

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada podjęła** uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok.

**Uchwała Nr LXXIII/364/2023** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

* 1. ***poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.***

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż projekt uchwały został opublikowany w systemie eSesja, na stronie BIP.

**OPINIE KOMISJI:**

**Komisja Rozwoju** (4 głosami „za”), **Komisja Rewizyjna** (3 głosami „za”), **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** (4 głosami „za”), **Komisja Oświaty** (3 głosami „za”), **Komisja Rolna** (4 głosami „za”) **pozytywnie zaopiniowały** projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Za podjęciem uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

głosowało - 12 radnych (Rafał Klimczak, Janusz Kowalski, Leszek Kwiatkowski, Justyna Rapsiewicz, Agnieszka Sidwa, Elżbieta Sikora, Sylwia Sobierańska, Paulina Szałamacha, Stanisław Szymański, Ewa Wypych, Zbigniew Wypych, Rafał Zajączkowski),

„przeciw” - 0 radnych,

„wstrzymało się” - 0 radnych.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada podjęła** uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

**Uchwała Nr LXXIII/365/2023** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Do p-tu 3. Informacja dotycząca organizacji roku szkolnego 2023/2024 w placówkach oświatowo-wychowawczych.**

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** **stwierdziła, że Rada przyjęła informację** dotyczącą organizacji roku szkolnego 2023/2024 w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Do p-tu 4. Przedstawienie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2022r. przez podmioty uprawnione do ich analizy.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że wszystkie oświadczenia zostały złożone prawidłowo i w wymaganym terminie oraz że radni otrzymali również informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych od Urzędu Skarbowego w Kutnie i od Wojewody Łódzkiego.

Do przedstawionych informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada przyjęła informację** Burmistrza i Przewodniczącej Radyo złożonych oświadczeniach majątkowych za 2022 r.

Powyższe informacje stanowią załączniki do protokołu.

**Do p-tu 5. Sprawy różne.**

**Elżbieta Sikora - Przewodnicząca Rady** odczytała pisma, jakie wpłynęły do Rady Miejskiej w Żychlinie:

* do wiadomości Rady pismo Burmistrza Gminy Żychlin dotyczące udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej w postaci fotelika samochodowego z pasami dla dzieci w wieku do lat 3 uczęszczających do Gminnego Przedszkola w Bedlnie,
* pismo mieszkańca gminy skierowane do Burmistrza Gminy Żychlin a przekazane do Rady Miejskiej dotyczące nadania nazwy dla nowo powstałego ronda w Dobrzelinie,
* pismo mieszkańców gminy w sprawie wniesienia pod obrady Rady uchwały wstrzymującej możliwość wtłaczania spalin pod grunty gminy,
* wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w sprawie stwierdzenia nieważności w całości Uchwały Nr LXII/313/2023 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 27 lutego 2023 r. sprawie zasad i trybu udzielania, sposobów rozliczania oraz kontroli dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

**Grzegorz Ambroziak – Burmistrz Gminy Żychlin** udzielił wyjaśnień w sprawie w/w pism tj.:

* pismo dotyczące udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej w postaci fotelika samochodowego z pasami dla dzieci w wieku do lat 3 – w związku z tym, że sporo dzieci uczęszczających do Gminnego Przedszkola w Bedlnie jest z terenu gminy Żychlin stąd prośba o udzielenie pomocy na zakup fotelików,
* pismo dotyczące nadania nazwy dla nowo wybudowanego ronda w Dobrzelinie – trzeba się będzie zastanowić nad tym tematem, ale po zakończeniu budowy i dokonaniu odbioru ronda, ponadto trzeba poznać biografię zaproponowanej przez mieszkańca osoby,
* pismo mieszkańców gminy w sprawie wniesienia pod obrady Rady uchwały wstrzymującej możliwość zatłaczania spalin pod grunty gminy – mamy opinię prawną w tym zakresie co do możliwości skutecznego wdrożenia w życie postanowień uchwały. Poza tym w przepisach o zatłaczaniu CO2, zatłaczanie to przede wszystkim technologicznie związane jest z istniejącymi zakładami, które są bardzo dużymi emitentami CO2, czyli np. Bełchatów, elektrownia itp. u nas takich zakładów nie ma. Ponadto nowy rząd prawdopodobnie w ogóle zmieni kontrowersyjną ustawę w tym zakresie,
* wyrok WSA w Łodzi dotyczy uchwały Rady, która już nie jest w obiegu prawnym, gdyż w czerwcu br. została przez Radę uchylona, a dotyczy ona zasad udzielenia i rozliczania dotacji na zabytki.

**Ewa Wypych** zapytała, dlaczego w tym roku nie było kwesty na cmentarzu w dniu 1 listopada. Ma prośbę, aby w następnym roku taką kwestę zorganizować.

**Przewodnicząca Rady** - nie było w tym roku organizatora, który chciałby się zająć kwestą na odnawianie pomników na cmentarzu. Ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się taką kwestę zorganizować.

**Do p-tu 6. Przyjęcie Protokołu Nr LXVIII/2023 z dnia 27 lipca 2023 r., Protokołu Nr LXIX/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r., Protokołu Nr LXX/2023 z dnia 21 września 2023 r., Protokołu Nr LXXI/2023 z dnia 5 października 2023 r. i Protokołu Nr LXXII/2023 z dnia 27 października 2023 r.**

Do powyższych protokołów nie zgłoszono żadnych uwag.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła przyjęcie protokołów przez Radę.

**Do p-tu 7. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady** podziękowała radnym i wszystkim przybyłym za udział w Sesji Rady.

Zamknęła LXXIII Sesję Rady Miejskiej w Żychlinie.

Protokolant: **Przewodnicząca Rady Miejskiej**

M. Charążka **Elżbieta Wanda Sikora**